

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на енергетиката

Нормативен акт:

Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на енергетиката, приет с Постановление № 360 на Министерския съвет от 2015 г. (обн., ДВ, бр. 100 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 70 от 2018 г., бр. 29 от 2021 г. и бр. 5 от 2022 г.)

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Мирослава Христова, директор на дирекция ПНДАОЧР

Телефон и ел. поща:

02 / 9263 330,
miroslava.hristova@me.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:**Проблем 1**

Сложните икономически и политически процеси, протичащи в национален и международен аспект, с пряко или косвено отражение в сферата на енергетиката, включително покачването на цените на електроенергията и природния газ, предполага съществени промени в енергийната политика в страната. В резултат на този комплекс от фактори натоваването върху служителите на Министерството на енергетиката се увеличава до нива, които водят до невъзможност за своевременно изпълнение на задълженията в рамките на работната седмица. От месец ноември 2021 г. голяма част от служителите на министерството полагат извънреден труд.

Проблем 2

Промените и нововъведенията в законодателството в сферата на енергетиката и управлението на природни ресурси обуславят наличието на мълчаливо отменени правомощия и задължения, съдържащи се в Устройствения правилник на Министерството на енергетиката, както и липсата на инкорпорирани такива, съобразени с действащата нормативна база.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

С изменението и допълнението на Устройствения правилник на Министерството на енергетиката се поставят три основни цели:

- Оптимизация на работата на служителите в министерството;
- Постигане на нормални нива на натовареност на служителите;
- Фасилитиране на комуникацията между министерството и гражданите и представителите на бизнеса;
- Актуализация на правомощията на министъра и функциите на подпомагащата го администрация.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряк и косвен интерес от разрешаване на поставените проблеми имат гражданите, представителите на бизнеса и ведомствата, с които Министерство на енергетиката взаимодейства. Оптимизацията на работата на МЕ ще породи положителен ефект спрямо адресатите на провежданата енергийната политика.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант „Без действие“:

Описание:

Понастоящем служителите на Министерството на енергетиката са подложени на голямо натоварване, което води до забавяне изпълнението на част от задачите, спомагащи осъществяването на политическата програма на правителството, както и на разработването на проекти на нормативни актове или за изменение и допълнение на нормативни актове. Обемът от работа ще бъде допълнително увеличен във връзка с предстоящите ангажименти на министерството, свързани с одобряването и изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост в част „Зелена България“, организацията и управлението на средствата от Модернизационния фонд, текущия и окончателен контрол върху изпълнението на проектите, финансирани със средства от фонда, Националните цели, механизми и срокове за тяхното изпълнение.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Забавяне в изпълнението на някои задачи при осъществяване на политическата програма на правителството, при разработване на проекти на нормативни актове и при изпълнение на правомощията на министъра, които задачи са свързани със своевременно и качествено осъществяване на административните услуги и други действия по отношение на икономическите субекти в сектор „Енергетика“ и в областта на подземните богатства. Идентифицират се и социални негативни въздействия, свързани със своевременно и качествено осъществяване на административните услуги и други действия по отношение на гражданите като крайни клиенти в енергетиката. Липсата на предприети действия по отстраняване на

възникналия проблем би акумулирала вълна от обществено недоволство, дължаща се на забавянето, породено от горепосочените проблеми. Трудно би могло да се направи оценка на мащаба на породеното негативното въздействие, тъй като обхващат на засегнатите лица е количествено неизмерим. Не се предполага наличието на екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма специфично въздействие върху МСП.

Административна тежест:

Няма специфично въздействие свързано с административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 1 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерство на енергетиката“:

Описание:

При този вариант се извършва изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на енергетиката, приет с Постановление № 360 на Министерския съвет от 2015 г. (обн., ДВ, бр. 100 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 70 от 2018 г., бр. 29 от 2021 г. и бр. 5 от 2022 г.), като: В резултат на промените се прецизира числеността на отделни административни звена с оглед реализиране на поети ангажименти от коалиционните партньори в Споразумение за съвместно управление на Република България в период 2021 г. – 2025 г. Администрацията ще има по-добри възможности за изпълнение на предстоящите ангажименти, свързани с одобряването и изпълнението на Плана за възстановяване и устойчивост в част „Зелена България“, организацията и управлението на средствата от Модернизационния фонд, текущия и окончателен контрол върху изпълнението на проектите, финансирани със средства от фонда, Националните цели, механизми и срокове за тяхното изпълнение.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Създава се възможност за навременни действия за решаване на сериозните предизвикателства в сектор „Енергетика“ при осъществяване на политическата програма на правителството, при разработване на проекти на нормативни актове и при изпълнение на правомощията на министъра, които задачи са свързани със своевременно и качествено осъществяване на административните услуги и други действия по отношение на икономическите субекти в сектор „Енергетика“ и в областта на подземните богатства. Създава се по-прецизна уредба в Устройствения правилник на Министерството на енергетиката, даваща гаранции за по-ефективно провеждането на правителствената политика в сферата на законоустановени правомощия на министъра на енергетиката.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма специфично въздействие върху МСП.

Административна тежест:

Няма специфично въздействие свързано с административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

Вариант „Без действие“:

Описание:

Не се извършва изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на енергетиката, който по настоящем не съответства на действащата нормативна уредба в сферата на енергетиката и управление на природните ресурси.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Затруднява се изпълнението на правомощията на министъра, поради необходимостта от подготвяне на актове „ad hoc“ във връзка с изпълнението на правомощията на министъра и функциите на администрацията, посочени в правилника. Идентифицират се и социални негативни въздействия, свързани със своевременно и качествено осъществяване на административните услуги и други действия по отношение на гражданите като крайни клиенти в енергетиката. Не се предполага наличието на екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма специфично въздействие върху МСП.

Административна тежест:

Няма специфично въздействие свързано с административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 1 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерство на енергетиката“:

Описание:

При този вариант се извършва изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на енергетиката, приет с Постановление № 360 на Министерския съвет от 2015 г. (обн., ДВ, бр. 100 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 70 от 2018 г., бр. 29 от 2021 г. и бр. 5 от 2022 г.), като: В резултат на промените правомощията на министъра на енергетиката, както и функциите на подпомагащата го администрация се привеждат в съответствие с действащото законодателство.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Създава се по-прецизна уредба в Устройствения правилник на Министерството на енергетиката, даваща гаранции за по-ефективно провеждането на правителствената политика в сферата на

законоустановени правомощия на министъра на енергетиката. Социалните положителни въздействия са свързани със своевременно и качествено осъществяване на административните услуги и други действия по отношение на гражданите и икономическите субекти. Не се предполага наличието на екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма специфично въздействие върху МСП.

Административна тежест:

Няма специфично въздействие свързано с административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2	Вариант n
Ефективност	Цел 1: ...	3	1		
	Цел 2: ...				
	Цел 3: ...				
Ефикасност	Цел 1: ...	3	1		
	Цел 2: ...				
	Цел 3: ...				
Съгласуваност	Цел 1: ...	3	1		
	Цел 2: ...				
	Цел 3: ...				

5.1. По проблем 2:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2	Вариант n
Ефективност	Цел 1: ...	3	1		
	Цел 2: ...				
	Цел 3: ...				
Ефикасност	Цел 1: ...	3	1		
	Цел 2: ...				
	Цел 3: ...				
Съгласуваност	Цел 1: ...	3	1		
	Цел 2: ...				
	Цел 3: ...				

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 1

При този вариант се извършват предвидените изменения в Устройствения правилник на Министерството на енергетиката, приет с с Постановление № 360 на Министерския съвет от 2015 г. (обн., ДВ, бр. 100 от 2015 г.; изм. и доп., бр. 70 от 2018 г., бр. 29 от 2021 г. и бр. 5 от 2022 г.), което ще доведе до обезпечаване изпълнението на законовите правомощия на министъра на енергетиката.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

.....

.....

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

.....
.....

Оболицете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Мирослава Христова, директор на дирекция „Правно-нормативна дейност, административно обслужване и човешки ресурси“

Дата: ...

Подпис: ...