

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Агенцията за устойчиво енергийно развитие по Закона за енергийната ефективност и Закона за енергията от възобновяеми източници	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	х _____
	В отговор на №:	РД-08-718/19.06.2025 г.
	Институция:	Агенция за устойчиво енергийно развитие
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“	от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация

I. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Предлагаме в този раздел в точки от 1.2.1., 1.2.2., 1.2.3., 1.2.4. от изложението да се опишат по-подробно какви са констатираните несъответствия на Тарифата за таксите, които се събират от Агенцията за устойчиво енергийно развитие по Закона за енергийната ефективност и Закона за енергията от възобновяеми източници (тарифата) с актуалната законодателна уредба и как тези несъответствия се отразяват на качеството на работа на АУЕР при предоставянето на услуги, кои са засегнатите услуги, за кои заинтересовани и засегнати страни (по възможност брой по групи и т.н.), каква е актуалната административна тежест за тях и др. Предлагаме също да се посочи въз основа на каква информация и данни се стига до извод, че е необходима промяна на тарифата и например организационните и/или други мерки не са приложими.

Напомняме също, че в обхвата на настоящата инициатива за промени в тарифата е необходимо да бъде извършено съобразяване и да се осигури изпълнение на разпоредбите на Закона за въвеждане на еврото в Република България и по – конкретно – на § 6, ал. 1, т. 2 от преходните и заключителните разпоредби във връзка с превалутирането от лева в евро.

Напомняме, че за представянето на проблема могат да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

II. Относно Раздел 2. „Цели“:

Предлагаме заедно с общата цел – постигане на съответствие на подзаконовата със законовата уредба – в този раздел да се формулират и цели, по възможност измерими, свързани с подобряване на качеството и ефективността на работата на АУЕР например при предоставянето на съответните административни услуги и/или друго.

Напомняме, че при формулирането на цели могат да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.](#)

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме по възможност в група 4 да се посочи брой на потребителите на съответните административни услуги.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

При представянето на вариантите в този раздел е необходимо първо да се опише какво съдържа всеки вариант и какво означава да се приложи за решаване на проблема. Във връзка с това представянето на всеки от вариантите е необходимо да се допълни с кратко описание какво съдържа вариантът и след това да се направят изводи за ефектите от прилагането му. Например Вариант 2 „Приемане на предложени проект на нормативен акт“ смятаме, че задължително следва да включва описание на подхода, който ще бъде възприет за определяне/промяна на размера на таксите (кой е приложимият закон и как ще бъде приложен), за кои и какви видове услуги се предвиждат промени в таксите, въвеждат ли се нови такси и за какви услуги, предвижда ли се отмяна, предвижда ли се превалутиране от лева в евро, за какъв кръг засегнати и заинтересовани страни ще е налице промяна на административната тежест и др. След допълване на представянето на вариантите и особено на Вариант 2 следва да се направят и съответните изводи за ефектите от вариантите за засегнатите и заинтересованите страни. Например към момента във Вариант 2 е посочено, че основната част от потребителите на административни услуги, предоставяни от АУЕР, са МСП, но няма изводи какви са очакваните ефекти за МСП от прилагането на Вариант 2 (промяна на действащите такси, евентуално превалутиране) и др.

Напомняме, че за описанието на вариантите също могат да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.](#)

V. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

След допълване на информацията в другите раздели и особено след формулиране на измерими цели в раздел 2 от оценката предлагаме този раздел да се актуализира в съответствие с тези цели.

VI. Относно раздел 6.1., 6.2., 6.3., 6.4. и 6.5.:

Напомняме, че в тези раздели е необходимо накратко да се обоснове защо е посочен съответен отговор (например защо се твърди, че актът не засяга МСП, че не е налице промяна на административната тежест и т.н.).

VII. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

Предлагаме да се опишат източниците на информация за извършване на оценката с посочване на хиперлинкове за тези, които са достъпни в интернет.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

И. Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

**„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

X _____

ИСКРЕН ИВАНОВ