

X

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Агенция за устойчиво енергийно развитие

Нормативен акт:

Нормативен акт: ПМС за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Агенцията за устойчиво енергийно развитие по Закона за енергийната ефективност и Закона за енергията от възобновяеми източници

☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Ния Иванова, директор на дирекция „Обща администрация“, АУЕР

Телефон и ел. поща:

029154032
NIvanova@seea.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Несъответствие на действащата Тарифа за таксите, които се събират от Агенцията за устойчиво енергийно развитие по Закона за енергийната ефективност и Закона за енергията от възобновяеми източници с действащите Закон за енергийната ефективност и Закон за енергията от възобновяеми източници“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Необходимостта от изменение и допълнение на Тарифата за таксите, които се събират от Агенцията за устойчиво енергийно развитие по Закона за енергийната ефективност и Закона за енергията от възобновяеми източници с действащите Закон за енергийната ефективност и Закон за енергията от възобновяеми източници (Тарифата) произлиза от обстоятелствата, че Тарифата, която в момента е в сила /приета с ПМС № 26 от 10.02.2012 г., Обн. ДВ, бр. 14 от 17.02.2012 г., в сила от 17.02.2012 г.; изм., бр. 35 от 12.04.2013 г., в сила от 12.04.2013 г./ не отразява извършените промени в Закона за енергийната ефективност и Закона за енергията от възобновяеми източници след 2013 г., както и не е приведена в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

С изменението на чл. 34, ал. 5 от Закона за енергията от възобновяеми източници от 13.10.2023 г. (ЗЕВИ, Обн. ДВ, бр. 86 от 13.10.2023 г.) се въвежда заплащане на такса при прехвърляне на гаранции за произход на енергията от възобновяеми източници (ВИ). Прехвърлянето може да се осъществява през единния електронен регистър, поддържан от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) или през модула на Асоциацията на издаващите органи (АИО; AIB), когато гаранциите се прехвърлят в чужд регистър.

Съгласно промените в чл. 7, ал. 2, т. 4 от ЗЕВИ, считано от 13.10.2023 г. изпълнителният директор на АУЕР организира и поддържа членството на агенцията в АИО. Това осигурява възможност за признаване и прехвърляне на гаранции за произход на енергия от ВИ в Европейската система за енергиен сертификат (EECS). EECS се основава на структури и процедури, които осигуряват надеждната работа на международните сертификационни схеми. Тези схеми отговарят на критериите за обективност, недискриминация, прозрачност и ефективност на разходите, с цел да се улесни международния обмен на гаранции за произход. Целта е да се повиши доверието към гаранциите за произход на енергия от ВИ, издавани съгласно ЗЕВИ, като се унифицират с Европейската система за енергиен сертификат – EECS и така се повишат значително възможностите за продажба на международните пазари. Агенцията за устойчиво енергийно развитие е в процес на придобиване на статут на пълноправен член в Асоциацията на издаващите органи, като предстои интеграция с AIB-Hub, чрез разработка на информационно-комуникационен модул „AIB“ към Националната информационна система, администрирана от АУЕР.

Проблем 2 Привеждане на Тарифа за таксите, които се събират от Агенцията за устойчиво енергийно развитие по Закона за енергийната ефективност и Закона за енергията от възобновяеми източници в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България, считано от 01.01.2026 г.

Въвеждането на еврото като парична единица в Република България, което ще се осъществи на основание Решение на Съвета на Европейския съюз за приемането на еврото от Република България, прието в съответствие с чл. 140, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, изисква промени в действащото национално законодателство с оглед адаптирането му към новата парична единица.

Със Закона за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) (Обн. ДВ, бр. 70 от 2024 г.) се уреждат принципите, правилата и процедурите за въвеждане на еврото като парична единица на Република България. В тази връзка, в параграф 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗВЕРБ е предвидено, че държавните органи в 6-месечен срок от влизането в сила на закона предприемат мерки по изменения и допълнения в подзаконовни нормативни актове, необходими за изпълнението на закона във връзка с въвеждане на еврото като парична единица в Република България.

С оглед отразяването на промените, които ще настъпят в областта на дължимите държавни такси след замяната на лева с еврото като национална валута и в изпълнение на мерките, залегнали в Националния план за въвеждане на еврото в Република България е изготвен проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифата за таксите, които се събират от Агенцията за устойчиво енергийно развитие по Закона за енергийната ефективност и Закона за енергията от възобновяеми източници

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. С предлаганите изменения и допълнения се отстраняват следните несъответствия:

1. Съществуват текстове за административни услуги, които са отменени в действащото законодателство.

1.1 В действащия Закон за енергийната ефективност (ЗЕЕ) липсва законно основание за издаване на дубликат на удостоверение за вписване в регистрите на лицата, извършващи дейности за обследване на енергийната ефективност и сертифициране на сгради, респективно дейности за обследване на енергийната ефективност на предприятия, промишлени системи и системи за външно изкуствено осветление. Съответно, няма правно основание в Тарифата да съществува такса за издаване на дубликат на удостоверение за вписване.

1.2 В действащия ЗЕЕ липсва законно основание за събиране на такса за издаване на дубликат на удостоверение за енергийни спестявания. Съответно, няма правно основание в Тарифата да съществува такса за издаване на дубликат на удостоверение за вписване.

2. В действащата Тарифа се съдържа неправилно позоваване на разпоредби, които нямат отношение към предоставяната административна услуга и заплащането на такса.

3. В действащата Тарифа не е уредено прехвърлянето на гаранции за произход на енергия от ВИ като отделна административна услуга, в т.ч. прехвърляне през Единния електронен регистър, поддържан от АУЕР и през информационно-комуникационен модул „AIB“.

Видно от изложеното по-горе, не е възможно констатираните проблеми да бъдат разрешени в рамките на съществуващото законодателство, като същото следва да бъде променено.

- Въвеждане на такса за прехвърляне на гаранция за произход на енергия от възобновяеми източници в Единния електронен регистър, поддържан от АУЕР в размер на 0,02 евро за 1 бр. гаранция.

- Въвеждане на такса за прехвърляне на гаранция за произход на енергия от възобновяеми източници през модул AIB в размер на 0,03 евро за 1 бр. гаранция.

С предложениия проект за изменение и допълнение се цели привеждане на Тарифата в съответствие със ЗЕЕ, ЗЕВИ и ЗВЕРБ.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата Тарифа отразява вече отменени разпоредби на ЗЕЕ, не са въведени такси прехвърлянето на гаранции за произход на енергия, предвидени в ЗЕВИ и Тарифата не е приведена в съответствие със ЗВЕРБ.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Съгласно чл. 34, ал. 5 от ЗЕВИ, при прехвърляне на гаранции за произход на енергия произведена от възобновяем източник трябва да се събира такса.

Не се налагат действия, произтичащи от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не е извършвана последваща оценка на въздействието на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1: С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа, които се събират от Агенцията за устойчиво енергийно развитие по Закона за енергийната ефективност и Закона за енергията от възобновяеми източници се цели да се осигури пълно съответствие на подзаконовия нормативен акт с действащите разпоредби на ЗЕЕ и ЗЕВИ, като се гарантира правна яснота, предвидимост и съгласуваност на регулаторната рамка.

Цел 2: С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за таксите, които се събират от Агенцията за устойчиво енергийно развитие по Закона за енергийната ефективност и Закона за енергията от възобновяеми източници се цели привеждането на размера на таксите в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

- Изпълнителният директор на Агенцията за устойчиво енергийно развитие
- Директорите на дирекции на АУЕР
- Служителите в АУЕР
- Лицата, които са потребители на административни услуги, предоставяни в рамките на компетентността на изпълнителния директор на АУЕР.
- 1 330 потребители, които се вписват в регистрите по чл. 44, ал. 1 и чл. 60, ал. 1 от ЗЕЕ;
- 2 441 потребители за издаване на удостоверение за енергийни спестявания;
- 9 600 потребители за издаване на гаранция за произход на енергия от ВИ;
- 7 700 потребители за прехвърляне на гаранция за произход на енергия от ВИ.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Несъответствие на действащата Тарифа за таксите, които се събират от Агенцията за устойчиво енергийно развитие по Закона за енергийната ефективност и Закона за енергията от възобновяеми източници“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

В случай, че проектът на акт не бъде приет, правомощията на изпълнителния директор на АУЕР ще отразяват събиране на такси по отменени или изменени разпоредби, същевременно няма да може да събира такса по действащи разпоредби.

Таксите в Тарифата няма да бъдат съобразени със ЗВЕРБ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай на неприемане на проекта на акт не се очакват.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Агенцията ще бъде в практическа невъзможност да събира такси за административните услуги, които извършва.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се отчитат.

Административна тежест: Не се променя.

4.2 „Привеждане на Тарифа за таксите, които се събират от Агенцията за устойчиво енергийно развитие по Закона за енергийната ефективност и Закона за енергията от възобновяеми източници в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България

Вариант 1 „Без действие”:

Описание:

При този вариант няма да бъде нормативно уреден кръгът от въпроси, свързани с адаптиране на националната правна рамка в областта на плащанията за обезпечаване въвеждането на еврото в страната.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани очаквани положителни (икономически, социални или екологични) въздействия вследствие прилагането на този вариант върху посочените в т. 1 заинтересовани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъдат приети необходимите нормативни промени, след въвеждането на еврото като парична единица в Република България ще съществува неяснота по отношение на стойността на дължимите такси за услугите, предоставяни от АУЕР.

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма пряко въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест: Няма.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“:

Описание:

В случай, че проектът на акт бъде приет, ще се осъществи синхронизация с действащото законодателство и ще се създадат условия за по-ефективно осъществяване на административните процеси в агенцията, както и в предоставянето на административните услуги за гражданите и събиране на съответните такси за извършването им.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че проектът на акт бъде приет, ще се осъществи пълно съответствие с действащото законодателство и ще се създадат условия за по-ефективно осъществяване на административните процеси в агенцията, както и в предоставянето на административните услуги за гражданите и събиране на съответните такси за извършването им.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Заплащане на нова такса при прехвърляне на гаранции за произход на енергията от възобновяеми източници.

Специфични въздействия: Не се отчитат.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Голяма част от потребителите на административни услуги от АУЕР са МСП.

Административна тежест: Административната тежест се увеличава.

.....

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

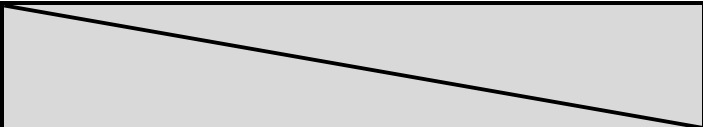
1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

	Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на предложения проект на акт“:
---	---------------------------------	---

Ефективност	Цел 1: Осигуряване пълно съответствие на подзаконовия нормативен акт с действащите разпоредби на Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), като се гарантира правна яснота, предвидимост и съгласуваност на регулаторната рамка	3	1
Ефикасност	Цел 1: Осигуряване пълно съответствие на подзаконовия нормативен акт с действащите разпоредби на Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), като се гарантира правна яснота, предвидимост и съгласуваност на регулаторната	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Осигуряване пълно съответствие на подзаконовия нормативен акт с действащите разпоредби на Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) и Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), като се гарантира правна яснота, предвидимост и съгласуваност на регулаторната	3	1

5.2. По проблем 2:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на предложени проект на акт“:
Ефективност	Цел 1: Привеждане на размера на таксите в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.	3	1
Ефикасност	Цел 1: Привеждане на размера на таксите в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Привеждане на размера на таксите в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълняват определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Препоръчва се за решаване на поставения проблем да бъде избран Вариант 2 „Приемане на предложени проект на акт“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☒ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☐ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☒ Актът засяга пряко МСП

☐ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Проектът на акт, ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации и на интернет страниците на МЕ и АУЕР, в съответствие с чл. 26 от Закона за нормативните актове. Проектът на Постановление ще се съгласува в съответствие с чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Единен електронен регистър на гаранциите за произход на енергия от възобновяеми източници;
Национална информационна система за състоянието на енергийната ефективност;
Национална информационна система за потенциала, производството и потреблението на енергия от възобновяеми източници в Република България

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:

19.12.2025 г.

X Ния Иванова

Ния Иванова

Директор дирекция "Обща администрация

Дата:

Signed by: Niya Toteva Ivanova

Подпис: