



**Списък на предложения за изпълнение на инвестиции по процедура**

**BG-RRP-4.028 „Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление - Покана 2“ към Инвестиция С4.І3 „Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление“ по Плана за възстановяване и устойчивост, които не се допускат до техническа и финансова оценка**

№	ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИЯ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЯ ЗА НЕДОПУСКАНЕ
1.	<b>BG-RRP-4.028-0036</b> <b>„Енергийно ефективна система за улично осветление на територията на Община Ценово“</b>	Община Ценово	<p>Предложението за изпълнение на инвестицията не отговаря на следните критерии за административно съответствие и допустимост, съгласно Критерии за оценка на проектите по процедура за подбор на предложения за изпълнение на инвестиции - Анекс А към Насоките за кандидатстване по процедура BG-RRP-4.028 – критерии № № 2, 7, 10, 11, 13, 17, 19 и 23.</p> <p>При оценката на административното съответствие и допустимостта е установена липса на документи и нередовности, за което кандидатът е уведомен на 13.05.2024 г. чрез Информационната система на ПВУ – ИСУН 2020. Установените пропуски и несъответствия се отнасят до:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Липса на информация в поле „Допълнително описание“ на т. 2 „Данни за кандидата“ от формуляра за кандидатстване.</li></ol> <p>Съгласно т. 7.1 от Насоките за кандидатстване „Кандидатът трябва да притежава опит в изпълнението на поне един инфраструктурен проект. Съответствието с изискването се доказва чрез информацията в т. 2 от формуляра за кандидатстване.“</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Несъответствие в описанието на обхвата на предвидената Дейност 2 от предложението за изпълнение на инвестиция. В раздел 3 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от формуляра за кандидатстване, за</li></ol>



№	ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИЯ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЯ ЗА НЕДОПУСКАНЕ
			<p>Дейност 2 „Изготвяне на доклад за оценка на резултатите от изпълнени мерки за енергийна ефективност за доказване на постигнатите резултати“ е посочено, че оценката се извършва не по-рано от една година след изпълнението на мерките за повишаване на енергийната ефективност. Следва да се има предвид, че съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата, „За целите на отчитането на постигнатите резултати по настоящата процедура е необходимо след приключване на дейностите за СМР, в рамките на окончателното отчитане на изпълнявания договор за финансиране на одобрената инвестиция, КП следва да представи доклад от сертифициран енергиен одитор (лица от регистъра по чл.60 ал. 1 от Закона за енергийна ефективност) за оценка на резултатите от изпълнени мерки за енергийна ефективност, чрез който да се докаже потреблението на първична енергия и постигнатите спестявания от обновяването, заложи в подаденото на етапа на кандидатстване предложение по настоящата процедура. Докладът се изготвя по образец – Приложение 9 към настоящата документация.“</p> <p>3. В раздел 9 „Екип“ от формуляра за кандидатстване предложеният екип не отговаря на минималните изисквания за административен капацитет на кандидатите. Съгласно т. 7.2 от Насоките за кандидатстване Кандидатът трябва да предложи екип по проекта, включващ като минимум следните позиции:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ръководител на проекта</li><li>- Технически експерт</li><li>- Финансов експерт.</li></ul> <p>В т. 9 „Екип“ от формуляра за кандидатстване кандидатът е предвидил ръководител на проекта и координатор.</p>



№	ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИЯ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЯ ЗА НЕДОПУСКАНЕ
			<p>4. В приложената декларация относно статута по ЗДДС (Приложение 2) не е попълнен Идентификационен номер по ДДС, какъвто се изисква съгласно образеца на декларация.</p> <p>5. Не е приложен документ, от който да е видно, че кандидатът е собственик на системата/ите за външно изкуствено осветление, съгласно изискването на т. 6 и т. 18 от Насоките за кандидатстване.</p> <p>6. Не е приложен Технически/Работен проект, съгласно изискването на т. 10 и т. 18 от Насоките за кандидатстване. Кандидатът посочва, че не е изработен идеен/технически проект.</p> <p>7. Приложеното Становище от главния архитект на Община Ценово не отговаря на изискванията по т. 10 и т. 18 от Насоките за кандидатстване, съгласно които е необходимо становище от Главния архитект, че за техническия/работния проект не се изисква одобрение съгласно ЗУТ. Издаденото становище от главния архитект е въз основа на приложена количествено-стойностна сметка, изготвена на база обследванията на системата за външно изкуствено осветление. Посочено е, че не е изработен идеен/технически проект.</p> <p>8. Не са приложени автобиографии за членовете на екипа. Кандидатът посочва, че управлението на проекта ще бъде възложено на външен изпълнител. Съгласно т. 7.2 от Насоките за кандидатстване кандидатът трябва да предложи екип по проекта, включващ като минимум следните позиции: ръководител на проекта, технически експерт и финансов експерт, притежаващи описания в същата точка опит и образование, доказани с приложени автобиографии.</p> <p>9. В приложения Формуляр за самооценка относно съблюдаване на принципа за ненанасяне на значителни вреди (DNSH) - Приложение 10 са попълнени Контролен лист 1 и Контролен лист 2, като по всички въпроси е маркиран отговор „Не“. Съгласно указанията за попълване, съдържащи се във формуляра за кандидатстване, Контролен лист 2 следва да се попълва</p>



№	ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИЯ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЯ ЗА НЕДОПУСКАНЕ
			<p>единствено в случай, че по някой от въпросите в Контролен лист 1 е маркиран отговор "Да". Предвид това не може да се прецени съответствието на проектното предложение с принципа за ненанасяне на значителна вреда.</p> <p>В предоставения седем дневен срок за отстраняване на посочените нередовности, съгласно изискванията на чл. 15, ал. 2 от ПМС № 114/08.07.2022 г. – до 20.05.2024 г. Кандидатът не е изпратил отговор в ИСУН 2020.</p> <p>Съгласно т. 20.1 от Насоките за кандидатстване в случай, че след допълнителното им изискване, документите не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията в Условието за кандидатстване, предложение за изпълнение на инвестицията се отхвърля.</p>