

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Наредба за организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	03.12.2021
	В отговор на №:	№ Е-03-00-580/30.11.2021
	Институция:	Министерство на енергетиката
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Предлагаме представянето на проблема да започне с краткото му формулиране и след това да продължи с описанието на актуалното положение и нивото на осъществявания контрол. Описанието може да се допълни с информацията от раздел 4 от оценката, включително - да бъдат дадени по-конкретни данни (например относно събираемост на такси, концесионни плащания, неустойки, лихви по контролираните договори, административен капацитет и др.), както и да се посочи какви са/биха били последиците от запазване на актуалното положение, какво е желаното състояние и защо се налага приемането на нова наредба, какви други мерки са необходими, за да бъде достигнато желаното състояние и т.н. В тази част на изложението например може да се опише и какви са нормативните изисквания, които е необходимо да бъдат изпълнени и съответно - какви би следвало да са организацията и редът за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив на подземни богатства, за да се постигнат определени резултати. В случай че е налице и друга подходяща информация, описваща същността и мащаба на проблема, тя също може да се включи при представянето на проблема, а източниците на информацията да се посочат в раздел 11 от оценката. При допълване на изложението в този раздел препоръчваме да се използват и насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието по отношение на дефинирането на проблема и идентифицирането на заинтересованите и засегнатите страни.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Предлагаме да се формулира една обща цел/цели (по възможност с качествено и/или количествено измерим резултат), свързана например с подобряване на качеството и ефективността на контрола, която би се постигнала чрез реализиране на посочените към момента дейности в раздел 2. При формулиране на целите също е препоръчително да се използва Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме да се обмисли възможността като заинтересовани страни да бъдат включени и природозащитни организации.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Представянето на всеки от вариантите следва да включва не само изводи за последиците от прилагане на варианта, но и да изяснява каква е същността на всеки вариант, какви действия и мерки включва и до каква степен тези действия и мерки биха довели до реализиране на поставените цели. Във връзка с това предлагаме представянето на Вариант 2 да се допълни с по-подробна информация относно предмета и съдържанието на новата наредба. В случай че Вариант 2 включва и други мерки (различни от нормативните), това също е необходимо да се опише, както и да се посочат групите заинтересовани страни и съответните компетентни органи, за които са предвидени ангажименти и участие в процеса, каква е готовността им за изпълнение на ангажиментите (ресурсна, кадрова, финансова и т.н.), необходими ли са и какви допълнителни средства и персонал, как ще бъдат осигурени и др. В случай че Вариант 2 предвижда да бъдат засегнати съществуващи режими и услуги и/или ще уреди предоставянето на нови услуги, променят се размери на такси и/или се въвеждат нови такси, засяга се дейността на регистри и/или се урежда дейността на нови регистри – това също е необходимо да се опише накратко (както е направено в раздел 6.1., 6.2., 6.3. от оценката). В случай че Вариант 2 засяга съществуващи и/или включва въвеждането на нови административни санкции, предлагаме и това да се опише по-подробно, както и да се посочат кои ще са субектите, за които ще бъдат прилагани, за какви нарушения, как ще бъде определен размерът на санкциите и кои ще са органите, на които ще бъде възложена функцията по контрол и налагане на административни наказания (ако са предвидени такива). В случай че при избора на Вариант 2 ще се необходими промени и в други нормативни актове, това също следва да се посочи, както и да се разгледат ефектите от промените за заинтересованите и засегнатите страни (включително каква е готовността за реализиране на тези промени – ресурсна, кадрова, финансова и др.).

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

7.12.2021 г.

X

Подписано от: Aleko Bisserov Djirdjov
(АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ)