

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

### Частична предварителна оценка на въздействието

<b>Институция:</b> Министерство на енергетиката	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Наредба за организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: .....
<b>Лице за контакт:</b> <b>За МЕ:</b> Станислав Станков-директор на дирекция „Природни ресурси, концесии и контрол“ Теодор Дребов - началник на отдел „Контрол“	Телефон и ел. поща: За МЕ e-mail: s.stankov@me.government.bg, тел. 02 92 63 197 e-mail: t.drebov@me.government.bg, тел. 02 92 63 229

#### 1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства (обн. ДВ, бр. 79 от 2020 г.) в Глава пета „Контрол по опазване на земните недра чрез рационалното използване на подземните богатства“ са създадени нови разпоредби – от чл. 92 а до чл. 92 е от закона. Регламентацията е наложена от приемането на новия Закон за концесиите (Обн., ДВ, бр. 96 от 1.12.2017 г., в сила от 1.01.2018 г.), от чийто обхват е изключен контрола върху договорите за предоставяне на концесии за добив на подземни богатства, както и от отмяната на Правилника за прилагане на Закона за концесиите (отм. ДВ, бр. 70 от 24.08.2018 г.). В отменения Закон за концесиите и Правилник за прилагане на Закона за концесиите, действали до 01 януари 2018 г., се съдържа правна уредба на реда и начина на осъществяване на контрол по изпълнението на концесионните договори за добив на подземни богатства (по-конкретно в чл. 105 – чл. 111 от ППЗК). След отмяната на тези два акта, с цел недопускане на липса на законова регламентация на тези въпроси, се налага в друг нормативен акт да бъде уреден реда и начина на осъществяване на контрол по изпълнението на концесионните договори за добив на подземни богатства. Налага се и регламентирането за първи път в нормативен акт на реда и начина на осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства. След приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства (обн. ДВ, бр. 79 от 2020 г.) контрола по изпълнение на задълженията във връзка със сключените договори, при условията на липса на приета Наредба за организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за

концесия за добив (Наредбата), се осъществява в обхват регламентиран чрез изразени становища на отделните членове на комисии за контрол по изпълнението на договорите. Комисиите за контрол се назначават със Заповед на министъра на енергетиката. С приемането на Наредбата, нормативно ще се регламентира разширен обхват на контрола. Обратното означава липса на нормативен документ който да регламентира организацията, условията и реда за осъществяване на контрол. Последниците от запазване на сегашното положение се изразяват в действия по осъществяване на непълен контрол върху изпълнението на задълженията по сключените договори. В конкретния случай този вариант не може да се приложи.

Към 1 ноември 2021г. действащи са 532 бр. концесионни договора за добив на подземни богатства и 97 бр. договори за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства.

Изработването на проекта на нова Наредба за организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив е в изпълнение на задължението, произтичащо от разпоредбата на чл. 92е от Закона за подземните богатства (обн. ДВ, бр. 79 от 2020г.). Съгласно чл. 92е от ЗПБ условията и редът за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив се уреждат в наредба, приета от Министерския съвет по предложение на министъра на енергетиката.

С проекта на постановление на Министерския съвет за приемане на проект на Наредба за организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив се предвижда създаване на детайлна правна уредба на осъществявания контрол от страна на министъра на енергетиката, чрез неговата специализирана администрация /длъжностни лица/ на изпълнението на задълженията по концесионните договори за добив на подземни богатства, както и по договорите за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Предлаганият проект на Наредба за организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив е нов подзаконов акт и уредените въпроси не са предмет на съществуващото до момента законодателство.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*

Предлаганият проект на Наредба произтича от разпоредбата на чл. 92е от Закона за подземните богатства (обн. ДВ, бр. 79 от 2020 г.).

*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*

Съгласно чл. 92е от ЗПБ условията и редът за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив се уреждат в наредба, приета от Министерския съвет по предложение на министъра на енергетиката.

*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативния акт.

## **2. Цели:**

Проектът на Наредба за организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив има основна цел да подобри качеството и ефективността на контрола.

С проекта на Наредба за организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив се цели да бъде регламентирано:

1. извършване на планови проверки за изпълнение на задълженията по концесионни договори;
2. извършване на извънредни проверки по решение на комисия за контрол по изпълнението на договорите за концесия за добив;
3. извършване на извънредни проверки по сигнал;
4. извършване на тематични или съвместни проверки с други контролни органи или ведомства;
5. извършване на проверки за изпълнение на задълженията по договори за търсене и проучване или за проучване.

С приемането на наредбата се цели да бъде постигнато:

- 1) Събиране в един подзаконов акт на всички видове проверки, които се осъществяват от министъра на енергетиката, чрез упълномощени от него лица, свързани с договорите за търсене и проучване, проучване или добив на подземни богатства.
- 2) Създаване на еднакъв модел за извършване на планови проверки по документи и на планови проверки на място, независимо от спецификата на всеки отделен договор; включване в нормативен акт на минимален обхват на проверките и документите, чрез които се проверяват основните задължения;
- 3) Осигуряване на проследимост и яснота на осъществяваните проверки, както за проверяваните лица, така и за контролните органи, които проверяват Министерство на енергетиката относно осъществявания контрол.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

### 3. Заинтересовани страни:

1. Министерство на енергетиката;
2. Министерство на финансите;
3. Лица, на които са предоставени права за подземни богатства; към момента са действащи 532 договора за предоставяне на концесии за добив на подземни богатства и 97 разрешения за търсене и проучване на подземни богатства на територията на страната;
4. Общини, на чиято територия са разположени находища на подземни богатства;
5. Всички лица, които имат интерес от това да регистрират находище на подземни богатства, респ. да заявят предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по реда на ЗПБ;
6. Българска минно-геоложка камара;
7. Българска асоциация на производителите на инертни материали;
8. Сметна палата на Република България.
9. Агенция за държавна финансова инспекция.
10. Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.
11. Синдикални организации.
12. Природозащитни организации.
13. Граждани.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху*

които предложенията ще оказат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

#### 4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

##### 4.1. По проблем 1:

##### Вариант 1 „Без действие“:

**Описание:** В случай, че проектът на Наредба за организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив не бъде приет няма да се изпълни изискването на чл. 92е от ЗПБ (обн. ДВ, бр. 79 от 2020г.). Няма да бъде детайлно регламентирана организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив на подземни богатства, което е от значение, както за страните по договорите, така и за контролните органи, които осъществяват проверки относно законосъобразност на извършвания контрол от страна на министъра на енергетиката /чрез определените от него длъжностни лица от Министерство на енергетиката/.

Действащата нормативна уредба в чл. 90 – чл. 92е от ЗПБ е рамкова и в друг нормативен акт не е детайлно регламентирана организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив на подземни богатства. Няма друг нормативен акт, в който да са подробно разписани процедурите, по които се извършват плановите проверки, извънредните проверки /по решение на комисията за контрол или по сигнал/, тематичните или съвместни проверки с други контролни органи или ведомства.

##### Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

По отношение на всички заинтересовани страни този вариант не оказва положително въздействие.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариантът не оказва отрицателно екологично въздействие.

По отношение заинтересованите страни Министерство на енергетиката, Министерство на финансите и Общините, на чиято територия са разположени находища на подземни богатства, този вариант ще окаже негативно икономическо и социално въздействие, тъй като липсата на правна уредба на осъществявания контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив на подземни богатства, може да доведе до намаляване на събираемостта на такси, концесионни плащания, неустойки и лихви, дължими по контролираните договори.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

##### Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия.

##### Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 ще окаже въздействие върху малки и средни предприятия, доколкото същите мога да бъдат заявители или титуляри на права за подземни богатства (търсене и проучване или добив на подземни богатства).

## **Административна тежест:**

Към момента контролът по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив на подземни богатства е регламентиран само в чл. 90 – чл. 92е от ЗПБ и не съдържа детайлна правна уредба относно извършването на периодичен контрол посредством планови проверки на концесионните договори, на място или по документи. Тук следва да се отчете, че действащите към 01.11.2021 г. концесионни договори са 532 броя, а длъжностните лица, които извършват проверки са 15 служителя и началник на отдел. До момента нормативен акт не е уреждал по какъв начин организационно да бъдат разпределени плановите проверки, с оглед наличния административен капацитет, както и не е било определено минимално съдържание на проверките по документи и на проверките на място.

Към момента, минимум веднъж годишно се проверяват действащите концесионни договори за добив на подземни богатства, които към 01.01.2021 г. са били 523 бр. Длъжностните лица, извършващи проверки по изпълнението на концесионни договори за добив на подземни богатства през 2021 г. са 15 служителя и началник на отдел, съгласно одобрено Разпределение на служителите от дирекция "Природни ресурси, концесии и контрол" за изпълнение на работата и отговорностите, свързани с осъществяване на контрол на изпълнението на концесионните договори, в сила от 01.01.2021 г.

Прилагането на Вариант 1 ще повлияе негативно върху административната тежест, тъй като без увеличаване на административния капацитет, няма да има разлика в организацията, реда и начина на осъществявания контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив на подземни богатства спрямо досегашния начин на извършване на контрола.

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 2 „Приемане на проект на Наредба за организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив“:**

### **Описание:**

Проектът на наредба урежда организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив и за извършване на проверки по изпълнение на задълженията съгласно сключените договори.

Проектът на наредба се състои от 3 Глави, както и глави Преходни разпоредби и Заключителни разпоредби. Проектът на наредба съдържа 40 члена, в които се определя организацията, условията и реда за осъществяване на плановите проверки по документи или на място, извънредните проверки /по решение на комисията за контрол или по сигнал/, тематичните или съвместни проверки с други контролни органи или ведомства. Наредбата предвижда минимално съдържание на обхвата на плановите проверки, с което се регламентират действията на служителите, които осъществяват контрола и се осигурява проследимост, документираност и пълнота на проверките. С включването в един акт на всички видове възможни проверки, свързани с осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив, се обобщава на едно място правната уредба и се създава яснота и оперативност спрямо всички заинтересовани лица – Министерство на енергетиката, Министерство на финансите, Общини, титуляри на права (за търсене и проучване, за проучване или за добив) и др., изброени по-горе. Доколкото проектът на Наредба предвижда минимално съдържание на обхвата на проверките, то при

осъществяване на конкретна проверка проверяващия екип би могъл да подложи на контрол и други задължения договорени в сключените договори. За изпълнение на предвидените в проекта на Наредба дейности по контрол на задълженията е необходимо допълнително закупуване на високопроходим автомобил; работно облекло; работни обувки и ботуши; миньорски каски с място за закрепване на миньорска лампа; технически средства за измерване на разстояние, ъгъл на наклон, дълбочина на разработване под водното ниво. Разходите за закупуване на необходимите материални активи ще бъдат за сметка на приходите от концесионна дейност. Необходимо е завишаване броя на персонала зает с осъществяване на дейностите по контрол на задълженията по сключените договори.

С проекта на Наредба не се предоставят нови услуги, не се налагат нови такси, не се засяга дейността на действащи регистри и не се създават нови такива. Във връзка с проекта на Наредба не се налагат промени в други нормативни актове.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Вариантът не оказва екологично въздействие върху заинтересованите страни.

По отношение заинтересованите страни Министерство на енергетиката, Министерство на финансите и общините, на чиято територия са разположени находища на подземни богатства, за които са предоставени концесии за добив, този вариант оказва положително икономическо и социално въздействие, тъй като ще доведе по повишаване на приходите от концесионно плащане и други парични плащания, респ. ще допринесе за повишаване на приходите от концесии за добив на подземни богатства в държавния бюджет и по бюджета на общините, на чиято територия са разположени находища на подземни богатства.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Вариантът не оказва отрицателно екологично, икономическо и социално въздействие върху заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** няма.

**Въздействия върху малките и средните предприятия:** няма

**Административна тежест:** Проектът на Наредба по чл. 92 е от Закона за подземните богатства не води до увеличаване на административната тежест за титулярите на права – контролът се осъществява върху предвидените задължения, съгласно всеки отделен договор, като основните задължения по договорите са идентични. С проекта на Наредба се цели административната тежест върху служителите от Министерство на енергетиката, които осъществяват контрол по договорите, да се намали, чрез регламентиране на вида на извършваните проверки, спецификите, които се съдържат при различните проверки и събирането на документи/доказателства относно изпълнението на задължения по договора и определянето на планови проверки на място на база оценка на риска.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 3 „Нерегулативна намеса“:**

## Описание:

Прилагането на Вариант 3 означава да се запази съществуващата нормативна уредба, като се приложат нерегулаторни мерки. В конкретния случай този вариант не може да се приложи, тъй като Закона за подземните богатства предвижда условията и редът за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив се уреждат в наредба, приета от Министерския съвет.

## Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Вариант 3 няма да има позитивни отражения за нито една от заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

## Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 3 обуславя риск от незаконосъобразно осъществяване на осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив, поради което същият е непрепоръчителен.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

## Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 3 няма специфични въздействия.

## Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 3 няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

## Административна тежест:

Прилагането на Вариант 3 няма да повлияе върху административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

## 5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

### 5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2	Вариант 3
Ефективност	Цел 1: Събиране в един подзаконов акт на всички видове проверки, които се осъществяват от министъра на енергетиката, чрез упълномощени от него лица, свързани с договорите за търсене и проучване, проучване или добив на подземни богатства.	3	1	3
	Цел 2: Създаване на еднакъв модел за извършване на планови проверки по документи и на планови проверки на място, независимо от спецификата на всеки отделен договор; включване в нормативен акт на минимален обхват на проверките и документите, чрез	3	1	3

	които се проверяват основните задължения;			
	Цел 3: Осигуряване на проследимост и яснота на осъществяваните проверки, както за проверяваните лица, така и за контролните органи, които проверяват Министерство на енергетиката, относно осъществявания контрол.	3	1	3
Ефикасност	Цел 1: Събиране в един подзаконов акт на всички видове проверки, които се осъществяват от министъра на енергетиката, чрез упълномощени от него лица, свързани с договорите за търсене и проучване, проучване или добив на подземни богатства.	3	1	3
	Цел 2: Създаване на еднакъв модел за извършване на планови проверки по документи и на планови проверки на място, независимо от спецификата на всеки отделен договор; включване в нормативен акт на минимален обхват на проверките и документите, чрез които се проверяват основните задължения;	3	1	3
	Цел 3: Осигуряване на проследимост и яснота на осъществяваните проверки, както за проверяваните лица, така и за контролните органи, които проверяват Министерство на енергетиката, относно осъществявания контрол.	3	1	3
Съгласуваност	Цел 1: Събиране в един подзаконов акт на всички видове проверки, които се осъществяват от министъра на енергетиката, чрез упълномощени от него лица, свързани с договорите за търсене и проучване, проучване или добив на подземни богатства.	3	1	3
	Цел 2: Създаване на еднакъв модел за извършване на планови проверки по документи и на планови проверки на място, независимо от спецификата на всеки отделен договор; включване в нормативен акт на минимален обхват на проверките и документите, чрез които се проверяват основните задължения;	3	1	3
	Цел 3: Осигуряване на проследимост и яснота на осъществяваните проверки, както за проверяваните лица, така и за контролните органи, които проверяват Министерство на енергетиката, относно осъществявания контрол.	3	1	3

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.



## 6. Избор на препоръчителен вариант:

### По проблем 1:

Вариант 2 „Приемане на проект на Наредба за организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив“ е препоръчителен вариант за действие спрямо решаването на посочения проблем.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на посочените цели;
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие, с оглед ефекта от повишаване публичните приходи (в държавния бюджет и по бюджетите на общините, на чиято територия са разположени находища на подземни богатства);
3. Вариант 3 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към рационално използване на подземните богатства – изключителна държавна собственост.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до промяна в административната тежест, тъй като не се предвижда нов регулаторен режим, проверяват се действащите договори, сключени със съответното физическо/юридическо лице, няма изискване за предоставяне на нови документи, различни от изискуемите до момента.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

### 6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

Предлаганият проект на акт за първи път детайлно урежда организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив.

*1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

**6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**

- Да  
 Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Съгласно чл. 17 от ЗПБ министърът на енергетиката организира набирането, поддържането в актуално състояние и съхраняването на данните по чл. 32, ал. 1, т. 1 от Закона за кадастъра и имотния регистър за разрешенията за търсене и поддържане и за проучване, предоставени при условията и по реда на закона, и създаването на специализирани карта и регистър и информационна система въз основа на тези данни, както и въз основа на данни от кадастъра. Съгласно чл. 18, ал. 1 от ЗПБ Министерството на енергетиката организира създаването и поддържа специализирана карта и регистър на концесиите за добив, предоставени при условията и по реда на този закон.

Предлаганият проект на Наредба не предвижда промяна в описаните регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?**

- Актът засяга пряко МСП  
 Актът не засяга МСП

Проектът на Наредба ще окаже въздействие върху малки и средни предприятия, доколкото същите мога да бъдат титуляри на права за подземни богатства (търсене и проучване, проучване или добив на подземни богатства).

*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Няма потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

- Проведени са консултации

.....  
.....  
.....

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за организацията, условията и реда за осъществяване на контрол по изпълнението на договорите за търсене и проучване или за проучване, или за концесия за добив ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерството на енергетиката и на Портала за обществени консултации, като на заинтересованите лица ще бъде предоставен 30-дневен срок за становища, предложения и възражения.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

## 8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

## 9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

## 10. Приложения:

*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.*

## 11. Информационни източници:

1. Закон за подземните богатства (обн. ДВ, бр. 23 от 12.03.1999 г.; изм., бр. 28 от 04.04.2000 г.; изм., бр. 108 от 14.12.2001 г.; изм. и доп., бр. 47 от 10.05.2002 г.; изм., бр. 86 от 30.09.2003 г.; изм., бр. 28 от 01.04.2005 г.; в сила от 01.04.2005 г.; изм., бр. 94 от 25.11.2005 г.; в сила от 25.11.2005 г.; изм., бр. 30 от 11.04.2006 г.; в сила от 12.07.2006 г.; изм. и доп., бр. 36 от 02.05.2006 г.; в сила от 01.07.2006 г.; изм., бр. 37 от 05.05.2006 г., в сила от 01.07.2006 г.; изм. и доп., бр. 55 от 06.07.2007 г., в сила от 06.07.2007 г.; изм. и доп., бр. 70 от 08.08.2008 г.; изм., бр. 19 от 13.03.2009 г., в сила от 10.04.2009 г.; изм., бр. 82 от 16.10.2009 г., в сила от 16.10.2009 г.; изм. и доп., бр. 46 от 18.06.2010 г., в сила от 18.06.2010 г.; доп., бр. 61 от 06.08.2010 г.; изм. и доп., бр. 100 от 21.12.2010 г.; изм., бр. 19 от 08.03.2011 г., в сила от 08.03.2011 г.; доп., бр. 14 от 17.02.2012 г., в сила от 17.02.2012 г.; изм. и доп., бр. 45 от 15.06.2012 г., в сила от 01.09.2012 г.; изм., бр. 66 от 26.07.2013 г., в сила от 26.07.2013 г.; изм., бр. 98 от 28.11.2014 г., в сила от 28.11.2014 г.; изм., бр. 14 от 20.02.2015 г.; изм. и доп., бр. 56 от 24.07.2015 г., в сила от 24.07.2015 г.; изм. и доп., бр. 96 от 01.12.2017 г., в сила от 03.01.2018 г.; изм. и доп., бр. 77 от 18.09.2018 г., в сила от 01.01.2019 г.; доп., бр. 98 от 27.11.2018 г., в сила от 27.11.2018 г.; изм. и доп., бр. 79 от 08.09.2020 г.; изм. и доп., бр. 17 от 26.02.2021 г.);

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др*

## 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

**Име и длъжност:** Станислав Станков

директор на дирекция „Природни ресурси,  
концесии и контрол“, МЕ

**Дата:** 23.06.2022г.

**Подпис:** ...

