

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА НАРЕДБА № 16-334

№	Организация/потребител тел /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Асоциация „Активни потребители“; Предложението е постъпило по електронна поща.	<p>1. Да се извърши енергийно обновяване на жилищата на гражданите в рамките на Програма за енергийно обновяване на сградите-етажна собственост, като се направи преустройство на старите отоплителни инсталации от вертикални в хоризонтални, чрез използване на европейски или бюджетни средства.</p> <p>2. Въвеждане на преносимост на топлинното счетоводство, така че фирмите за топлинно счетоводство да се конкурират по цена и качествени параметри (напр. срокове, удобства при отчет и др.)</p> <p>3. Изразено е мнение по текста на чл. 63, ал. 2, т. 2, б. „е“, подбукви „вв“ и „гг“, но НИД на Наредба № 16-334, но направеното предложение е за провеждане на разяснителна кампания.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Не се приема.</p> <p>-</p>	<p>Енергийното обновяване на сградите – етажна собственост с европейски или бюджетни средства не е предмет на Наредба № 16-334. Решението за препроектиране и преустройство на ВОИ от вертикална в хоризонтална ВОИ е от компетентността на ОС на СЕС.</p> <p>В ЗЕ е дадена възможност всяка ЕС да може да се отказва от лицето по чл. 139б от ЗЕ и да избера друго. Част от лицата по чл. 139а от ЗЕ предоставят уреди за дялово разпределение под наем.</p> <p>-</p>
2.	Найденова; Предложението е постъпило по електронна поща.	<p>1. Да отпадне възможността клиентите сами да могат да избера процента за количеството, отдадено от сградната инсталация по реда на чл. 63, ал. 2, т. 2, б. „е“, подбукви „гг“, тъй като това ще породи междусъседски войни и разправии.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>В НИД на Наредба № 16-334 са предвидени 4 начина за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация, като е разписан и начин, когато ОС на ЕС не избере метод за разпределение на тази енергия.</p>
3.	Иванов; Предложението е постъпило чрез	<p>В новосъздаденото изречение на т. 6.1.4. от Приложението към чл. 61, ал. 1, вместо текста: „Правилото се прилага“, да се запише: „Правилото не се прилага“</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Отразено.</p>

	<p>Портал за обществени консултации</p>			
<p>4.</p>	<p>Димитров; Предложението е постъпило по електронна поща.</p>	<p>1. Топлопреносните предприятия да сключват индивидуални договори със собствениците на имотите от СЕС и с етажната собственост по отношение на общите части.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Съгласно чл. 150, ал. 1 от ЗЕ: „Продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от КЕВР. В Тълкувателно решение № 2/2016 г. от 25 май 2017 г. на Върховният касационен съд на Република България е посочено, че <i>„с приемането на ЗЕ законодателят регламентира доставката на топлинна енергия в сгради под режим на етажна собственост като услуга, която се ползва от самата етажна собственост. Макар последната да не е персонифицирана, за отношенията в енергетиката законодателят я разглежда като колективен субект, явяващ се самостоятелен потребител на услугата „доставка на централно отопление“.</i>“ В чл. 143, ал. 5 от ЗЕ и т. 6.1.3 от Приложението към чл. 61, ал. 1 от Наредба № 16-334 е регламентиран реда за разпределение на топлинната енергия в общите части на сградата.</p>

		2. За прозрачност и подобряване на работата/управлението в топлофикация то трябва да бъде разделена на три отделни дружества с отделно счетоводство, както следва: производител, доставчик и продавач (на топлинна енергия).	Не се приема	Предложението не засяга НИД на Наредба № 16-334.
5.	Марков; Предложението е постъпило по електронна поща.	1. Да не се приеме проекта на НИД на Наредба № 16-334 и да остане в сила редакцията, преди изм. и доп. от 2013 г. Да отпадне Приложението към чл. 61, ал. 1 от наредбата.	Не се приема.	Приложението към чл. 61, ал. 1 от Наредба № 16-334 представлява Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради-етажна собственост, поради което, ако отпадне, няма да има ред, по който същото следва да се извършва.
		2. Да се обявят „Общите условия за продажба“ за нищожни.	Не се приема.	Предложението не засяга НИД на Наредба № 16-334.
		3. Да се обявяват в централния печат и да се разполага във всяка АС с температурния график на топлопреносната мрежа.	Не се приема.	След автоматизирането на абонатните станции през последните години, регулирането в топлопреносната мрежа е количествено-качествено и не зависи само от температурата на топлоносителя в топлопреносната мрежа и температурата на външния въздух.
6.	Дора; Предложението е постъпило чрез Портал за обществени консултации	1. Да се уточни с какво мнозинство трябва да са приети решенията на общото събрание на етажната собственост по въпроси на топлоснабдяването, за да са валидни.	Не се приема.	В ЗЕ са посочени изрични текстове, в които е указано мнозинството за приемане на решения, касаещи топлоснабдяването. За всички останали случаи, взимането на решение от ОС на ЕС се извършва по реда на ЗУЕС.
7.	Дамянова; Предложението е	1. Количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация да се разпределя пропорционално само	Не се приема.	Противоречи на чл. 143, ал. 5 от ЗЕ и чл. 9б, параграф 3

	постъпило по електронна поща.	на отчетените дялови единици от отоплителните тела в имотите на клиентите (т.е. да се поема само от клиентите, които ползват топлинна енергия в имотите си). За имоти, които не са ползвали топлинна енергия от отоплителните тела да не се разпределя топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация.		Директива 2018/2002 ЕС за изменение на Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност.
8.	Движение „ДНЕС“; Предложението е постъпило на гише, в деловодството на МЕ.	<p>1. „Да се добави нов Чл. 1 със следния текст: „Чл. 1.(1) Централното топлоснабдяване е сложна термодинамична система със социално предназначение и се състои от четири фази - производство, пренос, разпределение и потребление на топлинна енергия. (2) Производството на топлинна енергия се извършва в централи с специализирано или комбинирано производство на топлинна енергия. (3) Преносът се извършва чрез топлопреносна мрежа и съоръжения към нея за поддържане параметрите на топлоносителя. Мрежата започва от последната спирателна арматура на границата на топлоцентрала и завършва при спирателната арматура на изхода на абонатната станция в съответния отопляем обект. (4) Разпределението на топлинната енергия в отопляем обект с повече от една отопляема част се извършва чрез вътрешна отоплителна инсталация, изградена съгласно техническия проект на конкретния обект. Началото на инсталацията е последната спирателна арматура на изхода на абонатната станция, към която е присъединена вътрешната отоплителна инсталация. Към нея принадлежат и отклоненията към конкретните отопляеми части в отопляемия обект. (5) Потреблението на топлинна енергия се извършва чрез монтирани отоплителни тела в съответните отопляеми части в отопляемия обект. (6) Изграждането на нови и разширението на съществуващи обекти и на нови топлопреносни мрежи, необходими за топлоснабдяване в населените места, се извършва в съответствие с подробни устройствени планове и при спазване на техническите правила и нормативи, определени в съответната нормативна уредба.“</p> <p>„Да отпадне Чл. 2 от Наредбата, а чл. 1. да стане чл. 2</p>	Не се приема.	Направеното предложение е уредено в ЗЕ, глава X „Топлоснабдяване“, Наредба № 15 от 28.07.2005 г. за технически правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на обектите и съоръженията за производство, пренос и разпределение на топлинна енергия и др. нормативни актове.

		<p>Мотиви: По същество текстът се повтаря с този на новия Чл. 1.“</p>		
		<p>2. „Нова редакция на текста на т.2, ал. 1 на Чл. 7. „2. средства за измерване на количеството топлинна енергия и контрол на параметрите на топлоносителя;"</p> <p>Мотиви: Да се конкретизира, че тези измервателни уреди са предназначени и за измерване на количеството топлинна енергия.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Чл. 156, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗЕ указва, че топлинната енергия се измерва със средства за търговско измерване - собственост на топлопреносното предприятие, монтирани на границата на собственост на съоръженията. Границата на собственост на съоръженията между производителя и топлопреносното предприятие е последната спирателна арматура на производителя.</p>
		<p>3. „По Чл. 9. От Наредбата.</p> <p>1. В края на текста на т. 4, ал.1 на Чл. 9. Да отпадне изразът „при общи условия;"</p> <p>2. В края на текста на ал. 2 да се добави изразът „и при условията на сключен договор."</p> <p>Мотиви:</p> <p>1. Общите условия са по-нисък акт от договора. Те могат да бъдат приложение към него, но не и обратното. При добра и подробна нормативна уредба в наредба, не е необходимо да има общи условия.</p> <p>2. Нормално и задължително е отношения за ползване на собственост да се уреждат с договор между страните.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Противоречи на чл. 149, ал. 1 и чл. 150, ал. 1 от ЗЕ.</p> <p>В чл. 149, ал. 1 от ЗЕ е посочено, че продажбата на топлинна енергия се извършва на основата на писмени договори при общи условия, сключени между:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. производител и топлопреносното предприятие; 2. производител и пряко присъединени клиенти на топлинна енергия за небитови нужди; 3. топлопреносно предприятие и клиенти на топлинна енергия за небитови нужди; 4. топлопреносно предприятие и асоциации на клиентите на топлинна енергия в сграда - етажна собственост; 5. топлопреносно предприятие и

			<p>доставчик на топлинна енергия; 6. доставчик на топлинна енергия и клиентите в сграда - етажна собственост.</p> <p>В чл. 150, ал. 1 от ЗЕ е посочено, че продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от комисията, в които се определят:</p> <ol style="list-style-type: none">1. правата и задълженията на топлопреносното предприятие и на клиентите;2. редът за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на количеството топлинна енергия;3. отговорността при неизпълнение на задълженията;4. условията и редът за включване, прекъсване и прекратяване на топлоснабдяването;5. редът за осигуряване на достъп до отоплителните тела, средствата за търговско измерване или други контролни приспособления;6. редът и сроковете за предоставяне и получаване от клиентите на индивидуалните им сметки за разпределение на топлинна енергия по начин, удостоверяващ времето, от което тече срокът за възражение.
--	--	--	---

			7. видовете лични данни, които задължително се обработват от топлопреносното предприятие, включително, но не само: а) имена; б) единен граждански номер; в) адрес.
	4. „По Чл. 12. от Наредбата. 1. В текста на т. 1 изразът „изчислителния термохидравличен режим" да се замени с „утвърдения температурен график". 2. От текста на буква г) от т. 4 изразът „с общите условия на договорите" да се замени с „със сключените договори с доставчика на топлинна енергия". Мотиви: 1. Термохидравличният режим основно залага на автоматичното регулиране на параметрите на топлинния поток, рискът от което се доказва с големите аварии в източната част на София. Температурният график се управлява от оператор и е по- сигурен. 2. Общите условия не са самостоятелен нормативен акт. Те нито са нормативен, нито административен акт.“	Не се приема.	1. След автоматизирането на абонатните станции през последните години, регулирането в топлопреносната мрежа е количествено-качествено и не зависи само от температурата на топлоносителя в топлопреносната мрежа и температурата на външния въздух. 2. В съществуващата разпоредба на чл. 12, т. 4, б. „в“ и б. „г“ е посочено, че операторът на топлопреносната мрежа осъществява координация с доставчика на топлинна енергия по чл. 149а от ЗЕ и със самостоятелните клиенти или с клиентите на топлинна енергия в сгради-етажна собственост, в съответствие с общите условия на договорите.
	5. „От текста на т. 3 на Чл. 22. да отпадне „и 150" Мотиви: Общите условия не могат да са самостоятелен нормативен акт. Освен това съдържат над 60 бр. неравноправни клаузи, което е доказано и от решение на КЗК. По принцип продажбата е облигационно отношение и следва да се урежда с договор.“	Не се приема.	Чл. 133, ал. 2 от ЗЕ посочва, че присъединяването на инсталациите на клиентите в сграда - етажна собственост, се извършва с писмено съгласие на собствениците, притежаващи най-малко две трети от

			<p>собствеността в сградата - етажна собственост.</p> <p>Писменото съгласие поражда и облигационни отношения при продажбата на топлинна енергия по реда на чл. 150, ал. 1 от ЗЕ.</p> <p>В Определение № 3258 от 07.03.2013 г. на ВАС, 5-членен състав, посочва, че Общите условия не са административен акт. Те регулират взаимоотношенията на равнопоставеност, свързани с права и задължения на страните: доставка – заплащане и други гражданско-търговски отношения.</p>
	<p>б. „От текста на т.2 на ал. 3 от Чл. 29. Да отпадне изразът „реда за разпределение и начина на заплащане на топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация, и“.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Съществуващият текст в действащата Наредба № 16-334 дава възможност с решение на общото събрание на собствениците или на титулярите на вещно право на ползване в сгради-етажна собственост да се определя различен ред за разпределение и начина на заплащане на топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация, и разходите за отопление на общите части на сградата, в случаи на изключения от общите правила.</p> <p>Действащата разпоредба е в интерес на клиентите, тъй като същата поражда облигационни отношения по реда на чл. 150, ал. 1 от ЗЕ.</p>
	<p>7. „От текста на т. 1 на чл. 32. да отпадне изразът „с нотариално заверени подписи“.</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Отразено е.</p>

		<p>8. „§10. По чл. 34. от Наредбата. 1. Нов текст на ал. 2 от Чл. 34. „(2) (Доп. - ДВ, бр. 42 от 2015 г., в сила от 09.06.2015 г.) Настройката по ал. 1 съответства на действително инсталираната топлинна мощност на сградата. В случаите на чл. 1396 ЗЕ при изготвяне на изравнителната сметка лицето описва ежегодно действително инсталираната мощност на сградата и предоставя информацията на топлопреносното дружество или доставчика на топлинна енергия и на представител на етажната собственост."</p>	<p>Не се приема т. 1.</p>	<p>В настоящия момент в чл. 34, ал. 2 от Наредба № 16-334 е дадена възможност при поискване да се предоставя информацията за действително инсталираната мощност на сградата на представител на етажната собственост.</p>
		<p>9. „§11. По Чл. 35. от Наредбата. 1. Нова редакция на текстовете на т. 2 и т. 3 от ал. 1. „ 2. (изм. - ДВ, бр. 42 от 2015 г., в сила от 09.06.2015 г.) топломери за отопление, избрани и монтирани на границата на собственост в абонатната станция от топлопреносното предприятие за негова сметка, които се поддържат и ремонтират от него; 3. (изм. - ДВ, бр. 42 от 2015 г., в сила от 09.06.2015 г.) водомери, избрани и монтирани в абонатната станция пред подгревателите за битова гореща вода и на рецикулацията от топлопреносното предприятие за негова сметка, които се поддържат и ремонтират от него;" 2. Да се добави нова т. 4 към ал. 1 със следния текст: „4. топломери за битово горещо водоснабдяване, избрани и монтирани на границата на собственост /след подгревателя за битово горещо водоснабдяване/ в абонатната станция от топлопреносното предприятие за негова сметка, които се поддържат и ремонтират от него." 3. Да отпадне текста на т. 4 от оригиналния текст на ал. 1.</p>	<p>11. Не се приема</p>	<p>Направеното предложение няма отношение към текстовете, включени в проекта на НИД на Наредба № 16-334, предмет на общественото обсъждане.</p>
		<p>10. „§12. Нова редакция на текста на т.2 от Чл. 38. „2. (изм. - ДВ, бр. 94 от 2013 г., в сила от 01.06.2014 г., изм. относно влизането в сила - ДВ, бр. 99 от 2013 г., в сила от 15.11.2013 г.) сключен е договор за продажба на топлинна енергия между производителя, топлопреносното предприятие или доставчика и клиентите;</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Противоречи на чл. 150, ал.1 от ЗЕ. Продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при</p>

		публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от КЕВР.
11. „§13. От текста на ал. 2 на Чл. 39. Да отпадне изразът „при общи условия“.	Не се приема.	Противоречи на чл. 149, ал. 1, т. 6 и чл. 149б. от ЗЕ.
12. „§14. По чл. 40 от Наредбата. 1. От текста на ал. 1 да отпадне изразът „при общи условия“. 2. Да отпадне т. 2 на ал. 2. “алгоритъмът за дялово разпределение на потребената топлинна енергия;”/ Разпределението на топлинната енергия не става с алгоритми, а чрез конкретно измерване, каквато е повелята на общественото право на ЕС. Освен това има и достатъчно измервателни уреди.“	Не се приема.	Противоречи на чл. 149, ал. 1, т. 5 и чл. 149б, ал. 1, т. 2 от ЗЕ.
13. „§15. От текста на Чл. 42. Да отпадне изразът „или в публичните общи условия за продажба“. Общите условия са документ с неравноправни клаузи особено по отношение на измерването и заплащането. Освен това те не се подписват от клиентите и нямат правна стойност.“	Не се приема.	Противоречи на чл. 150, ал.1 от ЗЕ.
14. „§16. В текста на ал. 1 на чл. 43. думата „продадена“ да се замени с думата „доставена“ и да отпадне изразът „и 150 ЗЕ“. Топлинната енергия трябва най-напред да бъде доставена, измерена и разпределена и след това да се заплаща.	Не се приема.	Противоречи на чл. 150, ал. 1 от ЗЕ.
15. „§17. По чл. 44. от Наредбата. 1 .В текста на ал. 2 думата „собственикът“ да се замени с думата „доставчикът“. „В чл. 44, ал. 2 след думата „плащане“ се добавя „или на водомера пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване“.	Не се приема т. 1. Не се приема т. 2.	1.Средствата за измерване за търговско плащане (топломерите) са собственост на топлопреносното предприятие, на основание чл. 156, ал. 1 от ЗЕ, а не на доставчика. 2.Водомерът пред подгревателя за БГВ не е уред за търговско измерване.
16. „§18. По чл. 45 от Наредбата. 1. От текста на ал. 1 да отпадне думата „изразът“ . 2. В текста на ал. 2 след думите „определен в	1.Не се приема 2.Не се	1.В текста на чл. 45, ал. 1 липсва думата „Изразът“. 2.Противоречи на чл. 149, ал. 2 и

		<p>договорите" да отпадне изразът „при общи условия".</p> <p>3. В текста на ал. 3 след изразът „При наличие на техническа възможност" да се добави „и наличие на договорни отношения и съгласие на клиентите".</p> <p>4. От текста на ал. 4 да отпадне изразът „при писмено искане".“</p>	<p>приема.</p> <p>3. Не се приема.</p> <p>4. Не се приема.</p>	<p>на чл.150, ал. 1от ЗЕ.</p> <p>3. АС, средството за търговско измерване – топломер и водомерът пред подгревателя за БГВ са собственост на топлопреносното предприятие, което е в договорни отношения съгласно чл. 139в от ЗЕ.</p> <p>4.Тази информация не засяга пряко дейността на фирмата за дялово разпределение.</p>
		<p>17. „§19. От текстовете на ал. 2 и ал. 3 на чл. 46. в изразът „средствата за контролно измерване" да отпадне думата „контролно".</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Разпоредбата на чл. 46, ал.2 и ал. 3 от Наредбата регламентират ограничения за топлопреносното предприятие относно средствата за контролно измерване, които не са тяхна собственост.</p>
		<p>18. „§20. В края на текста на ал. 1 на Чл. 51. да се добави и „БДС EN 834.".</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Текста на чл. 51, ал. 1 се отнася за средствата за търговско измерване (топломери), а не за индивидуални разпределители.</p>
		<p>19. „§21. По чл. 52. от Наредбата.</p> <p>1. Нова редакция на т. 3 от ал. 1. „3. топломер за отчитане на енергията за отопление, монтиран от топлопреносното предприятие след подгревателя за отопление в абонатната станция."</p> <p>2. В ал. 1 да се добави нова т. 4 със следния текст: „4. топломер за отчитане на енергията за битово горещо водоснабдяване, монтиран от топлопреносното предприятие след подгревателя за битова гореща вода в абонатната станция."</p> <p>3. В текста на ал. 2 се правят следните изменения: а/. В текста на първото изречение думите „участват при" да се заменят с „са основание за"; б/. Да отпадне текстът на второто изречение „Показанията на допълнителния контролен топломер се използват при изготвяне от лицето по чл. 139б ЗЕ на годишната изравнителна сметка.".</p> <p>4. Нова редакция на текста на ал. 5.</p>	<p>1. Не се приема.</p> <p>2. Не се приема.</p> <p>3. Не се приема.</p> <p>4. Не се приема.</p> <p>5. Не се приема.</p> <p>6. Не се приема.</p> <p>7. Не се приема.</p>	<p>1. Действащият текст е по-изчерпателен.</p> <p>2. С монтирането само на един топломер след подгревателя за БГВ няма да се измерва количеството на топлинната енергия отдадена от рециркуляционната линия на вътрешната инсталация за БГВ.</p> <p>3. Контролните средства за измерване се използват от лицето по чл. 139б, ал. 1 от ЗЕ за разпределение на топлинната енергия между имотите в СЕС.</p> <p>4. Мотивите са посочени в т. 2</p>

		<p>„(5) При присъединени две или повече сгради към една абонатна станция дяловете потребена топлинна енергия от отделните сгради се определят по показанията на топломерите, монтирани на кръговете „отопление" и „битова гореща вода" след съответните подгреватели и водомерите пред подгревателя за битова гореща вода в тези сгради." 5. В т. 2 и т. 3 на ал. 6 преди думата „топломери" да отпадне думата „контролните".</p> <p>6. Нова редакция на текста на ал. 7.</p> <p>„(7) Когато се установи, че липсват индивидуални водомери за топла вода, срокът на валидност на периодичната проверка на индивидуалните топломери и/или индивидуалните водомери е изтекъл или когато те са повредени, се уведомяват писмено клиентите за задължението им да монтират индивидуални водомери за топла вода, да заявят и представят за последваща проверка индивидуалните топломери и/или индивидуалните водомери или да осигурят техническата им изправност в нормативно установените срокове, както и за последствията при неизпълнение на тези задължения. Когато няма избрано от доставчика на топлинна енергия лице по чл. 139б ЗЕ, уведомяването се извършва от топлопреносното предприятие или от доставчика на топлинна енергия." 7. В текста на ал. 8 изразът „при условията на чл. 69, ал. 2 и на т. 7.3.1 от приложението към чл. 61, ал. 1." да се замени със „съгласно правилата в индивидуалния договор, сключен между него и доставчика на топлинна енергия."</p>		<p>5. Периодичността на метрологичната проверка на средствата за измерване, вкл. и контролните се определя със заповед на Председателя на ДАМТН и по реда на Закона за измерванията.</p> <p>6. Изборът на лице, регистрирано да извършва услугата дялово разпределение на топлинната енергия (по реда на чл. 139а от ЗЕ) се извършва по реда на чл. 139б от ЗЕ. Не е задължително клиентите от СЕС да купуват топлинна енергия от доставчик, по реда на чл. 149а от ЗЕ..</p> <p>7. Противоречи на чл. 150, ал. 1 от ЗЕ.</p>
		<p>20. „§22. От чл. 56 да отпадне ал. 3, тъй като допълването на сградната инсталация е технологичен разход и е за сметка на доставчика на топлинна енергия.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Съгласно чл. 140, ал. 3 от ЗЕ сградните инсталации за отопление и горещо водоснабдяване са обща етажна собственост. Добавеното количество топлинна енергия за допълване на ВОИ на сградата не е технологичен разход за съоръженията на АС.</p>
		<p>21. „§23. По чл. 57 от Наредбата. 1. В текста на ал. 1 след думата „когато" се добавя изразът „по</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>1. Противоречи на чл. 156, ал. 3 от ЗЕ.</p>

		<p>изключение". 2. Нова редакция на ал. 4. „Количеството вода за допълване на вътрешната отоплителна инсталация в сгради етажна собственост е за сметка на клиентите." Уточнението е, че се отнася за сгради-етажна собственост.“</p>		<p>2. Настоящият текст на чл. 57, ал. 4 се отнася за допълването на ВОИ на клиентите (битови и небитови).</p>
		<p>22. „§24. По чл. 60 от Наредбата. 1. Нова редакция на текста на ал. 1. „ (1) Когато към една абонатна станция са присъединени повече от една сгради, количеството доставена топлинна енергия се разделя между тях от топлопреносното предприятие или от доставчика самостоятелно или чрез възлагане на лице по чл. 1396 ЗЕ по данни от топломерите, монтирани след подгревателите за отопление и битова гореща вода и водомерите пред подгревателите за битова гореща вода за отделните сгради, инсталирани в абонатните станции в отделните сгради".</p> <p>2. В текста на ал. 2 след думата „когато" да отпадне изразът „отделни имоти в" и в края на изречението да се добави „по определения в тази наредба ред."</p> <p>3. Нова редакция на текста на ал. 3. „3) Когато топлоснабдяването на висока сграда - етажна собственост, се осъществява от две или повече абонатни станции, захранващи отделни инсталации за отопление и битово горещо водоснабдяване, доставеното в сградата количество топлинна енергия се разпределя на базата на показанията на топломерите, поставени на входа на всяка от инсталациите."</p>	<p>1. Не се приема. 2. Не се приема. 3. Не се приема. 4. Не се приема.</p>	<p>1. АС е една (т.е. има един подгревател за отопление и един подгревател за БГВ). Разпоредбата се отнася за случаите, когато към АС са присъединени ВОИ и инсталациите за БГВ на повече от една сграда. С монтирането само на един топломер след подгревателя за БГВ няма да се измерва количеството на топлинната енергия отдадена от рециркуляционната линия на вътрешната инсталация за БГВ. 2. Текста на чл. 60, ал. 2 е за такива апартаменти, за които част от помещенията се топлоснабдяват от една АС, а останалата част от помещенията - от друга АС.</p> <p>3.В предложението не е отчетено, че в преобладаващата част от високетажните сгради, част от ВОИ и част от инсталацията за БГВ са несъпоставими технологично (например в една 17 етажна сграда БГВ се разделя на ниска зона от 1 до 6 етаж и висока зона от 7 до 17 етаж, а инсталацията на ВОИ се разделя на ниска зона от 1 до 10 етаж и висока зона от 11 до 17 етаж) Това е така поради</p>

		<p>4. Да отпадне ал. 4. Ал. 5 става ал. 4.</p>		<p>невъзможността да се осигури от водоснабдителната мрежа необходимо налягане на студената вода, което да е достатъчно за достигне до високите етажи в сградите. За такива сгради се изграждат хидрофорни уредби.</p> <p>4. С даденото предложение се елиминира възможността, топлоснабдяването към една от АС по чл. 60, ал. 2 и ал. 3 да е прекратено.</p>
		<p>23. §25. Нова редакция на Чл. 61 „Дяловото разпределение на топлинната енергия между клиентите в сграда - етажна собственост, се извършва от топлоснабдителното предприятие при спазване изискванията на тази наредба.</p> <p>(2) Извършването на тази дейност топлоснабдителното предприятие може да възложи с договор на лице, отговарящо на съответните изисквания. Разходите по разпределението са за сметка на топлоснабдителното предприятие.</p> <p>(3) Разпределението на топлинната енергия между клиентите в сграда - етажна собственост, се извършва само от топлопреносното предприятие или от доставчика, когато:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. не съществува техническа възможност за прилагане на системата за дялово разпределение, сградната инсталация за отопление е еднотръбна, проточна, лъчиста, конвекторна, смесена и др.; 2. договърът с лицето по чл. 1396 ЗЕ е прекратен, то не е изпълнило задълженията си по чл. 65, ал. 1. 3. лицето по чл. 1396 ЗЕ е заличено от регистъра. 4. в сгради - етажна собственост, в които клиентите не са изпълнили задълженията си по чл. 153, ал. 1 ЗЕ. <p>(4) Топлопреносното предприятие или доставчикът на топлинна енергия установява техническата невъзможност за прилагане на дяловото разпределение в сграда - етажна собственост. Техническата невъзможност за прилагане на дяловото разпределение се установява с констативен</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Нарушава принципа за конкурентен избор. Разходите за разпределение на топлинната енергия в СЕС е необосновано да бъдат за сметка на топлопреносното предприятие.</p> <p>Противоречи на чл. 11, параграф 2 от Директива 2018/2002 ЕС за изменение на Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност.</p>

		<p>протокол, съставен от топлопреносното предприятие или от доставчика и представител на етажната собственост.</p>		
		<p>24. „§26. По чл. Чл. 63. от Наредбата. 1. От текста на ал. 1 да отпадне изразът „при общи условия". 2. В ал. 2 се правят следните изменения: а/. В основния текст на ал. 2 след думата „лицето" да отпадне изразът „избрано от клиентите по реда на"; б/. От текста на т. 1 на ал. 2 да отпадне изразът „с етажната собственост";</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>1. Противоречи на чл. 139в, ал. 3 от ЗЕ. 2. Противоречи на чл. 9б, параграф 3 от Директива 2018/2002 ЕС за изменение на Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност.</p>
		<p>25. „§27. По чл. 64. от Наредбата. 1. Нова редакция на текста на ал. 1. „(1) Общото събрание на етажната собственост при условията и по реда на Закона за управление на етажната собственост взема решение за избор на доставчик на топлинна енергия;" 2. т. 3 става т. 2 и от нейния текст да отпадне изразът „както и с лицето по чл. 139б ЗЕ по въпросите, свързани с избора на това лице;" 3. От текста на ал. 2 да отпадне изразът „и избраното лице по чл. 139б, ал. 1 ЗЕ"</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>С предложението се ограничават правомощията на ОС на ЕС. Направеното предложение противоречи на чл. 9б, параграф 3 от Директива 2018/2002 ЕС за изменение на Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност.</p>
		<p>26. „§28. Да отпадне чл. 65. Това са частноправни отношения.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Действащият текст на чл. 65, ал. 1 и ал. 3 е с цел защита на интересите на клиентите от СЕС – те да имат изготвена изравнителна сметка за изминалия период; топлопреносното предприятие да ги информира за настъпилите обстоятелства по ал. 2.</p>
		<p>27. „§29. От текста на чл. 67. Да отпадне изразът „по изчислителен път". Щом има уреди за търговско измерване /топломери/ няма нужда от „изчислителен път".“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Съществуващата разпоредба на чл. 67 определя начина за определяне на дела на топлинната енергия за клубове, офиси, магазини, зали, басейни и други обекти, присъединени чрез самостоятелни отклонения към абонатни станции в сгради</p>

				<p>- етажна собственост. За тях е предвидено същата да се определя по изчислителен път чрез средства за контролно измерване, а не чрез средства за търговско измерване, т.е. количеството потребена топлинна енергия за такива обекти, присъединени към самостоятелно отклонение в СЕС се получава по изчислителен път, като от топломера в АС се извади количеството, отчетено по контролния топломер.</p>
		<p>28. „§30. По чл. 68. от Наредбата.</p> <p>1. Нова редакция на текста на т. 1 от ал. 1. „1. при ползване само на гореща вода за битови нужди за отчетния период - по показанията на индивидуалните водомери и показанията на топломера, поставен на изхода на подгревателя за битова гореща вода или по специфичния разход за подгряване на 1 м³, определен по калометричното уравнение $TE = Q * \Delta t$.”.</p> <p>2. Нова редакция на текста на т. 2. „2. при ползване на топлинна енергия за отопление и гореща вода за битови нужди: а) чрез количеството студена вода, измерено по водомера, монтиран пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване, умножено по необходимото количество топлинна енергия за загряване на 1 куб. м вода, определено чрез калометричното уравнение $TE = Q * \Delta t$; б) при монтиран топломер след подгревателя за битова гореща вода - по неговите показания.”</p> <p>3. Да отпаднат т.2 и т. 3.</p> <p>4. В текста на ал. 5 след израза „подгрята вода се” да се добави „поддържа чрез монтиран осезател и”.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>1. Когато в сградата не се ползва отопление, а само БГВ тогава количеството на топлинната енергия е отчетеното по топломера в АС, с приспаднати технологични разходи и не е необходимо да се монтира друг топломер. Количеството на топлинната енергия за загряване на 1 куб. м вода за БГВ за СЕС се определя, чрез използване на отчетеното количество топлинна енергия по топломера в АС с приспаднати технологични разходи и количеството вода, отчетено по водомера, монтиран пред подгревателя за БГВ в АС.</p> <p>2. В Приложението към чл.61, ал.1 определеното по т. 1, по-горе количество на топлинната енергия, необходимо за загряване на 1 куб. м вода за битови нужди се използва в алгоритъма за определяне на количеството на топлинната енергия за БГВ,</p>

				<p>когато се ползва топлинна енергия за отопление и за БГВ. 3. В чл. 68, ал. 1 не съществува т. 3. 4. Температурата на топлата вода на изхода от подгревателя за БГВ не може да се поддържа от осезател. В съществуващите АС температурата на горещата вода се поддържа автоматично чрез използването на контролер, температурен датчик и терморегулиращ вентил.</p>
		<p>29. „§31. По чл. 69. от Наредбата. 1. В края на текста на ал. 1 да се добави изразът „отчетено по индивидуалните водомери за топла вода.“ 2. В текста на т.2, ал. 2 числото 140 л. Да се замени с 10 л. 3. В текста на буква б) на т. 2 на ал. 3 числото 280 л. да се замени с 20 л. 4. В текста на ал. 5 - 30% да се замени с 20% и да отпадне изразът „лицето по чл. 1396 ЗЕ,“ 5. От текста на ал. 6 да отпадне изразът „на лицето по чл. 1396, ал. 1 ЗЕ,““</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>По първо и второ предложение: Предложеното количество е много малко – не се стимулират клиентите да монтират индивидуални водомери и да ги поддържат в метрологична годност и в изправност; не се постига заложената цел на текста на разпоредбата. 3.Разпоредбата на чл. 69, ал. 3 е отм. от 09.06.2015 г. 4. Съгласно чл. 32, ал. 5 от Наредба № 4 за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи при разлика в отчетеното количество вода по общия водомер и сбора на отчетите по индивидуалните водомери е по-голяма от 20 на сто, в 7-дневен срок ВиК операторът уведомява упълномощения</p>

				<p>представител на етажната собственост, след което се извършва проверка за установяване на причините. За да не се дублират две проверки за едно и също нещо от различни дружества, в Наредбата за топлоснабдяване е предвидено проверката да се извършва при разлика над 30%.</p> <p>5. Лицето по чл. 139б от ЗЕ извършва дяловото разпределение на топлинната енергия - извършва отчитането на индивидуалните водомери и разполага с информация, какво е потреблението на количеството БГВ по имоти в СЕС, а често тази информация е за години назад.</p>
		<p>30. „§32. По чл. 70 от Наредбата.</p> <p>1. Да отпадне текста на ал. 1.</p> <p>2. От текста на ал. 2 да отпадне изразът „и/или лицето по чл. 139б ЗЕ“.</p> <p>3. От текста на ал. 3 да отпадне изразът „общите условия на“ и „и 150“.</p> <p>4. Нова редакция на текста на ал. 4.</p> <p>„(4) На клиентите, неосигурили достъп за отчет, за всички отоплителни тела в имота се начислява енергия чрез прилагане на екстраполация по максимален специфичен разход на сградата по следния ред:</p> <p>5. От текста на ал. 5 в края на изречението да отпадне изразът „от упълномощения за сградата представител.“</p> <p>6. От текста на ал. 7 да отпадне изразът „т. 6.4.4 от приложението по чл. 61, ал. 1 за всички отоплителни тела в имота.“</p> <p>7. В текста на ал. 8 се правят следните изменения:</p> <p>а/. След думите „холограмни стикери“ се добавят предложените от Министерството на енергетиката думи „или</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>1. Противоречи на чл. 9б, параграф 3 от Директива 2018/2002 ЕС за изменение на Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност.</p> <p>2. Ако само топлопреносното предприятие извършва дяловото разпределение на топлинната енергия ще има монопол на тази дейност.</p> <p>3. Противоречи на чл. 150, ал. 1 от ЗЕ.</p> <p>4. МСРС е определен в т.6.5 от Приложението по чл.61, ал.1 от Наредбата.</p> <p>5. Предложението не кореспондира с публикуваната за обществено обсъждане ал.5 от проекта на Наредбата.</p>

		<p>пломби"; б/. От текста да отпадне изразът „от лицето по чл. 1396 ЗЕ“.</p>		<p>6. С текста на тази разпоредба се цели да се намали нерегламентираното ползване на топлинна енергия от недобросъвестни клиенти. 7. Холограмните стикери или пломби се поставят от лицето по чл. 1396 ЗЕ.</p>
		<p>31 и 32. „§33 и §34 Да отпадне текста на чл. 71 и чл.72 Недопустимо е използването на прогнозни сметки, разпределение по измислени и недоказани величини, изчисления на показатели, за които има уреди за измерване и т.н.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Не е предложен алтернативен вариант. По този начин ще се вмени задължението, всички клиенти да монтират индивидуални разпределители и индивидуални водомери с възможност за дистанционен отчет, както и разпределение на топлинната енергия по реална месечна консумация, което е възмездна услуга.</p>
		<p>33. „§35. По чл. 73. от Наредбата. 1. От текста на ал. 1 да отпадне изразът „лицата по чл. 1396 ЗЕ, отчетени от самите тях“. 2. Досегашната ал. 2 става ал. 3 и в нея накрая се добавя „и при спазване на изискването по ал. 2“. 3. От текста на ал. 4 да отпадне изразът „извършен от лицето по чл. 139а ЗЕ.“ 4. От текста на ал. 5 да отпадне изразът „от лицето по чл. 139а ЗЕ „ Необходимо е категорично да отпаднат т.н. изравнителни сметки. Отчитането и фактурирането трябва да става ежемесечно.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Предложението по чл. 73 противоречи на чл. 96,10а и 11а от Директива 2018/2002 ЕС за изменение на Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност.</p>
		<p>34. „§36. По чл. 78. от Наредбата. 1.Нов текст на ал. 1. „(1) Когато топлинният товар на отоплителните тела в сграда - етажна собственост, е намален с над 50 % от проектния отоплителен товар на сградата, топлопреносното предприятие е длъжно писмено да уведоми клиентите в сградата - етажна собственост. 2. От текста на ал. 4 да отпадне изразът „изготвен</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Съществуващият текст на действащата разпоредбата по чл. 78, ал.1 и ал. 4 от наредба 16-334 и предложените за обществено обсъждане промени в чл. 78, ал.4 са с цел защита на интересите на клиентите.</p>

		съгласно т. 6.6 и 6.6.1 от методиката".		
		35. „§37. Отменя се Приложението към чл. 61, ал. 1 от Наредбата - Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост“	Не се приема.	Противоречи на чл. 9б,10а и 11а от Директива 2018/2002 ЕС за изменение на Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност.
		36. „§38. Да отпадне т. 1 от § 1 на Допълнителни разпоредби.“	Не се приема.	Мотивът е посочен в т.35.
11.	Костадинов; Предложението е постъпило на гише, в деловодството на МЕ.	1.Нормативната уредба да даде възможност собствениците да могат да положат топлоизолация върху вертикалните тръби от сградната инсталация, преминаващи през помещенията в имота, след което ако в имота не се ползва топлинна енергия от отоплителните тела, за имота да не се разпределя количество топлинна енергия, отдадено от сградната инсталация.	Не се приема.	В § 1 т. 3 от Допълнителна разпоредба от Наредба № 16-334 е дадено разяснение на смисъла „инсталация в сграда” или „сградна инсталация” - съвкупността от главните вертикални и хоризонтални разпределителни тръбопроводи, включително до отоплителните тела, както и съоръжения за разпределяне и доставяне на топлинна енергия от абонатната станция до имотите на клиентите. Предложението противоречи на чл. 143, ал. 5 от ЗЕ и чл. 9б, параграф 3 Директива 2018/2002 ЕС за изменение на Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност.
12.	Грънчаров; Предложението е постъпило по електронна поща.	1.Да отпадне текста на чл. 63, ал. 2, т. 2, буква „е“, подбукви „гг“ от Наредба № 16-334, тъй като това ще доведе до повсеместни спорове за надмощие на клиентите с различен начин на потребление на енергия.	Не се приема.	В НИД на Наредба № 16-334 са предвидени 4 начина за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация, като е разписан и начин, когато ОС на ЕС не избере метод за разпределение на тази енергия.

		2. Да отпадне текста на новосъздаденото изречение в т. 6.1.4 от Приложението към чл. 61, ал. 1 от Наредба № 16-334, тъй като това ще доведе до повсеместни спорове за надмощие на клиентите с различен начин на потребление на енергия.	Не се приема.	В НИД на Наредба № 16-334 са предвидени 2 начина за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от тръбите, захранващи високата зона, които преминават през помещенията от ниската зона при високоетажни сгради – етажна собственост, като е разписан и начин, когато ОС на ЕС не избере метод за разпределение на тази енергия.
13.	Захариев; Предложението е изпратено по компетентност от администрацията на Омбудсмана на Република България, по електронна поща.	1. Да се отмени Наредба № 16-334 от 6 април 2007 г. за топлоснабдяването в частта ѝ за „Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради – етажна собственост“, както и в частта ѝ за „такса сградна инсталация“, тъй като методиката е нецелесъобразна, недоказана и недоказуема, не е съобразена с реалните условия в държавата, ощетява гражданите и фирмите и е в интерес единствено на енергийните монополисти, противоречаща на всякакви елементарни инженерни разчети и принципи.		Приложението към чл. 61, ал. 1 от Наредба № 16-334 представлява Методика за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради-етажна собственост и ако отпадне, няма да има ред, по който същото следва да се извършва.
14.	Г-жа Мая Манолова, Омбудсман на Република България; Предложението е изпратено по пощата и е входира на гише, в деловодството на МЕ	1. Няма предложение, има изразено мнение: <i>„Относно: §3 от Проекта - изменения и допълнения в чл.63, ал.2, т.2, б."е", подб. "вв":</i> Предвижда се избраното лице от Общото събрание/ОС/ на етажната собственост да има завършено образование по специалност от професионално направление „Енергетика“. От една страна, лицето трябва да отговаря на определени критерии, от друга страна - това лице да определи количеството топлинна енергия „по реално измерено количество енергия за сградна инсталация“. Възникват следните въпроси: - как ще се намерят такива лица; - как се извършва реалното измерване на количеството енергия за сградна инсталация, след като няма правила и методика за това. Ако това е възможно - всички други варианти за определяне на сградна инсталация трябва да отпаднат; - към момента има ли СЕС, в която този метод е избран и	-	Съгласно чл. 63, ал. 5 от действащата Наредба № 16-334 е предвидено, лицето, което е избрано да извърши измерването по чл. 63, ал. 2, т. 2, буква „е“, подбуква „вв“, да подготви методика за измерване на количеството топлинна енергия, отдадено от сградната инсталация, и за прилагане на резултата при условия, различни от тези, при които е извършено измерването. Лицето, което извършва измерването следва да притежава необходимата компетентност, както е записано в НИД на Наредба 16-334. Методиката се съгласува с

		<p>какви са резултатите.“</p>		<p>топлопреносното предприятие. За резултата от измерването се съставя протокол, екземпляр от който се предоставя на лицето по чл. 139б, ал. 1 ЗЕ и на топлопреносното предприятие. В настоящия момент няма СЕС, която да е избрала варианта по чл. 63, ал. 2, т. 2, буква „е“, подбуква „вв“ за определяне на количеството топлинна енергия, отдадено от сградната инсталация.</p>
		<p>2. Няма предложение, има изразено мнение: <i>„Относно: §3 от Проекта - изменения и допълнения в чл.63, ал.2, т.2, б."е", подб. „гг“:</i> <i>Предвидени са граници на фиксираната стойност за процент сградна инсталация - „който не може да бъде по-малък от 20% и по-голям от 40% от количеството топлинна енергия за отопление на СЕС” .</i> <i>Не става ясно как са определени тези проценти и тези граници.</i> <i>Искам да припомня, че в действащата до 19 април 2005 г. Наредба за топлоснабдяването - тези граници са били в размер от 10 до 30 % от общото количество потребена за отопление топлинна енергия.</i> <i>В действащата до 24 април 2007 г. Наредба № 2 от 28.05.2004 г. за топлоснабдяването - тези граници са били в размер от 15 до 30 % от общото количество потребена за отопление топлинна енергия.</i> <i>Сега се предлага двойно увеличение на тези граници без никакви мотиви за това.“</i></p>	-	<p>От топлофикационните предприятия и от лицата по чл. 139а от ЗЕ бяха направени анализи през 2018 г, които показаха, че-през отоплителен сезон 2017-18, средният процент от енергията, която се разпределя за сградна инсталация в СЕС е в диапазона от 20% до 40% (средно около 30-33% от общата енергия за отопление в град София, гр. Варна, гр. Плевен, гр. Русе, гр. Велико Търново, гр. Враца, гр. Бургас, при годишен отчет и около 38% за град Пловдив, за сгради, които са на ежемесечен отчет). Във връзка с изложеното по-горе е и направеното предложение за промяна на чл. 63, ал. 2, т. 2, буква „е“, подбуква „гг“ от Наредба № 16-334.</p>
		<p>4.“ Съгласно чл.143, ал.3 от ЗЕ, изборът на потребителите на метод за определяне на количеството топлинна енергия, отдадена от сградна инсталация, се извършва с решение на общото събрание/ОС/ на собствениците или на</p>	Не се приема.	<p>Направеният коментар е неотнoсим към проекта на Наредба 16-334. В чл. 143, ал. 3 от ЗЕ е</p>

		<p><i>сдружението на собствениците по реда на Закона за управление на етажната собственост/ЗУЕС/. Прилагайки ЗУЕС/чл.15/може да се стигне до абсурдната ситуация няколко собственика в сградата да вземат това решение. Ако има 67 на сто представени идеални части в ОС - с над 33,5 на сто може да се вземе решение. Обикновено общите събрания не могат съберат 67 на сто представителност и се провеждат един час по -късно, и ако има 33 на сто представени идеални части могат да се вземат решения. Това означава, че с над 16,5 на сто ще може да се вземе решение по какъв начин да се разпределя топлинната енергия за сградната инсталация. Когато липсва и този кворум, събранието се провежда на следващия ден и се смята за законно, колкото и идеални части от общите части на етажната собственост да са представени.</i></p>		<p>предвидено, че изборът по чл. 143, ал. 1 от ЗЕ се извършва с решение на ОС на ЕС по реда на ЗУЕС.</p>
		<p>5. „Относно: §8 от Проекта-т.6.1.1 <i>Предлага се да бъде заличен текстът, който гласи, че количеството топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация, зависи от вида и топлофизичните особености на сградата и на отоплителната инсталация - текст, който е относим към целта на ЗЕ за фактуриране на действително потребление и предмет на съдебния спор във ВАС. Заличаването на този текст не кореспондира с целта за повишаване на енергийната ефективност при разпределението и при крайното потребление на енергия. Във формулата вместо един коефициент са предвидени различни коефициенти на отоплителни инсталации с открито и скрито изпълнение, съответно 0,15 и 0,10, но само това ли са особеностите на отоплителната инсталация. Не става ясно какво представляват тези коефициенти и как са определени, както и определената средна температура на сградата, нещо, което не е доказано и в съдебното производство във ВАС. Освен това, формулата не отразява реално подаваното количество топлинна енергия в СЕС. Едно нейно евентуално бъдещо обжалване би довело отново</i></p>	-	<p>В проекта на НИД на Наредба № 16-334 е предвидено, чрез коефициент във формулата по т. 6.1.1. от Приложението към чл. 61, ал. 1 от същата, да се въведе диференциран подход за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация, като във формулата е направено разграничение за вътрешни отоплителни инсталации (ВОИ) с открито и със скрито изпълнение по проект. По тази формула се определя количеството на топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация за сгради, в които етажната собственост не е избрала метод за определянето ѝ.</p> <p>Формулата по т. 6.1.1. от Приложението към чл. 61, ал. 1</p>

до отмяната ѝ, тъй като целта на чл.155, ал.2 от ЗЕ - фактуриране на консумираното количество топлинна енергия въз основа на действителното потребление най-малко веднъж годишно, отново не би могла да бъде постигната.“

от Наредба № 16-334 е един от четирите начини, разписани в чл. 63, ал. 2, т. 2, б. „е“ от Наредба № 16-334, които клиентите от СЕС могат да изберат за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация. Топлопреносното предприятие отчита потребеното в сградата количество топлинна енергия по топломера в АС. От отчетената по топломера в АС топлинна енергия, топлопреносното предприятие приспада количеството на технологичните разходи и така се получава количеството топлинна енергия за разпределение, което лицето по чл. 139б от ЗЕ разпределя за битово горещо водоснабдяване, за сградна инсталация и за отопление на имотите. Избраният от клиентите от СЕС начин на определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация не засяга топлофикационните дружества, а само потребителите в сградата – етажна собственост. Фактуриране на консумираното количество топлинна енергия въз основа на действителното потребление най-малко веднъж годишно по реда на чл. 155, ал. 2 от ЗЕ е отразено чрез разпоредбата на т. 10 от методика, съгласно която същата определя начина на разпределение на топлинната

			<p>енергия, потребена в сграда-етажна собственост, за отчетен период от една година, който обикновено е от 1 май на едната година до 30 април на следващата календарна година. В Наредба № Е-РД-04-2 от 22.01.2016 г. за показателите за разход на енергия и енергийните характеристики на сградите (обн., ДВ, бр. 10 от 5.02.2016 г.) е посочено, че:</p> <p>Чл. 5. (1) Базовите стойности на климатичните фактори се определят за девет климатични зони за страната, посочени на картата и в таблиците по приложение № 1.</p> <p>(2) Изчислителната температура е приета за избрани градове от климатичните зони.</p> <p>(4) Отоплителните денградуси за пресмятане на показателите за разход на енергия и енергийните характеристики при необходимост се изчисляват за всеки месец от отоплителния период като произведение от броя на дните в месеца и разликата между средната температура на въздуха в сградата и средномесечната температура на външния въздух.</p> <p>В Приложение № 2 към чл. 4, ал. 7 (Изм. - ДВ, бр. 85 от 2009 г.) на Наредба №7 от 2004 г. за енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на</p>
--	--	--	---

				енергия в сгради (обн., ДВ, бр. 5 от 2005 г.) са въведени данни за всички населени места в Република България, за които са дадени, денградусите при 19°C средна температура на сградата и климатичната зона.
.15.	Цанева; Предложението е постъпило на гише, в деловодството на МЕ.	<p>1.1 Настоящият текст на т.6.1.4 от Приложението на чл.61 ал.1 от НТ, цитирам „За високоетажни сгради - етажна собственост, с отоплителни инсталации с повече от една зона, с открито изпълнение по проект, топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация за високата зона, в помещенията от ниската зона, през които преминава, се определя от лицето по чл. 1396 ЗЕ по изчислителен път, по реда на т. 6.9." да бъде отменен.</p> <p>1.2 Ако, ОС на СЕС реши да избере фиксиран процент за СИ, подкрепям направеното предложение в Проекта, като той може да бъде със следния текст „Когато количеството топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация във високоетажни сгради - етажна собственост, е определено по реда на чл. 63, ал. 2, буква „е“, подбукви „гг“, като за всяка зона могат да се определят различни проценти съгласно решение на общото събрание на етажната собственост"- край на цитата. При този вариант на определяне на ТЕ отдадена от СИ действащия текст на т.6.1.4 трябва да не се прилага за високоетажните сгради направили такъв избор, ако не приемете направеното предложение в точка 1.1 от Становището.</p> <p>1.3 Ако, ОС на СЕС не избере фиксиран процент за СИ и приемете предложението по т.1.1 от Становището ми, предлагам ТЕ отдадена от СИ да се определя по реда на т.6.1.1 от Приложението на чл.61 ал.1 от НТ, поотделно за високите и ниските зони. За целта: Q_{UM}- общата инсталирана мощност във формулата да се изчислява, поотделно за ниските и високите зони, както и отопляемия обем на база, на който се прави разпределението на ТЕ отдадена от СИ. На имотите от ниските зони да се определя ТЕ отдадена от</p>	<p>1.1. Не се приема.</p> <p>1.2. Приема се.</p> <p>1.3. Не се приема.</p>	<p>1.1.При високоетажни сгради, има помещения от ниската зона, през които минават и хранващите тръби за високата зона. В зависимост от проекта на ВОИ (избраната от проектанта щранг-схема) за високата зона, има случаи, при които през всяко отопляемо помещение от ниската зона преминават хранваща и връщаща тръба за високата зона. Съгласно действащия към настоящия момент текст на т. 6.1.4. от приложението по чл. 61, ал. 1 от Наредба № 16 – 334, за високоетажни сгради-етажна собственост, с отоплителни инсталации с повече от една зона, с открито изпълнение по проект, топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация за високата зона, в помещенията от ниската зона, през които преминава, се определя от лицето по чл. 1396 ЗЕ по изчислителен път, по реда на т. 6.9. Тръбите хранващи високата зона не са щранг-лири, а тяхната инсталирана мощност се определя по реда на т. 6.9., т.е. инсталираната мощност на тези</p>

		<p>СИ на база Q_{int} само за ниските зони, и получената ТЕ по формулата да се разпределя само на отопляемия обем на имотите от ниските зони.</p> <p>На имотите от ниските и високите зони да се определя ТЕ отдадена от СИ на база Q_{int} за високите зони, и получената ТЕ по формулата да се разпределя на отопляемия обем на цялата сграда.</p> <p>По този начин, имотите от ниските зони ще заплащат повече ТЕ отдадена от СИ от имотите от високите зони, като тя ще бъде изчислявана по един и същи ред и правила, а не както е в момента съгласно действащата Методика за дялово разпределение към НТ.</p>		<p>тръби се определя по изчислителен път и се прилага разпоредбата на т. 6.5. от приложението.</p> <p>Включването на тази компонента гарантира по - справедливото разпределение на общата отчетена енергия между потребителите в сградата поради това, че през всички отопляеми помещения в имотите от ниската зона преминават по четири тръби от сградната инсталация – две от тях са захранващи за радиаторите в имота и две са за високата зона. В имотите от високата зона преминават само две тръби, захранващите за техните отоплителни тела. За да бъдат поставени при равни условия потребителите от двете зони, се прави начисление на енергия за отопление от втория чифт тръби в имотите от ниската зона по описания ред.</p> <p>1.2. Отражено в проекта на НИД.</p> <p>1.3. Предложението противоречи на чл. 143, ал. 5 от ЗЕ – в този случай, количеството на топлинната енергия, отдадено от имотите от високата зона не трябва да се разпределя на пълния отопляем обем на цялата сграда по проект, а само на сбора от пълния отопляем обем на имотите от високата зона.</p>
		<p>2. Относно, предложението в S 8. т.2 буква а);</p> <p>2.1 В мотивите към Проекта за изменение и допълнение на НТ:</p>	<p>2.1. –</p>	<p>2.1. няма предложение – има изразено несъгласие.</p>

2.1.1 не са посочени как са определени двата коефициента отчитащи вида на изпълнението на вътрешните отоплителни инсталации в сградите, съответно 0,15 за сгради с отоплителни инсталации с открито изпълнение и 0,10 за сгради с отоплителни инсталации със закрито изпълнение по проект. В Решение №4777/2018 на ВАС по дело 1372/2016г. се казва, цитирам „От формулата и обясненията на параметрите в нея, не става ясно, коефициентът 0,15 спрямо действителната или спрямо проектната мощност на отоплителната инсталация е определен. Яснота по този въпрос не се внесе и от заключението и разпита на вещото лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза" - край на цитата.

2.1.2 относно прилагането коефициент 0,10, няма направена оценка на въздействие, как ще се отрази при определянето на ТЕ отдадена от СИ в съответните сгради при изпълнението на т. 6.4.7 от Приложението на чл.61 ал.1 от НТ. Може да се предполага, че ще има много сгради със закрито изпълнение по проект, в които ще им се начислява повече ТЕ отдадена от СИ, отколкото до сега с прилагането на коефициент 0,15.

2.2. Във връзка с точното изпълнение на чл.155 ал.2 от Закона за енергетиката /един път в годината да се прави фактуриране на действителното потребление на ТЕ/ предлагам в Q_{UM} да не се включва мощността на отоплителните тела /ОТ/ за съответния отчетен период, когато те са били с нулев отчет на уредите за дялово разпределение. При извършване на годишното отчитане на уредите, Лицето по чл.1396 от Закона за енергетиката/ЗЕ/ установява фактически, кои са тези ОТ. Безспорно е, че тези ОТ не са отдали никаква ТЕ и няма как да са участвали в общото отопление на сградата, за да се включва тяхната мощност при определянето на Q_{UM} ."

2.2. Не се приема

Във формулата по т. 6.1.1, „ $\beta_{си}$ “ е коефициент, отчитащ вида на изпълнението на вътрешната отоплителна инсталация в сградата, като:
 $\beta_{си} = 0,15$, при отоплителни инсталации с открито изпълнение по проект,
 $\beta_{си} = 0,10$, при отоплителни инсталации със скрито изпълнение по проект.
2.2 . В чл.155 ал.2 от Закона за енергетиката е посочено, че топлопреносното предприятие или доставчикът на топлинна енергия фактурира консумираното количество топлинна енергия въз основа на действителното потребление най-малко веднъж годишно. В съществуващата нормативна уредба фактурирането на консумираното количество топлинна енергия въз основа на действителното потребление и се извършва след края на отчетния период съобразно показанията на уреда за търговско измерване-топломер в АС. Както е посочено в подточка 1.1 в Приложение VII на Директива 2012/27/ЕС, изменена с Директива 2018/2002/ЕС, относно енергийната ефективност, „фактурирането въз основа на действително потребление“ е с оглед крайните клиенти да са в състояние да регулират своето енергопотребление. Топлинната

				<p>енергия, която се отдава от сградната инсталация не подлежи на регулиране от индивидуалния клиент в сграда-ЕС. В НИД на Наредба № 16-334 е дадена възможност на клиентите в СЕС да изберат един от четири възможни варианта за определяне на топлинната енергия отдадена от сградната инсталация.</p>
		<p>3. „Относно, предложението в § 3. т.1 буква б): 3.1 В мотивите към Проекта: 3.1.1 Не е посочено, как са определени фиксираните стойности за процентите СИ от 20 на сто и 40 на сто. Няма никаква обосновка. Припомням, че в т.5.1.1 от Приложението на чл.58 ал.4 от Наредба № 2/2004г. за топлоснабдяването, издадена от МЕЕР /отм.ДВ бр.34/2007г./ същите проценти са били в размер от 15 на сто до 30 на сто. 3.2 Предлагам преди да бъде окончателно Проекта да бъде приет, в чл.143 ал. 3 от Закона за енергетиката да направите предложение за изменение, като се определи с какъв процент от идеалните части от общите части или от собствеността в сградите се взема решението на ОС на СЕС, вкл. и за определянето на фиксираните стойности на процента СИ. Ако, не бъде направено изменение на чл.143 ал.3 от ЗЕ, съгласно действащия Закон за управление на етажната собственост /ЗУЕС/, решенията на ОС на СЕС ще се вземат по реда чл.15 от него, т.е. при определени ситуации те ще бъдат законни при кворум от 16,5 на сто от идеалните части от общите части, тъй като в чл.17 ал.2 т. 6 от ЗУЕС се казва, цитирам „б. (нова - ДВ, бр. 57 от 2011 г., изм. - ДВ, бр. 26 от 2016 г.) за поставяне на рекламни или технически съоръжения върху сградата, за присъединяване на сградата към топлопреносната, водоснабдителната, електроснабдителната и газоснабдителната мрежа и за прекратяване на топлоснабдяването и газоснабдяването в етажната собственост - с мнозинство повече от 50 на сто идеални части от общите части" - край на цитата. 3.3 В Проекта няма направени предложения как ще се вземат</p>	<p>3.1.1.- 3.1.2.- 3.2. Не се приема.</p>	<p>3.1.1.Няма предложение; има изразено мнение. От топлофикационните предприятия и от лицата по чл. 139а от ЗЕ бяха направени анализи през 2018 г, които показаха, че-през отоплителен сезон 2017-18, средният процент от енергията, която се разпределя за сградна инсталация в СЕС е в диапазона от 20% до 40% (средно около 30-33% от общата енергия за отопление в град София, гр. Варна, гр. Плевен, гр. Русе, гр. Велико Търново, гр. Враца, гр. Бургас, при годишен отчет и около 38% за град Пловдив, за сгради, които са на ежемесечен отчет). Във връзка с изложеното по-горе е и направеното предложение за промяна на чл. 63, ал. 2, т. 2, буква „е“, подбуква „гг“ от Наредба № 16-334. В чл. 143, ал. 3 от ЗЕ е предвидено, че изборът по чл. 143, ал. 1 от ЗЕ се извършва с решение на ОС на ЕС по реда на ЗУЕС.</p>

решенията на ОС на СЕС за определяне на фиксираната стойност на процент СИ, където два или повече входа са към една абонатна станция /вж. чл.60 от НТ/, тъй като те са отделни етажни собствениности.

Няма посочени изисквания за оформянето на протоколите на ОС на СЕС, когато се определя фиксирана стойност на процента СИ. Това създава възможности за фалшификации на същите, и между съседски войни и разправии.

В Проекта не е посочено пред кого трябва да представя протокола от ОС на СЕС - пред топлопреносните предприятия или пред Лицето по чл.139б от ЗЕ, или пред двете дружества.“

3.1.2Методиката за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради-етажна собственост представлява алгоритъм. Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителната разпоредба на Наредба № 16-334

"алгоритъм" е система от правила (формули), които определят последователността от изчислителните операции, прилагането на които водят до решаване на дадена задача.

Последователността от аритметични действия, разписана от т. 6.4.3. до т. 6.4.7. от методиката ще елиминира възможността, ОС на ЕС да избере много нисък процент за сградна инсталация.

3.2. и 3.3.Предложението не е свързано с НИД на Наредба № 16-334, а със ЗЕ. В чл. 143, ал. 3 от ЗЕ е посочено, че изборът на метод за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация се извършва с решение на общото събрание на собствениците или на сдружението на собствениците по реда на Закона за управление на етажната собственост. В чл. 63, ал. 2 на Наредба № 16-334 е посочено на кого се предоставя протокола от ОС на СЕС, а в чл.16 от ЗУЕС са посочени реквизитите на протокола от ОС на ЕС.

16.	Тодоров; Предложението е постъпило на гише, в деловодството на МЕ.	1. Чл. 9, ал.1, т.4 „Топлопреносното предприятие сключва договори за покупка и продажба на топлинна енергия при общи условия" . Сега нямаме договори. Досега не е известно Топлофикация да има сключени договори с битови клиенти.	-	<p>Няма направено предложение по същество.</p> <p>В чл. 149, ал. 1 от ЗЕ е посочено, че продажбата на топлинна енергия се извършва на основата на писмени договори при общи условия, сключени между:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. производител и топлопреносното предприятие; 2. производител и пряко присъединени клиенти на топлинна енергия за небитови нужди; 3. топлопреносно предприятие и клиенти на топлинна енергия за небитови нужди; 4. топлопреносно предприятие и асоциации на клиентите на топлинна енергия в сграда - етажна собственост; 5. топлопреносно предприятие и доставчик на топлинна енергия; 6. доставчик на топлинна енергия и клиентите в сграда - етажна собственост. <p>В чл. 150, ал. 1 от ЗЕ е посочено, че продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на клиенти на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от комисията, в които се определят:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. правата и задълженията на топлопреносното предприятие и
-----	---	--	---	--

				<p>на клиентите;</p> <p>2. редът за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на количеството топлинна енергия;</p> <p>3. отговорността при неизпълнение на задълженията;</p> <p>4. условията и редът за включване, прекъсване и прекратяване на топлоснабдяването;</p> <p>5. редът за осигуряване на достъп до отоплителните тела, средствата за търговско измерване или други контролни приспособления;</p> <p>6. редът и сроковете за предоставяне и получаване от клиентите на индивидуалните им сметки за разпределение на топлинна енергия по начин, удостоверяващ времето, от което тече срокът за възражение.</p> <p>7. видовете лични данни, които задължително се обработват от топлопреносното предприятие, включително, но не само:</p> <p>а) имена;</p> <p>б) единен граждански номер;</p> <p>в) адрес.</p>
		<p>2. „Чл. 12. Операторът на топлопреносната мрежа:</p> <p>1. осигурява режима на работа на топлоснабдителната система, като определя температурата и налягането на топлоносителя в съответствие с изчислителния термохидравличен режим за постигане на минимални разходи при производството и преноса на топлинната енергия до съоръженията на клиентите и следи за спазването им;</p> <p><u>Предложение:</u> Да се изясни понятието „термохидравличен“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>След автоматизирането на абонатните станции през последните години, регулирането в топлопреносната мрежа е количествено-качествено и не зависи само от температурата на топлоносителя в топлопреносната мрежа и</p>

режим и има ли такъв. Какво значи „изчислителен термохидравличен режим“? Предложението е думата „термохидравличен“ да се замени с „температурен график“, а думата „изчислителен“ да отпадне. Съществуват три основни метода за регулиране на топлинната мощност на една отоплителна инсталация - качествено, количествено и качествено-количествено регулиране.

Качественото регулиране представлява най-разпространения метод за регулиране на топлинната мощност на отоплителните инсталации. Базира се на промяна на температурата на топлоносителя на входа на инсталацията при постоянство на дебита му. Широкото използване на качествено регулиране се дължи на лесната му реализация и добрата чувствителност в голяма част от регулируемия диапазон. Основният недостатък на качествено регулиране е малката относителна промяна на мощността при по-ниски външни температури.

Количественото регулиране се реализира посредством промяна на дебита на топлоносителя при постоянна температура на входа в отоплителното тяло. Недостатък на количественото регулиране е ниската му ефективност при големи дебита на топлоносителя. Като отрицателна страна на количественото регулиране може да се посочи по-големите топлинни загуби, в сравнение с тези при качествено, при транспорта на мрежова вода в системата за централизирано топлоснабдяване. При по-големи дебита се налага увеличаване на диаметрите на тръбопроводите от топлопреносната мрежа за покриване на загубите на налягане от триенето.

Логично, количествено-качественото регулиране обединява предходните методи за регулиране на топлинната мощност. При него се осъществява едновременна промяна и на двата параметъра, от които зависи топлинната мощност - температурата и дебита на топлоносителя на входа на отоплителните тела. Благодарение на комбинацията от количествено и качествено регулиране, се постига еднаква ефективност в целия диапазон на регулиране. Възможно е и последователното прилагане на количественото и качествено регулиране. При ниски температури на външния въздух се използва само количествено регулиране, а при

температурата на външния въздух.

Направеното предложение няма отношение към текстовете, включени в проекта на НИД на Наредба № 16-334, предмет на общественото обсъждане.

		<p>високи температури само качествено регулиране. Недостатък на комбинираното регулиране са по-високите инвестиции в оборудване, необходимо за реализацията му. Това е и причината количествено-качественото регулиране да намира ограничено приложение в отоплителната техника. Това е описано в http://vmw.enaineerina-review.ba/ba/reaulirane-na-toDlinnata-moshtnost/2/525/</p> <p>Думата „термохидравличен“, имайки предвид написаното по-горе, е подходяща за количествено-качественото регулиране, което, както се оказва от научни публикации, намира ограничено приложение в отоплителната техника. Трябва да е ясно употребява ли се друг график освен температурен. Следователно „термохидравличен“ трябва да се замени с „температурен график“.</p>		
		<p>3. „Чл. 44, ал.1 „При отсъствие или повреда на средства за търговско измерване количеството топлинна енергия за отчетен период се определя от топлопреносното предприятие или от производителя на база средни стойности за клиента, измерени при аналогични климатични условия и в съответствие с режима на потребление на топлинна енергия“</p> <p><u>Предложение:</u> Думата „отчетен“ да се замени с „периода на липсата или повредата“.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p><i>„Количеството топлинна енергия се отчита ежесечно чрез средство за търговско измерване от топлопреносното предприятие или производителя при пряко присъединени към него клиенти“.</i> На основание чл. 44, ал. 1 от Наредбата, топлопреносно предприятие определя количеството на топлинната енергия за периода, в който е отсъствало или е било повредено средството за търговско измерване (топломера в АС) на база средни стойности за сградата, измерени при аналогични климатични условия и в съответствие с режима на потребление на топлинна енергия и така определеното количество се добавя към отчетеното по топломера количество с приспаднати технологични разходи за останалия период от месеца.</p>

		<p>4. „Чл. 45, ал.2. „През времетраенето на договора за продажба на топлинна енергия представителите на топлопреносното предприятие и на доставчика имат право по ред, определен в договорите при общи условия, на безпрепятствен достъп за монтиране, проверка и отчитане на средствата за измерване за търговско плащане или за поддържане, ремонт и подмяна на други съоръжения - собственост на топлопреносното предприятие, разположени в сгради - етажна собственост, и/или в имотите на клиентите".</p> <p><u>Предложение:</u> Думата „монтиране" да отпадне. Когато се монтира средство за търговско плащане трябва да присъства представител на ЕС и да се състави протокол със запис на дата, показания, фабрични номера, номера на пломби и др. Виж чл. 46, ал.2 и 3.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Чл. 46, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 16-334 се отнасят за средствата за контролно измерване (а не търговско), които се монтират по искане на клиентите от СЕС или от доставчикът за тяхна сметка. В разпоредбата на чл. 45, ал. 2 от Наредба № 16-334 има изричен текст, че „представителите на топлопреносното предприятие и на доставчика имат право по определен ред на безпрепятствен достъп за монтиране, проверка и отчитане на средствата за измерване за търговско плащане или за поддържане, ремонт и подмяна на други съоръжения - собственост на топлопреносното предприятие, разположени в сгради - етажна собственост, и/или в имотите на клиентите“.</p>
		<p>5. В чл. 46 ал.2 и ал.3 вместо „средствата за контролно измерване" да се напише „Пломбираните средства за търговско и контролно измерване". Тези две алинеи нямат никакъв смисъл, ако не се отнасят до средствата за търговско измерване. Но тъй като ЗЕ и Наредбата позволяват монтирането на контролен топломер, който може да участва в разпределението на енергията, правилно е да се напише, че алинеите се отнасят както за средства за търговско измерване, така и за средства за контролно измерване. При сегашната формулировка на тези две алинеи, топлопреносното предприятие може да прави каквото си пожелае със средствата за търговско измерване без присъствие на представител на етажната собственост.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Чл. 46, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 16-334 се отнасят за средствата за контролно измерване, които се монтират по искане на клиентите от СЕС или от доставчикът, за тяхна сметка. Чл. 51 е относим към средствата за търговско измерване, съгласно който:</p> <p>„(1) Средствата за търговско измерване на количеството топлинна енергия, по показанията на които се извършва продажба на топлинна енергия, се пускат на пазара и/или в действие по реда на Закона за измерванията и на Закона за техническите изисквания към продуктите.</p> <p>(2) Контролът на средствата за</p>

			<p>измерване по ал. 1 се извършва по реда на Закона за измерванията и Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол, приета с Постановление № 239 на Министерския съвет от 2003 г. (ДВ, бр. 98 от 2003 г.). Направеното предложение няма отношение към текстовете, включени в проекта на НИД на Наредба № 16-334, предмет на общественото обсъждане.</p>
	<p>6. В чл. 60, ал.3 да се добави изречение: "Забранява се в сгради с две или повече абонатни станции, захранващи отделни инсталации за отопление и битово горещо водоснабдяване, да се използва един топломер за измерване на енергията на всичките абонатни станции". Думата „когато“ дава възможност на топлопреносното предприятие във всички случаи на такива сгради да използва един топломер. Тогава става излишно да се говори за „сбор от количествата топлинна енергия, отчетени по топломерите във всяка от абонатните станции“.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>В нормативната уредба не съществува забрана количеството на топлинната енергия, потребено във високоетажна сграда – етажна собственост, в която инсталациите за отопление и БГВ са присъединени към 2 АС, да се измерва от един топломер, когато това е технически възможно и икономически целесъобразно. Направеното предложение няма отношение към текстовете, включени в проекта на НИД на Наредба № 16-334, предмет на общественото обсъждане.</p>
	<p>7. В чл. 69, ал.2, т.2 да се напише „120 л. на обитател за едно денонощие“. Ал.2 т.2 -140 л. на обитател не отговаря на Наредба № 4 за проектиране, изграждане и експлоатация на сградни водопроводни и канализационни инсталации. В Приложение № 2 към чл.18, ал.1 „Водоснабдителни норми за питейно-битови нужди в жилищни сгради“е записано, че в жилищни сгради с централно битово горещо водоснабдяване, за един обитател максималното денонощно количество</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Цитираната Наредба № 4 е за проектиране, изграждане и експлоатация на сградни водопроводни и канализационни инсталации и в същата се определя начина за измерване и заплащане на флуида вода. С разпоредбата на чл. 69, ал. 2, т. 2</p>

		<p>гореща вода е 120 л. Т.е. един обитател и да иска не може да изхарчи повече от това количество, защото водопроводната инсталация е проектирана за такова максимално количество. Цифрата 140 не е обоснована.“</p>		<p>от Наредба № 16-334 се цели да се стимулира всеки клиент от СЕС да монтира и поддържа в метрологична годност и в изправност водомерите за топла вода и съобразно тези показания за имота се разпределя количество топлинна енергия. Направеното предложение няма отношение към текстовете, включени в проекта на НИД на Наредба № 16-334, предмет на общественото обсъждане.</p>
		<p>8. В чл. 69, ал.4, т.2, б.б, 280 л. да се преправи на 240 л. Ако е прието в съществуващия текст удвоената цифра на 140, то на основание на мотивите в ал.2 т.2, удвоената цифра на 120 е 240л.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Мотивите са същите, като изложените по-горе.</p>
		<p>9. „В чл. 69 ал. 4 вместо индекса „<i>Г_{об.в.н.}</i>“ трябва да се напише индекса „<i>Г_{об.в.отч.п.}</i>“. Същото се отнася за ал.4, т.2, б. а и б.</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Отразено.</p>
		<p>10. В Допълнителни разпоредби §1, т.2а, определението да се промени така: "Действително инсталирана мощност на отоплителна инсталация" е сумата от инсталираната мощност на отоплителните тела във всички имоти в сградата - етажна собственост, определена при средни стойности на температурите на топлоносителя". Мощността на отоплителните тела зависи както от топлообменната повърхнина на всички работещи отоплителни тела, така и от средната стойностна температурите на топлоносителя. Това означава, че мощностите на отоплителните тела трябва да се преизчислят. Сега под „сумата от инсталираната мощност на отоплителните тела във всички имоти в сградата - етажна собственост" се разбира сборът от действително работещите проектни мощности, определени при проектни температури 90/70 °С. В действителност температурите на топлоносителя са 70/50 °С и мощностите на отоплителните тела са с 35% по-</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Температурата на топлоносителя във вътрешната – отоплителна инсталация (ВОИ) е постоянно променяща се величина и същата не се регистрира и архивира със средство за измерване. В съществуващите АС температурата във ВОИ се измерва с термометри, които отчитат моментна стойност. Изразът „действително инсталираната мощност на отоплителните тела в сградата за отчетен период“ участваше във формулата по т. 6.1.1. от Приложението към чл. 61, ал.1. С НИД на Наредба № 16-334 тази</p>

		<p>ниски от проектните, определени при температури 90/70 °С. ЗЕ със своя чл.155, ал.2 указва: „Топлопреносното предприятие или доставчикът на топлинна енергия фактурира консумираното количество топлинна енергия въз основа на действителното потребление най-малко веднъж годишно.“</p>		<p>формула е изменена и се въвежда ново понятие „обща инсталирана мощност на всички физически присъединени отоплителни тела към вътрешната отоплителна инсталация на сградата през отчетния период, определена при проектни условия, kW“.</p>
		<p>11. Да се посочи откъде в 4.1 на Методиката са взети цифрите 85 и 45. Не може да се посочват цифри без да се знае какво означават и откъде са взети или как се получават.</p>	<p>Няма конкретно предложение</p>	<p>Средногодишните нормативни загуби от топлоотдаване от топлопреносната мрежа и на изолираните абонатните станции се определят, като данните от измерването се привеждат за средногодишни изчислителни температури на топлоносителя - $t_{\text{под изч.}} = 85 \text{ }^{\circ}\text{C}$ (изчислителна температура на подаващата вода на първичния топлоносител), $t_{\text{вр изч.}} = 45 \text{ }^{\circ}\text{C}$ (изчислителна температура на връщащата вода на първичния топлоносител) при средногодишна изчислителна температура на почвата $t_{\text{п изч.}} = 10 \text{ }^{\circ}\text{C}$.</p>
		<p>12.“ВТ.6.1.1. „Да се напише: „0.15 е коефициент, отчитащ дела на инсталираната мощност на сградната инсталация спрямо общата мощност на отоплителната инсталация, определен по експериментален път“. Инсталираната мощност на СИ няма откъде да се вземе. Няма я в инвестиционните проекти на сградите. Следователно, определението не е правилно.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Предложението се отнася за действащата преди изменението на формулата по т. 6.1.1 от Приложението към чл. 61, ал. 1 от Наредба № 16-334.</p>
		<p>13. „Т.6.1.1 Определението за $Q_{\text{дим}}$ е „$Q_{\text{дим}}$ - действително инсталираната мощност на отоплителните тела в сградата за отчетен период, kW“. Предложено е определението да се промени така: " $Q_{\text{дим}}$ - действително инсталираната мощност на отоплителните тела в сградата, определена при средни стойности на температурите на топлоносителя, за отчетен</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Формулата по т. 6.1.1 от Приложението към чл. 61, ал. 1 в НИД на Наредба № 16-334 е променена, а даденото предложение е насочено към текстове от наредбата, които с</p>

	<p>период, kW"; Действителната инсталирана мощност на отоплителните тела зависи както от повърхнината, така и от средната им температура. В §1а от ДР на ЗЕ пише, че трябва да се спазва Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно енергийната ефективности точно в нея, в чл. 10 т.1 е написано „информацията за фактурирането да бъде точна и да се основава на действителното потребление".“</p>		<p>настоящата НИД на Наредба № 16-334 се изменят.</p>
	<p>14. Да отпадне т.6.1.4 от Приложението към чл. 61, ал. 1 в НИД на Наредба № 16-334, т. к. тази точка противоречи на Допълнителни разпоредби §1, т.3 от Наредбата. „Инсталация в сграда"или "сградна инсталация" е съвкупността от главните вертикални и хоризонтални разпределителни тръбопроводи, включително до отоплителните тела, както и съоръжения за разпределяне и доставяне на топлинна енергия от абонатната станция до имотите на клиентите". В действащият ЗЕ няма текст как следва да се изчислява отдадената топлинна енергия (ТЕ) от сградната инсталация (СИ) в помещенията на ниските зони на високоетажните сгради. Неизвестно по какви причини, в НТ тези инсталации се разделят на две или повече части, като веднъж се наричат „сградна инсталация" и втори път - „отоплителни тела без уред". В същото време, на основание чл.38 от Закона за собствеността, главните линии на всички видове инсталации и централните им уредби са общи за всички собственици. В същият чл.38 е записано: „...Общите части не може да се делят". Това, което е написано в т.6.1.4 от Методиката означава, че тръбите от инсталацията, минаващи през помещенията в ниската зона, се считат за отоплителни тела без уред. Енергията, отделена от отоплителните тела без уред, се определя съгласно т.6.5., като тяхната мощност се умножи на максималния специфичен разход на сградата (МСРС). По този начин на тях им се приписват дялови единици, които след това служат за определяне на отдадената енергия. Така клиентите на ТЕ в сгради - етажна собственост, които живеят в ниските зони на високоетажни сгради, заплащат по два пъти отдадената ТЕ от СИ, изчислена по два различни начина - един път по т.6.1.1 от Методиката за дялово разпределение на ТЕ към НТ, защото мощността на така наречените</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>При високоетажни сгради, има помещения от ниската зона, през които минават и захранващите тръби за високата зона. В зависимост от проекта на ВОИ за високата зона, има случаи, при които през всяко отопляемо помещение от ниската зона преминават захранваща и връщаща тръба за високата зона. Съгласно действащия към настоящия момент текст на т. 6.1.4. от приложението по чл. 61, ал. 1 от Наредба № 16 – 334, за високоетажни сгради-етажна собственост, с отоплителни инсталации с повече от една зона, с открито изпълнение по проект, топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация за високата зона, в помещенията от ниската зона, през които преминава, се определя от лицето по чл. 139б ЗЕ по изчислителен път, по реда на т. 6.9. Тръбите захранващи високата зона не са щранг-лири, а тяхната инсталирана мощност се определя по реда на т. 6.9., т.е. инсталираната мощност на тези тръби се определя по</p>

		<p>отоплителни тела без уред се включва в Q_{дим} и втори път - по т.6.1.4 от Методиката за дялово разпределение на ТЕ към НТ. Тези изисквания в Методиката за дялово разпределение към НТ не отговарят на текста по чл. 143 ал.5 от ЗЕ. Защо на тези тръби, които са тръби от сградната инсталация им се дава второ име (отоплително тяло без уред) и за него трябва да се плаща още веднъж? Ако се приеме, че тези тръби са отоплителни тела без уред, ще трябва да се преработи определението за СИ в §1, т.3. от Наредбата. Също така ще трябва да се промени текста в ЗЕ, чл. 140, ал.4, който гласи, че отоплителните тела са собственост на клиентите. От друга страна, в чл. 140, ал 3 е написано, че сградните инсталации са обща етажна собственост. Не е възможно едни и същи тръби да са обща етажна собственост и в същото време да са собственост на клиентите. Много важно е да се отбележи, че в инвестиционните проекти на сградите въобще не става дума за сградната инсталация като средство за отопление, камо ли части от нея да са отбелязани като отоплителни тела.“</p>	<p>изчислителен път и се прилага разпоредбата на т. 6.5. от приложението. Включването на тази компонента гарантира по - справедливото разпределение на общата отчетена енергия между потребителите в сградата поради това, че през всички помещения в имотите от ниската зона преминават по четири тръби от сградната инсталация – две от тях са захранващи за радиаторите в имота и две са за високата зона. В имотите от високата зона преминават само две тръби, захранващите за техните отоплителни тела. Мощността на тръбите за захранване на високата зона, преминаващи през отопляемите помещения от ниската зона във високоетажни сгради –ЕС не се включват в общата инсталирана мощност - Q_{им} във формулата по т.6.1.1 от Методиката за дялово разпределение на ТЕ към НТ.</p> <p>В предложението за НИД на Наредба № 16-334 е предложено допълнение на текста на т. 6.1.4 от Приложението към чл. 61, ал.1.</p>
	<p>15. „В т.5.2, ал.2, б. Б, да се препише чл.69, ал.4, т.2. от Наредбата, т.к. написаното в Методиката не ясно - между кои имоти?</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Няма логика в приложението към чл. 61, ал. 1 от Наредба № 16-334 да се преписват идентични текстове с тези от основната част на наредбата.</p>

		<p>16. Т.6.9 от Методиката да се промени така: „При щранг-лира без уред за дялово разпределение инсталираната мощност се определя по изчислителен път при действителни средни температури на топлоносителя и се прилага разпоредбата по т. 6.5. Мощността на щранг-лирата зависи от температурата и действителната мощност трябва да бъде съобразена с това.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Вътрешната отоплителна инсталация в дадена сграда-етажна собственост е сложна динамична система, топлоотдаването от която се изменя непрекъснато във времето, а температурата на топлоносителя в нея зависи и от външните атмосферни условия. В съществуващите абонатни станции, които се използват от топлофикационните дружества в България, включително и от „Топлофикация София“ ЕАД не е предвидено регистриране на температурата във вътрешния контур на отоплителната инсталация (Забележка: Има монтиран показващ термометър, а не регистриращ, т.е. резултатът от измерването не се запамята.)</p>
<p>17.</p>	<p>„ЕВН България Топлофикация” ЕАД; Предложението е постъпило по електронна поща.</p>	<p>1.“ Считаме, че предложението за чл. 34 ал. 4 от НИДНТ е съпътствано със съществени рискове. Към момента за всяко действие, което се осъществява в абонатна станция се съставя протокол, който може да бъде поискан от заинтересовани лица. Съхранението на досие на хартиен носител в помещението на абонатната станция създава непосредствена възможност за увреждането и/или загубата му, тъй като достъп до помещението има упълномощеното лице на сградата етажна собственост, което често в следствие неоторизирано дава достъп и на други лица от сградата. Също така съществува риск от наводнения в помещението на абонатната станция, както и повреждане от недобросъвестни лица, гризачи и др. От друга страна този подход ще изисква допълнителен капацитет от страна на дружествата и повишение на оперативните разходи. Считаме, че при евентуално въвеждане на изискването за досие на абонатна станция, то трябва да бъде на електронен носител, като по всяко време представител на СЕС може да изиска информация относно дейностите в абонатната станция.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>С текста на новата ал. 4 на чл. 34 от Наредба № 16-334 се вменява задължението на топлопреносното предприятие да води досие за повредите, за параметрите на настройката на абонатната станция и системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата, в което се отразява причината и за направена промяна. Вменява се и задължението това досие да се съхранява в помещението на абонатната станция, за да може всеки живущ от сградата по всяко време на денонощието да се информира, при какви параметри е настроена абонатната станция и какви</p>

		<p>2. „Изразяваме сериозни резерви по отношение на т. вв и гг от чл.63 ал.2 т.2е. Подкрепяме идеята за поставяне на допълнителни изисквания към лицата, които ще осъществяват дейността по измерване на количеството топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация. Смятаме обаче, че тези допълнителни изисквания не са достатъчни. Според нас за извършване на качествено измерване е необходимо да се изготви и одобри методика както за измерване, така и за прилагане на измереното количество топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация, през месеците от отоплителния сезон с различни климатични условия от периода на измерване. Относно предложената възможност за избор на фиксиран процент сградна инсталация обръщаме внимание на факта, че такъв подход е възможен при сезонен отчет на уредите за дялово разпределение и прилагане на фиксирания процент при изготвяне на изравнителна сметка за целия отоплителен сезон. В допълнение би било целесъобразно фиксирания процент да се определя по някакви критерии (например исторически данни за вариациите на процента на енергия за сградна инсталация) за всяка сграда, а не по избор от Общо Събрание.“</p> <p>3. „При месечен или дистанционен отчет на уредите този подход е неприемлив, тъй като той ще доведе до значителни изкривявания особено в преходните месеци - октомври, ноември и април. В този смисъл предлагаме да се добави допълнително условие - т. „гг“ да се прилага единствено при сгради със сезонен отчет на уредите за дялово разпределение.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>повреди са отстранени. Предложената промяна в НИД на Наредба № 16-334 е в интерес на клиентите.</p> <p>В НИД на Наредба № 16-334 са предвидени 4 начина за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация, като е разписан и начин, когато ОС на ЕС не избере метод за разпределение на тази енергия.</p> <p>Съгласно чл. 63, ал. 5 от действащата Наредба № 16-334, лицето, избрано да извърши измерването по чл. 63, ал. 2, т. 2, буква „е“, подбуква „вв“, подготвя методика за измерване на количеството топлинна енергия, отдадено от сградната инсталация, и за прилагане на резултата при условия, различни от тези, при които е извършено измерването. Методиката се съгласува с топлопреносното предприятие. За резултата от измерването се съставя протокол, екземпляр от който се предоставя на лицето по чл. 139б, ал. 1 ЗЕ и на топлопреносното предприятие. Лицето, което извършва измерването следва да притежава необходимата компетентност, както е записано в НИД на Наредба 16-334. Лицето по чл.139б от ЗЕ може да консултира живущите в сгради ЕС, преди приемането от ОС на ЕС на един от вариантите</p>
--	--	---	----------------------	---

			посочени в чл.63, ал.2, т.2, б. „е“ от Наредба 16-334 за определяне на топлинната енергия за СИ и да посочи предварително кой е най-удачния вариант при месечен или дистанционен отчет на уредите.
	4. „Допълнението на чл. 68 ал.6 въвежда различни възможности за отчитане на количество гореща вода. Считаме, че е редно да бъде пояснено, кой метод при какви условия ще бъде приложим. В противен случай ще има различни интерпретации от лицата, които ще прилагат съответната разпоредба, както и от страна на клиенти. Това би довело до възникване на спорове. Считаме така записания метод за неприемлив, и предлагаме предложението за допълнение да не се приема.“	Приема се.	Отразено.
	5. „Подкрепяме предложените текстове за чл. 70. Единствените резерви, които имаме, са свързани с периода, указан в ал.6. През този период не малка част от клиентите са в отпуск или извън града и това е предпоставка за възникване на напрежение между клиентите, ТДР и топлофикационните фирми. Предлагаме срокът да се удължи до 30- ти септември.“	Не се приема.	Удължаването до 30-ти септември на срока за рекламации (възражения) по отчета на показанията на уредите, допълнителен отчет на уредите и рекламации (възражения) по разпределението на топлинната енергия в изравнителната сметка за предходния отчетен период създава предпоставки същите да бъдат преизчислени от ФДР в началото на м. октомври, когато най - често отоплителния сезон е започнал (съгл. чл.3, ал.1 от Наредба 16-334). По този начин може клиентите да получат две сметки в началото на новия отоплителен сезон (едната – изравнителна, за изминалия отчетен период и другата – за месец октомври, в който има начислени суми за отопление).

б. „В чл. 73 се въвежда изискване за отчитане на всички средства за дялово разпределение в един и същи ден. Практически това е осъществимо, само когато средствата за дялово разпределение са с дистанционен отчет. Остава отворен въпросът относно начина за отчитане в сгради, които не са с дистанционен отчет, тъй като вероятността да не могат да бъдат отчетени всички средства за дялово разпределение поради отсъствие на клиенти е значителна. Това ще доведе до изкривяване на сметките и излишни спорове в СЕС, поради което предлагаме да отпадне. В случай че се приеме в този вид, промяната ще наложи изготвяне на изравнителни сметки за почти всички клиенти, което ще компрометира желанието на клиентите за точен месечен отчет.

Предложение за редакция:

Чл. 73. (1) Разпределението на топлинната енергия по реално месечно потребление се извършва чрез месечно снемане на показанията на всички индивидуални уреди за дялово разпределение и водомери за топла вода от лицата по чл. 139б ЗЕ, отчетени от самите тях или от клиентите в етажната собственост.

(2) В случаите по ал. 1 средствата за дялово разпределение на топлинната енергия за отопление и за битово горещо водоснабдяване в имотите на клиентите се отчитат максимално близо до отчета на топломера в абонатната станция и водомера пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване в сградата, но с разлика не по-голяма от 4 Дни.

(3) Не се изготвя изравнителна сметка за съответната година при пълен отчет на всички уреди по ал. 1, извършен от лицето по чл. 139а ЗЕ и при спазване на изискването по ал. 2.

(4) Когато средствата за дялово разпределение на топлинната енергия за отопление и за битово горещо водоснабдяване в имотите на клиентите не са отчетени в рамките на 4 дни преди/след отчета на топломера в абонатната станция и водомера пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване, най-малко веднъж годишно се изготвят обща изравнителна сметка и индивидуални изравнителни сметки.“

Не се приема.

Чл. 73 се отнася за разпределение на топлинната енергия по реално месечно потребление. За да е реално това потребление следва ежемесечно индивидуалните уреди за дялово разпределение да се отчетени в един и същи ден с уреда за търговско измерване (топломер в ЕС) и водомера пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване в сградата. Между лицата по чл. 139б от ЗЕ и топлопреносните предприятия може да се уточнят условията за постигане на синхронен обмен на данни.

		<p>7. „Подкрепяме предложенията в чл. 78 с изключение на отпадането на алинея 8. С отпадането на тази алинея отпада възможността за предприемане на каквито и да е мерки в сгради с намалено потребление на БГВ. Сграда, в която няма ползване на БГВ, остава в експлоатация и през неотоплителен период, като загубите на топлинна енергия от рециркуляционната линия остават изцяло за сметка на топлофикационните предприятия без каквато и да е възможност за въздействие. Предлагаме алинея 8 да остане в сегашната си редакция.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Топлопреносното предприятие на основание чл. 34 от Наредба 16-334 следва да извърши настройка на АС, чрез промяна на разхода на топлоносител с монтирания регулатор на налягане. Клиентите в СЕС следва сами да имат право да избират дали желаят да бъде прекъснато топлоснабдяването към инсталацията за БГВ в сградата, когато се увеличи значително специфичния разход за загряване на 1 м³ вода поради намалена консумация.</p>
		<p>8. „Предложението в точка 5.2 от методиката към наредбата е необходимо да се подобри. Предлагаме да остане текущата редакция на т.5.2. Предложената нова формула би работила при сгради със сезонен отчет на уредите за дялово разпределение и изравнителна сметка за периода. При сгради с месечен отчет на уредите за дялово разпределение ще имаме различен температурен коефициент за всеки месец. Считаме, че тази промяна ще доведе до изкривяване на крайния резултат и още по-неясно за клиента определяне на разходите за БГВ.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Редакцията на т. 5.2 в проекта на Наредба 16-334 се отнася за средното количество топлинна енергия, необходимо за загряване на 1 куб. м вода за гореща вода за битови нужди за отоплителния период, който съгласно т. 10 от Приложението към чл. 61, ал. 1 е едногодишен. За СЕС, за които се извършва разпределение на топлинната енергия по реална месечна консумация, се използва температурният коефициент, определен за всеки месец от отоплителния период – K_i. Същия се предоставя ежемесечно от топлопреносното предприятие на лицето по чл. 139б от ЗЕ по реда на чл. 63, ал. 4, т. 2, б. „е“ от Наредба № 16-334.</p>
		<p>9. „Предлагаме текста на измененията и допълненията на т.6.1.4. да бъде редактиран. Според предлагания текст т. 6.1.4. ще се прилага единствено при сгради с многозонови ВОИ,</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Отразено.</p>

		които са избрали метод на изчисление на енергията отдадена от сградната инсталация по реда на чл. 63, ал. 2, буква „е“, подбукви „гг“, което предполагаме не е целта на допълнението.“		
18.	Асоциация на дружествата за топлинно счетоводство; Предложението е постъпило по електронна поща.	<p>1.“ Предлагаме следното допълнение към промените в § 3, чл. 63, ал. 2, т. 2, буква е, подбукви гг): „гг) по фиксирана стойност за процент сградна инсталация, който не може да бъде по- малък от 20 на сто и по-голям от 40 на сто от количеството топлинна енергия за отопление на сградата - етажна собственост;" При изготвяне на индивидуалните сметки за дялово разпределение на ТЕ избраният от ЕС процент за топлинна енергия за сградна инсталация се проверява от ФДР за съответствие по показател ..максимално топлоотдаване от отоплителните тела", и при необходимост се коригира.</p> <p>Предложения текст обяснява причината защо % енергия за сградна инсталация няма да отговаря на избрания в сградите етажна собственост, избрали нереално нисък процент.“</p>	Приема се частично.	<p>Съгласно чл.144, ал.5 от ЗЕ, топлинната енергия отдадена от едно отоплително тяло не може да надвишава максималната енергия, която отоплителното тяло може да отдаде за един отоплителен период, определена съгласно методика по наредбата по чл. 125, ал. 3, при съответния режим на работа на сградната инсталация. В тази връзка в Методиката, която е приложение към чл.61, ал.1 от Наредба 16-334 е посочено, че при изготвяне на изравнителна сметка за дялово разпределение, следва да се извърши последователност от аритметични действия, разписани от т. 6.4.3. до т. 6.4.7., за да се елиминира възможността за дадено отоплително тяло да се разпредели енергия, която същото физически не може да отдаде.</p> <p>За да се избегне недоразумението, че след като е избран от ЕС даден процент за количество топлинна енергия за сградна инсталация в диапазона от 20% до 40% от общото количество топлинна енергия за отопление на сградата - етажна собственост, следва думата „фиксирана“ да се замени с думата „избрана“</p>

			НИД на Наредба 16-334 не забранява лицето по чл.139б от ЗЕ да консултира живущите в сгради ЕС, преди приемането от ОС на ЕС на един от вариантите за определяне на топлинната енергия за СИ, посочени в чл.63, ал.2, т.2, б. „е“ от наредбата и предварително да препоръча кой е най-удачния вариант при месечен, годишен или дистанционен отчет на уредите.
	2. „Предлагаме следните корекции на изменението в чл. 63, ал. 4, т. 2 - в основния текст след думите „данни за“ се добавя „всяка отделна абонатна станция“, т.к. обменът на данни се извършва по абонатни станции, а не по сгради.“	Не се приема.	Абонатната станция има цифров идентификационен номер, който е поставен от топлопреносното предприятие и винаги се използва съвместно с административния адрес на сградата.
	3. „В чл. 63, ал. 4, т. 1 се създава нова подточка - г) Списък на сградите-етажна собственост с отоплителни инсталации със скрито изпълнение по проект. Това се налага от предложените промени в т.6.1.1.“	Не се приема.	Топлофикационните дружества нямат задължение да съхраняват копия на проектите за ВОИ на сградите. Проектът на ВОИ се съхранява от клиентите или същият може да бъде изискан от тях от съответната общинска администрация. Служителите от топлофикационното дружество не влизат в имотите на клиентите, за разлика от тези на лицето по чл.139 б от ЗЕ.
	4. „В § 5, чл. 70, ал. 4 предлагаме следния вариант на промяна: ..Изречение първо не се прилага, когато уредите, монтирани в имота са отчетени дистанционно." Мотиви: Възможно е да има монтирани уреди за дистанционен отчет, но те да не се четат дистанционно поради различни причини.“	Не се приема.	Клиентите нямат информация, дали лицето по чл.139б от ЗЕ е извършило успешен дистанционен отчет. Ангажимент на лицето по чл.139б от ЗЕ е да следи за изправността на модула за дистанционно предаване на данни.

5. „По § 5 предлагаме следния вариант на изменение в чл. 70, алинеи 5 и 6:

„(5) Лицето по чл. 139б, ал. 1 ЗЕ ежегодно в срок до 10 юли извършва отчет на уредите за дялово разпределение. **Лицето по чл. 139б, ал. 1 ЗЕ изготвя общата годишна изравнителна сметка за сградата - етажна собственост: и я предоставя срещу подпис на представител на етажната собственост, избран от общото събрание на етажната собственост по реда на Закона за управление на етажната собственост.**

Лицето по чл. 139б, ал. 1 ЗЕ изготвя и предоставя на клиентите в сградата - етажна собственост, индивидуалните изравнителни сметки на хартиен носител или по електронен път при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни.

(б) Рекламации (възражения) по отчета на показанията на уредите, допълнителен отчет на уредите и рекламации (възражения) по разпределението на топлинната енергия в изравнителната сметка за предходния отчетен период, се извършват в срок до **30 септември**. След изтичане на този срок не се приемат нови рекламации (възражения) и изравнителната сметка не се преработва."

Мотиви: Сроковете за изготвяне на изравнителните сметки се уточняват в договорите с топлофикационните дружества и са различни за отделните градове. Съществуващите в момента срокове за клиентите на Теплофикация София са пределни и всеки опит те да бъдат

Приема се частично. Не се приема предложението за ал. 5 да липсва срок за връчване на изравнителни сметки на клиенти. Приема се предложението само в частта, че и лицето по чл. 139б от ЗЕ да може със собствени служители да предоставя изравнителната сметка срещу подпис на представител на етажната собственост, а не само с лицензиран пощенски оператор.

Не се приема предложението за ал. 6.

В предложението на АДТС не е посочен срокът, до който следва общата и индивидуалните изравнителни сметки да се предоставят на клиентите.

Приема се предложението и лицето по чл. 139б от ЗЕ да може със собствени служители да предоставя изравнителната сметка срещу подпис на представител на етажната собственост, а не само с лицензиран пощенски оператор.

Удължаването до 30-ти септември на срока за рекламации (възражения) по отчета на показанията на уредите, допълнителен отчет на уредите и рекламации (възражения) по разпределението на топлинната енергия в изравнителната сметка за предходния отчетен период създава предпоставки същите да бъдат преизчислени от ФДР в началото на м. октомври, когато най - често отоплителния сезон е започнал (съгл. чл.3, ал.1 от Наредба 16-334). По този начин може клиентите да получат две сметки в началото на новия отоплителен сезон (едната – изравнителна, за изминалия отчетен период и другата – за месец октомври, в който има

		<p>съкратени ще доведе до неизпълнението им, и ще създаде нови предпоставки за възникване на грешки в изравнителните сметки.“</p>		начислени суми за отопление).
		<p>6.,,В § 6 да отпадне създаването на нови алинеи 2 и 4 в чл. 73 т.к. Технически отчитането в един и същи ден на уреди и топломери е възможно само в абонатните станции с изградена система за автоматизирано събиране и изпращане на данните. За всички останали сгради такова изискване е физически неизпълнимо.“</p>	Не се приема.	Чл. 73 се отнася за разпределение на топлинната енергия по <u>реално месечно потребление</u> . За да е реално това потребление следва ежемесечно индивидуалните уреди за дялово разпределение да се отчетени в един и същи ден с уреда за търговско измерване (топломер в ЕС) и водомера пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване в сградата. Между лицата по чл. 139б от ЗЕ и топлопреносните предприятия може да се уточнят условията за постигането на синхронния обмен на данни.
		<p>7. Предлагаме следното допълнение към измененията в т. 6.1.4: „Правилото се прилага, когато количеството топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация във високоетажни сгради - етажна собственост, е определено по реда на чл. 63, ал. 2, буква „е“, подбукви „гг“ и <u>когато е технически възможно топлопреносното предприятие да измери и предостави на лицето по чл.139Б от ЗЕ потребената енергия във всеки от кръговете</u>, като за всяка зона могат да се определят различни проценти съгласно решение на общото събрание на етажната собственост.“</p>	Не се приема.	Приета е предложената корекция в т. 6.1.4, направена от г-н Иванов в т.3 на настоящата таблица.
19.	„Топлофикация-Плевен“ ЕАД; Предложението е постъпило по електронна поща.	<p>1. „§ 1, В чл. 34 ,ал. 4 считаме, че не е необходимо да има досие на хартиен носител. В „ Топлофикация - Плевен " ЕАД съхраняваме всички данни за АС в електронен вид. Досието на хартиен носител не е удачно да се намира в АС. Достъп до помещението на АС имат представители на етажната собственост на сградата и никой не може да гарантира наличието на досието в АС /може да бъде намокрено, повредено ши умишлено увредено и т.н. /. Помещението на абонатната станция не е собственост на дружеството и няма</p>	Не се приема.	С текста на новата ал. 4 на чл. 34 от Наредба № 16-334 се вменява задължението на топлопреносното предприятие да води досие за повредите, за параметрите на настройката на абонатната станция и системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата, в

		<p>как документи, за които носим отговорност да се съхраняват там.“</p>	<p>което се отразява причината и за направена промяна. Вменява се и задължението това досие да се съхранява в помещението на абонатната станция, за да може всеки живущ от сградата по всяко време на денонощието да се информира, при какви параметри е настроена абонатната станция и какви повреди са отстранени. Предложената промяна в НИД на Наредба № 16-334 е в интерес на клиентите.</p>
		<p>2. „§ 3. В чл. 63 се правят следните изменения и допълнения: 1. В ал. 2, т. 2, буква „е“: а) в подбукви „вв“ се създава изречение второ: „избраното лице трябва да има завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност от професионално направление „Енергетика“; б) подбукви „гг“ се изменят така: „гг) по фиксирана стойност за процент сградна инсталация, който не може да бъде по-малък от 20 на сто и по-голям от 40 на сто от количеството топлинна енергия за отопление на сградата - етажна собственост;“</p> <p>Становище на „Топлофикация-Плевен“ ЕАД: 1. Съгласни сме с изискванията към лицето по точка "вв. Необходимо е обаче да се добави и методика за измерване на количеството топлинна енергия за сградна инсталация в различните месеци. 2. По отношение на предложението за фиксирана стойност на процента сградна инсталация считаме, че не е удачно да се прилага при сгради с реален месечен отчет, тъй като през преходните месеци ноември, март, април процента сградна инсталация значително се различава от месеците декември, януари и февруари, поради което предлагаме да се добави накрая „при годишен отчет“. При прилагане на фиксирания процент топлинната енергия, която не може да се отдаде от отоплителните тела ще трябва да се добавя към енергията на вече определения процент сградна инсталация</p>	<p>т.1. Не се приема.</p> <p>т.2. Приема се частично.</p> <p>В НИД на Наредба № 16-334 са предвидени 4 начина за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация, като е разписан и начин, когато ОС на ЕС не избере метод за разпределение на тази енергия.</p> <p>Съгласно чл. 63, ал. 5 от действащата Наредба № 16-334, лицето, избрано да извърши измерването по чл. 63, ал. 2, т. 2, буква „е“, подбуква „вв“, подготвя методика за измерване на количеството топлинна енергия, отдадено от сградната инсталация, и за прилагане на резултата при условия, различни от тези, при които е извършено измерването. Методиката се съгласува с топлопреносното предприятие. За резултата от измерването се съставя протокол, екземпляр от който се предоставя на лицето по чл. 139б, ал. 1 ЗЕ и</p>

по фиксирана стойност. Това ще доведе до объркване на клиентите, тъй като определения от тях процент сградна инсталация почти винаги ще се различава от реално получения процент сградна инсталация.“

на топлопреносното предприятие. Лицето, което извършва измерването следва да притежава необходимата компетентност, както е записано в НИД на Наредба 16-334.

Съгласно чл.144, ал.5 от ЗЕ, топлинната енергия отдадена от едно отоплително тяло не може да надвишава максималната енергия, която отоплителното тяло може да отдаде за един отоплителен период, определена съгласно методика по наредбата по чл. 125, ал. 3, при съответния режим на работа на сградната инсталация. В тази връзка в Методиката, която е приложение към чл.61, ал.1 от Наредба 16-334 е посочено, че при изготвяне на изравнителна сметка за дялово разпределение, следва да се извърши последователност от аритметични действия, разписани от т. 6.4.3. до т. 6.4.7., за да се елиминира възможността за дадено отоплително тяло да се разпредели енергия, която същото физически не може да отдаде.

За да се избегне недоразумението, че след като е избран от ЕС даден процент за количество топлинна енергия за сградна инсталация в диапазона от 20% до 40% от общото количеството топлинна енергия за отопление на сградата - етажна собственост, следва думата

			„фиксирана“ да се замени с думата „избрана“.
	3.Считаме, че в чл, 68, ал. 6 не е необходимо да се добавя още една възможност за определяне на общото количество гореща вода при неизправен водомер пред подгревателя за БГВ. При наличие на два варианта - кой вариант да се ползва? ⁷ “	Приема се частично.	Текста на чл. 68, ал. 6 е допълнен.
	1. Относно чл.70, ал. 4 - съгласни сме с предложението, но е необходимо поне веднъж в годината да се извършва визуална проверка ТДР в имота. 2. Не сме съгласни с предложените промени в чл.70, ал.5,6,8. Считаме, че е излишно изпращането на изравнителни сметки до всеки клиент по избран от него начин. Това са допълнителни разходи, които в крайна сметка ще се заплатят от клиентите.“	1. Не се приема. 2.Не се приема.	1. В настоящата разпоредба на чл.70, ал.2 е предвидена такава възможност. 2.Всеки клиент на топлинна енергия трябва да бъде запознат, как е формирана сметката му за топлинна енергия.
	5. Категорично не сме съгласни с направените предложения в чл. 73 по ал.2 и ал. 4. Труднопостижимо е отчет във един и същи ден едновременно на топломера и водомера в АС и средствата за дялово разпределение в имотите. Необходими са много служители във ФДР за да успяват в рамките на един и същи ден да отчетат индивидуалните уреди за дялово разпределение по имоти в сградите. На практика предложената ал.4 въвежда изготвяне на годишна изравнителна сметка за сгради те на реален отчет. Това ще доведе до огромно недоволство от клиентите в град Плевен. където почти всички са на реален месечен отчет и са свикнали да заплащат ежемесечно своите задължения и да не дължат суми след края на отоплителния сезон.	Не се приема.	Чл. 73 се отнася за разпределение на топлинната енергия по <u>реално месечно потребление</u> . За да е реално това потребление следва ежемесечно индивидуалните уреди за дялово разпределение да се отчетени в един и същи ден с уреда за търговско измерване (топломер в ЕС) и водомера пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване в сградата. Между лицата по чл. 139б от ЗЕ и топлопреносните предприятия може да се уточнят условията за постигането на синхронния обмен на данни.
	6. Не сме съгласни с предложението в т. 5.2, подточка 1) буква „Б“. Безсмислено е въвеждането на общ температурен коефициент и пресмятането му по предложената формула. Считаме, че при месечен отчет на уредите предложената промяна не е удачна.“	Не се приема.	Редакцията на т. 5.2 в проекта на Наредба 16-334 се отнася за средното количество топлинна енергия, необходимо за загряване на 1 куб. м вода за гореща вода за

				<p>битови нужди за отоплителния период, който съгласно т. 10 от Приложението към чл. 61, ал. 1 е едногодишен.</p> <p>За СЕС, за които се извършва разпределение на топлинната енергия по реална месечна консумация, се използва температурният коефициент, определен за всеки месец от отоплителния период – K_i.</p> <p>Същия се предоставя ежемесечно от топлопреносното предприятие на лицето по чл. 139б от ЗЕ по реда на чл. 63, ал. 4, т. 2, б. „е“ от Наредба № 16-334.</p>
		<p>7. Не сме съгласни с предложената промяна във формулата в т.6.1.1. за пресмятане на ТЕ, отдадена от сградна инсталация. Считаме, че не е удачно въвеждането на различни коефициенти при отоплителни инсталации с открито и скрито изпълнение по проект. Въвеждането на понятието открито или скрито изпълнение на ВОИ ще породи много въпроси и недоумения в клиентите, относно стойностите на определените коефициенти. Поради минималната разлика в предложения коефициент, влиянието му върху общата стойност няма да бъде голяма. Въвеждането на промяна във формулата за пресмятане на ТЕ, отдадена от сградна инсталация ще доведе до промени в софтуера за разпределението на ТЕ.“</p>	Не се приема.	Предложената в НИД на Наредба № 16-334 промяна е в интерес на потребителите и чрез нея за първи път се предлага диференциран подход за определяне на количеството топлинна енергия за сградна инсталация в зависимост от проекта на вътрешни отоплителни инсталации с открито и скрито изпълнение по проект.
		<p>8. Необходимо е да се прецизира текста на т.6.1.4., като предложеното изречение влиза в сила, когато етажната собственост е определила количеството на ТЕ, отдадена от сградна инсталация съгласно буква „е“, подбуква „гг“, от чл. 63 ал. 2.“</p>	Приема се	Приета е предложената корекция в т. 6.1.4, направена от г-н Иванов в т.3 на настоящата таблица.
20.	„Топлофикация-Враца“ ЕАД; Предложението е постъпило по	<p>1. „§ 1. По направеното предложение за създаване в чл. 34 на нова ал. 4 приемаме частично това предложение, т.к.: -В „Топлофикация - Враца“ ЕАД всички данни за промени в отделните АС се отразяват на хартиен носител от специалист КИП и А.</p>	Не се приема.	Предложената промяна в НИД на Наредба № 16-334 е в интерес на клиентите.

<p>електронна поща.</p>	<p>-Съществуващите досиета на хартиен носител ги съхраняваме в дружеството и не е удачно да се намират в АС, които не са собственост на дружеството. В повечето помещения, които се ползват за АС никой от етажната собственост не се грижи за поддържането им в изряден вид. При тези условия за съхранение не може да носим отговорност за опазване от злонамерени действия на документи на хартиен носител.“</p>		
	<p>2. „§3. По направените предложения за изменения и допълнения в чл. 63 сме съгласни с изискванията към лицето по точка "вв" да притежава необходимото образование и компетентност, но не сме съгласни с дадената възможност на клиентите сами да избират фиксирана стойност за процент сградна инсталация, който да не може да бъде по-малък от 20 на сто и по-голям от 40 на сто от количеството топлинна енергия за отопление на сградата-етажна собственост. Трябва да остане възможността лицето по чл. 1396 от ЗЕ да има решаващото мнение при определяне на процента сградна инсталация. Хипотетично в една сграда с ниско потребление на отопление от отоплителни тела и висок процент сградна инсталация, ако ЕС приеме нисък процент това ще доведе до изкривяване на сметките, както и обратния вариант с голяма консумация на отопление от отоплителни тела да изберат висок процент сградна инсталация. Затова според нас лицето по чл. 1396 от ЗЕ, трябва да е коректив, за да няма аномалии вследствие решения на ЕС.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>В НИД на Наредба № 16-334 са предвидени 4 начина за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация, като е разписан и начин, когато ОС на ЕС не избере метод за разпределение на тази енергия.</p> <p>От топлофикационните предприятия и от лицата по чл. 139а от ЗЕ бяха направени анализи през 2018 г, които показаха, че-през отоплителен сезон 2017-18, средният процент от енергията, която се разпределя за сградна инсталация в СЕС е в диапазона от 20% до 40% (средно около 30-33% от общата енергия за отопление в град София, гр. Варна, гр. Плевен, гр. Русе, гр. Велико Търново, гр. Враца, гр. Бургас, при годишен отчет и около 38% за град Пловдив, за сгради, които са на ежемесечен отчет).</p> <p>Във връзка с изложеното по-горе е и направеното предложение за промяна на чл. 63, ал. 2, т. 2, буква „е“, подбуква „гг“ от Наредба № 16-334.</p> <p>Последователността от аритметични действия, разписана</p>

			<p>от т. 6.4.3. до т. 6.4.7. от методиката ще елиминира възможността, ОС на ЕС да избере много нисък процент за сградна инсталация.</p> <p>Лицето по чл.139б от ЗЕ може да консултира живущите в сгради ЕС, преди приемането от ОС на ЕС на един от вариантите посочени в чл.63, ал.2, т.2, б. „е“ от Наредба 16-334 за определяне на топлинната енергия за СИ и да посочи предварително кой е най-удачния вариант при месечен или дистанционен отчет на уредите.</p>
	<p>3. „(4) Топлопреносното предприятие предоставя на лицето по чл. 139б ЗЕ:</p> <p>2. ежемесечно данни за „всяка отделна сграда“:</p> <p>а) енергията, отчетена от общия топломер за разпределение за всеки месец;</p> <p>б) количеството на студената вода, отчетено по водомера за студена вода пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване;</p> <p>в) средната външна температура за съответния месец „от отоплителния период“ ;</p> <p>г) броя на дните с топлоподаване;</p> <p>д) денградусите за съответния месец;</p> <p>е) температурен коефициент за битово горещо водоснабдяване по т. 5.2 от приложението по чл. 61, ал. 1,</p> <p>Становище:</p> <p>„Топлофикация-Враца“ ЕАД сме съгласни с предложението по ал. 4, т. 2, като не сме съгласни ежемесечно да се предоставят данни за всяка отделна сграда.“</p>	Не се приема.	<p>Информацията, предвидена в чл. 63, ал. 4 е необходимо да се предоставя всеки месец, за да може да се изготви дяловото разпределение и за СЕС, в които се извършва ежемесечен отчет и консумираната топлинна енергия се заплаща от клиентите по реална месечна консумация.</p>
	<p>4. Не сме съгласни с предложението по чл. 68. ал. 6. Предложението на практика е приложимо, но трябва да се уточни в кои случаи да се използва дадения вариант, при положение че могат да се използват и двата.“</p>	Приема се.	Отразено.

		<p>5. Не сме съгласни с предложените промени в чл.70. ал.5, в частта индивидуалните изравнителни сметки да се предоставят чрез лицензиран пощенски оператор, което би оскъпило услугата за крайния потребител. В нашия град от опит знаем, че клиентите които заявяват услуги по електронна поща са малък процент и ползването на доставка по пощата ще оскъпи услугата по разпределение на топлинната енергия и ще доведе до обратен ефект сред клиентите. Възниква въпроса, как ще се доказва получаването на изравнителната сметка и по-конкретно ще се използва ли обратна разписка?''</p>	<p>Приема се</p>	<p>Приема се предложението само в частта, че и лицето по чл. 139б от ЗЕ да може със собствени служители да предоставя изравнителната сметка срещу подпис на представител на етажната собственост, а не само с лицензиран пощенски оператор.</p>
		<p>6. Категорично не сме съгласни с направените предложения в чл.73, ал.2 и ал.4. Труднопостижимо е отчет във един и същи ден едновременно на топломера и водомера в АС и средствата за дялово разпределение в имотите. Необходими са много служители и съответно повишени разходи във ФДР за да успяват в рамките на един и същи ден да отчетат индивидуалните уреди за дялово разпределение по имоти в сградите. В град като Враца съответните топлинни счетоводители ще бъдат поставени в невъзможност на практика да отговорят на новите предизвикателства. На практика предложената ал.4 въвежда изготвяне на годишна изравнителна сметка за сградите на реален отчет. Това ще доведе до огромно недоволство от клиентите в град Враца, където малък процент са на реален месечен отчет и са свикнали да заплащат ежемесечно своите задължения и да не дължат суми след края на отоплителния сезон. Евентуалното изготвяне на изравнителна сметка в повечето случаи придружено с неразбирането и по една или друга причина от клиентите би имало по-скоро обратен ефект и социално недоволство. Не на последно място става въпрос за отчети в един и същи ден на различни стопански субекти, едните отчитат в абонатните станции, а другите в етажните собствениности.''</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Чл. 73 се отнася за разпределение на топлинната енергия по <u>реално месечно потребление</u>. За да е реално това потребление следва ежемесечно индивидуалните уреди за дялово разпределение да се отчетени в един и същи ден с уреда за търговско измерване (топломер в ЕС) и водомера пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване в сградата. Между лицата по чл. 139б от ЗЕ и топлопреносните предприятия може да се уточнят условията за постигането на синхронния обмен на данни.</p>
		<p>7. „§8. По направените предложения за изменения и допълнения в приложението към чл. 61, ал. 1: По т. 5.2., подточка 1) буква „Б“ Не сме съгласни с предложението. Трудно и нецелесъобразно е въвеждането на общ температурен коефициент и пресмятането му по предложената формула. Считаме, че съществуващия вариант</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Редакцията на т. 5.2 в проекта на Наредба 16-334 се отнася за средното количество топлинна енергия, необходимо за загряване на 1 куб. м вода за гореща вода за битови нужди за отоплителния</p>

		<p>е по-удачен.</p>		<p>период, който съгласно т. 10 от Приложението към чл. 61, ал. 1 е едногодишен. За СЕС, за които се извършва разпределение на топлинната енергия по реална месечна консумация, се използва температурният коефициент, определен за всеки месец от отоплителния период – K_i. Същия се предоставя ежемесечно от топлопреносното предприятие на лицето по чл. 139б от ЗЕ по реда на чл. 63, ал. 4, т. 2, б. „е“ от Наредба № 16-334.</p>
		<p>8. Не сме съгласни с предложената промяна във формулата по т. 6.1.1. от Приложението към чл. 61, ал. 1 за пресмятане на ТЕ, отдадена от сградна инсталация. Считаме, че въвеждането на различни коефициенти при отоплителни инсталации с открито и скрито изпълнение по проект не трябва да се взема прибързано, като остава въпроса кой ще определя от кой тип е съответната инсталация по проект. Като минус е и факта, че това ще доведе до промени в софтуера за разпределението на ТЕ от съответните ФДР и до оскъпяване на услугата.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Предложената в НИД на Наредба № 16-334 промяна е в интерес на потребителите и чрез нея за първи път се предлага диференциран подход за определяне на количеството топлинна енергия за сградна инсталация в зависимост от проекта на вътрешни отоплителни инсталации с открито и скрито изпълнение по проект.</p>
		<p>9. „6.1.4. За високоетажни сгради - етажна собственост, с отоплителни инсталации с повече от една зона, с открито изпълнение по проект, топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация за високата зона, в помещенията от ниската зона, през които преминава, се определя от лицето по чл. 139б ЗЕ по изчислителен път, по реда на т. 6.9. „Правилото се прилага, когато количеството топлинна енергия, отдадена от сградната инсталация във високоетажни сгради - етажна собственост, е определено по реда на чл, 63, ал. 2, буква „е“, подбукви „г“, като за всяка зона могат да се определят различни проценти съгласно решение на общото събрание на етажната собственост.“</p>	<p>Не се приема. Няма конкретно предложение</p>	<p>Не е посочен мотив защо не се приема и не е предложена алтернатива.</p>

		Становище: Не приемаме направеното предложение.“		
21.	Грозданов; Предложението е постъпило на гише, в деловодството на МЕ.	3. „Формулата от т.6.1.1. на Методиката Както досега от МЕ не можаха да дадат обяснение откъде идва коефициента 0.15, така и сега няма обяснение защо коефициентът за сгради със скрита инсталация е 0.10. Не са сложни разсъжденията за достигане на извода, че теоретично е невъзможно да се изведе що годе коректна формула по емпиричен път, тъй като при настоящата конюнктура с един общ топломер е невъзможно дори в една сграда да се направи емпирична формула и то при допускането никой от собствениците си да не върти вентилите по радиаторите си. Разбира се, в тази формула единствения верен и относим параметър е числото 24 - броя на часовете в денонощието. Не е изяснен въпросът ако една инсталация е била открита по проект, но впоследствие е преработена цялостно или частично на закрыта, защо няма да се вземе предвид фактическото положение. А какво става ако проектът на сградата не се намери? Ако проектът има изменения, последното изменение ли ще е относимо към формулата ?“	Няма конкретно предложение	След извършено препроектиране и изменение на проект, съгласуван от топлопреносното предприятие, във формулата по т. 6.1.1 от Приложението към чл. 61, ал. 1, следва да се използва стойността на коефициента, отчитащ вида на изпълнението на вътрешната отоплителна инсталация в сградата по проект.
		4. Както всеки запознат с начина на разпространение на ТЕ в многофамилна сграда с вертикални щрангове, така и в МЕ знаят, че при динамичното положение на вентилите по радиаторите в сградата и куп други субективно променящи се обстоятелства касаещи топлоотдаването в конкретното помещение е невъзможно с формула да се определи какво количество ТЕ излъчва СИ в сградата като цяло, камо ли в определен имот. Това обаче не е пречка МЕ да предложи нова, по проста формула, в която цялото произволно определено количество ТЕ за отопление на сградата се умножава по определен от Общото събрание на Етажната собственост процент. Най-напред все някой ще съобщи, че изначално определянето на измислен процент противоречи на ПЕС и на ЗЕ и ЗЕЕ, изискващи сметки въз основа на реални количества ТЕ. Ще се коментира и законовото изискване така определената СИ да се плаща от общата каса за консумативи на Етажната собственост. Отопляват се помещения, които могат да бъдат общи и частни. Решенията на Общото	Няма конкретно предложение	В НИД на Наредба № 16-334 са предвидени 4 начина за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация, като е разписан и начин, когато ОС на ЕС не избере метод за разпределение на тази енергия. От топлофикационните предприятия и от лицата по чл. 139а от ЗЕ бяха направени анализи през 2018 г, които показаха, че-през отоплителен сезон 2017-18, средният процент от енергията, която се разпределя за сградна инсталация в СЕС е в диапазона от 20% до 40%

		<p>събрание се отнасят за общите части, респективно в случая за отопление на общите помещения, така че Общото събрание на собствениците няма правомощия да се произнася кой собственик какво да купува в неговия частен имот.</p> <p>Естествено в едно такова събрание ползващите дарената ТЕ (Т.С. не иска да продава ТЕ и затова не сключва договори за продажба на ТЕ) ще настояват за по-висок процент, другите ще искат по-нисък. До Решение едва ли ще се стигне, но до разгаряне на междусъседски вражди със сигурност. Не на последно място от МЕ знаят, че такова решение е в дисонанс с други точки от Методиката. Напр. когато по различни причини (манипулиране на общия топломер, неприлагане на стандарта за разпределителите БДС EN 834, умишлено или невярно отчитане на уредите, кражба на ТЕ от отделни граждани и др.) радиатори са отделили повече ТЕ, отколкото биха могли по проект да отделят, по Методиката започва абсурдно и математически неиздържано прехвърляне на ТЕ от радиаторите към СИ. В такива случаи може процентът за СИ да прехвърли 40. Всъщност така или иначе предложението в пар.3, гг) текст очевидно е фиктивен, неработещ и най-вероятно единствено с пропагандна цел. А диапазонът 20-40 е мотивиран с изцяло невярна статистика.“</p>		<p>(средно около 30-33% от общата енергия за отопление в град София, гр. Варна, гр. Плевен, гр. Русе, гр. Велико Търново, гр. Враца, гр. Бургас, при годишен отчет и около 38% за град Пловдив, за сгради, които са на ежемесечен отчет).</p> <p>Във връзка с изложеното по-горе е и направеното предложение за промяна на чл. 63, ал. 2, т. 2, буква „е“, подбуква „гг“ от Наредба № 16-334.</p>
		<p>5. „Сгради с хоризонтална инсталация без радиатори в общите части. При положение, че вертикалните щрангове, довеждащи ТЕ до входа на имота, са изолирани по БДС и към щранг са свързани по 4 радиатора на апартамент с многократно по-голяма площ от вертикалния щранг, в какви граници като процент може да бъде отделената ТЕ спрямо общата енергия за отопление. Можем ли да я приравним на закритите инсталация от т.б.1.1. на Методиката с уговорката, че щранговете са 3-4 пъти по-малко.“</p>	<p>Няма конкретно предложение</p>	<p>Топлинната енергия, отдадена от сградната инсталация, когато в СЕС се прилага дялово разпределение чрез индивидуални топломери, се определя по реда на т. 7.2. от Приложението към чл. 61, ал. 1.</p>
<p>22.„Топлофикация-Бургас“ ЕАД; Предложението е постъпило по електронна поща.</p>		<p>1. В чл. 63 ал. 2, т. 2, буква „е“, б) ,подбукви „гг“ предлагаме процентите да са в интервала от 30 % до 70 %. По данни на фирмите ДР, процентът сградна инсталация в Бургас е около 40%, поради относително топъл зимен период а при санирани сгради (подменена външна изолация) достига до 70%.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>В НИД на Наредба № 16-334 са предвидени 4 начина за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация, като е разписан и начин, когато ОС на ЕС не избере метод за разпределение на тази енергия.</p>

				<p>От топлофикационните предприятия и от лицата по чл. 139а от ЗЕ бяха направени анализи през 2018 г, които показаха, че-през отоплителен сезон 2017-18, средният процент от енергията, която се разпределя за сградна инсталация в СЕС е в диапазона от 20% до 40% (средно около 30-33% от общата енергия за отопление в град София, гр. Варна, гр. Плевен, гр. Русе, гр. Велико Търново, гр. Враца, гр. Бургас, при годишен отчет и около 38% за град Пловдив, за сгради, които са на ежемесечен отчет).</p> <p>Във връзка с изложеното по-горе е и направеното предложение за промяна на чл. 63, ал. 2, т. 2, буква „е“, подбуква „г“ от Наредба № 16-334.</p> <p>Лицето по чл.139б от ЗЕ може да консултира живущите в сгради ЕС, преди приемането от ОС на ЕС на един от вариантите посочени в чл.63, ал.2, т.2, б. „е“ от Наредба 16-334 за определяне на топлинната енергия за СИ и да посочи предварително кой е най-удачния вариант при месечен или дистанционен отчет на уредите.</p>
		<p>2. „§ 5. В чл. 70, ал.4 да се направят следните изменения на изречение второ: „Изречение първо не се прилага когато клиентите имат монтиран и работещ дистанционен отчет.”.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Текста на разпоредбата предполага уреда да е работещ.</p>
		<p>3. В чл. 70, ал. 5 нямаме нищо против изпращането на индивидуални сметки по електронна поща, но при начина</p>	<p>Приема се частично.</p>	<p>Приема се предложението и лицето по чл. 139б от ЗЕ да може</p>

		<p>чрез „лицензиран оператор”, би следвало да се уточни кой ще заплаща лицензираните пощенски услуги. Считаме, че следва да се заплащат от клиентите.“</p>		<p>със собствени служители да предоставя изравнителната сметка срещу подпис на представител на етажната собственост, а не само с лицензиран пощенски оператор.</p>
		<p>4. „§ 6. Считаме, че предложената в чл. 73 нова ал. 2 е неизпълнима и не следва да присъства изобщо в Наредбата. Технически не е възможно измерването да стане във всички АС в рамките на един ден.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Чл. 73 се отнася за разпределение на топлинната енергия по <u>реално месечно потребление</u>. За да е реално това потребление следва ежемесечно индивидуалните уреди за дялово разпределение да се отчетени в един и същи ден с уреда за търговско измерване (топломер в ЕС) и водомера пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване в сградата. Между лицата по чл. 139б от ЗЕ и топлопреносните предприятия може да се уточнят условията за постигането на синхронния обмен на данни.</p>
		<p>5. „§ 8. В приложението към чл. 61, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В т. 5.2., подточка 1) буква „Б“ следва да се уточни, как да се пресмята в случай, че няма техническа възможност да се измерват температурите преди и след подгревателя.“</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>В чл. 68, ал.4 и ал. 5 от Наредбата е разписано, при липса на измерване, какви са стойностите, които се приемат, за температурата на студената вода и за температурата на подгрятата вода на изхода на подгревателя за БГВ.</p>
		<p>6. „В т. 6.1.4 Не е редно да се определят различни проценти. При високите сгради енергията се сборува съгл. чл.60, ал.3 „Когато топлоснабдяването на висока сграда - етажна собственост, се осъществява от две или повече абонатни станции, захранващи отделни инсталации за отопление и битово горещо водоснабдяване, доставеното в сградата количество топлинна енергия е сбор от количествата топлинна енергия, отчетени по тепломерите във всяка от</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Предложението за допълнение на т.6.1.4. е направено в интерес на клиентите и като допълнителна възможност за определяне на количеството топлинна енергия за сградна инсталация.</p>

		<i>абонатните станции.”</i>		
	23. Ганев; Предложението е постъпило по електронна поща.	<p>Избраният нисък процент, довежда до това, че се получава по- голяма цена на единицата, отчетена от уредите по радиаторите. Така тези които ползват повече (нашите реални клиенти) плащат повече от това което са консумирали, а тези които не ползват (не искат да бъдат наши клиенти) плащат по- малко отколкото получават, топлейки се от отдадената топлина от сградната инсталация (и не заплатена от тях). Т.е. при реално голям процент на сградна инсталация, но избран нормативно нисък от клиентите, се получава че ползващите са ошетени (плащат скъпо) а "неползващите" (т.е топлеци се от сградата) не плащат. Съответно, малко по- малко, клиентите се отказват от отопление и остават да ползват само БГВ. Считам че така дадената възможност за самостоятелно определяне процента за сградна инсталация не е от полза и на самите клиенти и на топлофикациите. От друга страна, това е само един от вариантите, предишните не са премахнати, а и е ясна мотивацията на законодателя - да даде възможност за избор от неквалифицираните клиенти, като прехвърли към тях отговорността за последствията. Странно и е решението във високи сгради с две абонатни станции, да се дава възможност процентът на сградна инсталация да е различен за високата и ниската зона. От топлотехническа гледна точка сградата е единно цяло, установява се общо топлинно равновесие през топлопроводящите обеми на цялата сграда (стени, стълбища и т.н.) Считаме, че различният процент за висока и ниска зона също няма да отразява реалното топлинно разпределение в сградата.</p>	Няма конкретно предложение	-
	24. „Топлофикация- ВТ“ АД, гр. Велико Търново; Предложението е постъпило по електронна поща.	<p>1. Към § 8, т.1 Представяне на специфичния разход на топлина за подгръване на битова гореща вода през отоплителния период, посредством нормирания среден специфичен разход от минал неотоплителен (летен) период (qср.н), в сгради етажна собственост (многофамилни жилищни сгради), може да доведе до несправедлив резултат. Аргументи в подкрепа на това твърдение са:</p> <ul style="list-style-type: none"> Така представеният среден специфичен разход на топлинна енергия за подгръване на битова гореща вода през 	Не се приема.	<p>Направеното предложение няма отношение към текстовете, включени в проекта на НИД на Наредба № 16-334, предмет на общественото обсъждане.</p> <p>Предложеният вариант е твърде сложен и ненужно усложнява прилагането на НИД на Наредба № 16-334.</p>

изминал неотоплителен период включва и топлинните загуби в инсталацията за битова гореща вода.

- Топлинните загуби в инсталацията за битова гореща вода, респективно топлинната енергия излъчвана от инсталацията за битова гореща вода през отоплителни период, физически, обективно подпомага отоплението на сградата, замествайки част от енергията излъчвана от отоплителните тела и следва да бъде отнесена към енергията отдавана от сградната инсталация.

Нормиране на така представения среден специфичен разход на топлинна енергия за подгряване на битовата гореща вода от изминал неотоплителен период, чрез коефициент отчитащ температурата на постъпващата към подгревателя студена вода е некоректно, тъй като се нормира и количеството топлинна енергия разсеяно от инсталацията за битова гореща вода, чийто размер има различна природа на формиране.

Този подход за определяне на количеството топлинна енергия, изразходвано за подгряване на битовата гореща вода и разсеяна от инсталацията за битова гореща вода, е коректно приложим при необходимост от разделна оценка на ефекта при извършени енергоспестяващи мероприятия. Т.е. когато се налага диференциран подход по отношение на инсталациите за отопление и битова гореща вода в дадена сграда, какъвто е и произхода на представения (използвания към момента) подход. Предвид изложеното по-горе предлагаме:

Определяне на количеството топлинна енергия изразходвано за подгряване на битова гореща вода в сгради етажна собственост през отоплителния сезон да се определя според израза:

$$(1) Q_{бгв,i} = 2.78^{-4} G_{бгв,i} c_p Dt_i, \text{ MWh},$$

където:

$G_{бгв,i}$ - количество изразходвана битова гореща вода през i -тия отчетен период от отоплителния сезон, m^3 ;

c_p - специфичен топлинен капацитет на водата, kJ/kgK ;

Dt_i - разликата между температурите на подгряваната вода на изхода и на входа на подгревателя за битово горещо водоснабдяване през i -тия отчетен период от отоплителния сезон, $^{\circ}K$.

Количеството топлинна енергия излъчено от инсталацията за битова гореща вода да бъде отнесено към енергията за сградна инсталация.

Определяне на количеството топлинна енергия изразходвано за подгряване на битова гореща вода в сгради етажна собственост през неоплителния (летния) сезон да се определя според израза:

$$(2) Q_{бгв,j} = 2.78^{-4} G_{бгв,j} c_p Dt_j, \text{ MWh},$$

където:

$G_{бгв,j}$ – общо количество изразходвана битова гореща вода през $j^{\text{тия}}$ отчетен период от неоплителния сезон в сградата, m^3 ;

c_p – специфичен топлинен капацитет на водата, kJ/kgK ;

Dt_i – разликата между температурите на подгряваната вода на изхода и на входа на подгревателя за битово горещо водоснабдяване през $j^{\text{тия}}$ отчетен период от неоплителния сезон, $^{\circ}\text{K}$.

Количеството топлинна енергия излъчено от инсталацията за битова гореща вода през неоплителния сезон да бъде определяно съгласно израза:

$$(3) Q_{и,бгв,j} = Q_{тм,j} - Q_{бгв,j}, \text{ MWh},$$

където:

$Q_{тм,j}$ – количество изразходвана топлинна енергия за разпределение, според отчета на прибора за търговско мерене (топломер) през $j^{\text{тия}}$ отчетен период от неоплителния сезон, m^3 .

Количеството топлинна енергия отнесена към едно домакинство през неоплителния сезон, съответно:

$$(2) Q_{бгв,j,k} = \frac{G_{бгв,j,k}}{G_{бгв,j}} Q_{бгв,j} + \frac{I_k}{\sum_{k=1}^n I_k} Q_{и,бгв,j}, \text{ MWh},$$

където:

$G_{бгв,j,k}$ – количество изразходвана битова гореща вода от $k^{\text{тото}}$ домакинство през $j^{\text{тия}}$ отчетен период от неоплителния сезон, m^3 ;

I_k – идеални части от имота на $k^{\text{тото}}$ домакинство;

n – брой на домакинствата в сграда, ползващи битова гореща вода,

Основен мотив за предложения подход за разпределение на топлината енергия за подготовка на битова гореща вода и разходите за нея през отоплителния сезон е:

Количеството излъчена енергия от инсталацията за битова гореща вода подпомага отоплението на сградата и следва всички домакинства в топоснабдената сграда да бъдат,

		<p>пропорционално на прилежащите им идеални части, финансово солидарни.</p> <p>Мотивите към подхода за разпределение на топлинната енергия за битова гореща вода и свързаните с нея разходи през неотоплителния сезон са:</p> <p>Изразходваното количество енергия, излъчено от инсталацията за битова гореща вода не зависят от използваните количества битова гореща вода от домакинствата и използваните към момента зависимости не водят до коректен и справедлив резултата;</p> <p>Изразходваното количество енергия, излъчено от инсталацията за битова гореща вода са резултат от топлохеническите и геомерични характеристики на инсталацията за битова гореща вода, които определят мощността на разсейваната топлина, а продължителността на работа на рециркулацията през отчетния период формира количеството излъчена енергия. Доколкото геометричните характеристики са даденост, не подлежаща на промяна, за всяка конкретна сграда, то следва всяко домакинство да бъде солидарно към разпределението на изразходваната енергия, пропорционално на прилежащите им идеални части, а не пропорционално на изразходваното количество битова гореща вода;</p> <p>Предложеният начин на разпределение на изразходваната за подготовка на битова гореща вода топлинна енергия ще създадат предпоставка за оптимизация на финансовите разходи чрез стимулиране на клиентите на топлоснабдителните дружества да предприемат мерки за намаляване на топлините загуби в сградните инсталации като отговорни собственици. Възможните мерки са в две основни направления:</p> <p>Намаляване на мощността на загубите – възстановяване и подмяна на топлинната изолация на участъци от инсталацията за подготовка на битова гореща вода, собственост на клиентите;</p> <p>Ограничаване на времето на работа на рециркулационата помпа на инсталацията за подготовка на битова гореща вода – предмет на решение на собствениците.</p>		
	<p>25. „Топлофикация-Сливен“ ЕАД; Предложението е постъпило по</p>	<p>1. Не приемаме предложението за изменение на чл. 34, в който се създава ал. 4. По този начин Дружеството няма да има възможност да изпълнява задължението си да води досие за абонатната станция, поради липса на гаранция, че същото ще бъде правилно съхранено, няма да изчезне или</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Предложената промяна в НИД на Наредба № 16-334 е в интерес на клиентите.</p>

<p>електронна поща.</p>	<p>да бъде унищожено.</p> <p>2. Не сме съгласни с предложението за промяна на чл. 63 ал. 2, т. 2, буква „е“, б) подбукви „гг“. Начина на приемане на решението от общото събрание е с необходимия кворум, но същият би бил недопустим от гледна точка на броя участници за вземане на такова важно решение. Считаме, че Общото събрание няма необходимата компетентност да взема подобно решение. То следва задължително да бъде прието и съгласувано с топлофикационното дружество и лицето за дялово разпределение. Чрез промяната се елиминира ролята на останалите участници в търговските взаимоотношения, която в сегашния вариант на наредбата е регламентирана. Допускането на такъв подход оказва влияние и върху търговската политика на дружествата и клиентите, който ще се отрази негативно на всички участници, а именно клиенти, топлопреносно предприятие, и лице за дялово разпределение. Ще се породят недоволства, които ще повлияят на плащанията от клиентите и достигане на съдебни спорове.</p>	<p>Няма конкретно предложение</p>	<p>В НИД на Наредба № 16-334 са предвидени 4 начина за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация, като е разписан и начин, когато ОС на ЕС не избере метод за разпределение на тази енергия. От топлофикационните предприятия и от лицата по чл. 139а от ЗЕ бяха направени анализи през 2018 г, които показаха, че-през отоплителен сезон 2017-18, средният процент от енергията, която се разпределя за сградна инсталация в СЕС е в диапазона от 20% до 40% (средно около 30-33% от общата енергия за отопление в град София, гр. Варна, гр. Плевен, гр. Русе, гр. Велико Търново, гр. Враца, гр. Бургас, при годишен отчет и около 38% за град Пловдив, за сгради, които са на ежемесечен отчет).</p> <p>Във връзка с изложеното по-горе е и направеното предложение за промяна на чл. 63, ал. 2, т. 2, буква „е“, подбуква „гг“ от Наредба № 16-334.</p> <p>В чл. 143, ал. 3 от ЗЕ е предвидено, че изборът по чл. 143, ал. 1 от ЗЕ се извършва с решение на ОС на ЕС по реда на ЗУЕС.</p> <p>Лицето по чл.139б от ЗЕ може да консултира живущите в сгради</p>
--------------------------------	--	-----------------------------------	---

			ЕС, преди приемането от ОС на ЕС на един от вариантите посочени в чл.63, ал.2, т.2, б. „е“ от Наредба 16-334 за определяне на топлинната енергия за СИ и да посочи предварително кой е най-удачния вариант при месечен или дистанционен отчет на уредите.
	3. Не приемаме предложението в чл. 68, ал.6 поради нееднакво потребление през различните месеци, базата няма да бъде коректно приета. Допускане на втори вариант за прилагане води до объркване и неяснота от гледна точка на възприемане от клиентите.	Няма конкретно предложение	Предложението за допълнение на чл.68, ал.6 е направено в интерес на клиентите и като допълнителна възможност за определяне на общото количество гореща вода, с цел показанията на водомера пред подгревателя за БГВ да се използват при изготвяне на дяловото разпределение на топлинната енергия. В потвърждение на горното е и новата разпоредба на чл. 68, ал.8 – „ При повреда на водомера пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване топлопреносното предприятие е длъжно да го замени в срок до 5 работни дни от установяване на повредата“.
	4. Не сме съгласни с предложението по чл. 70, ал. 5 и 6, тъй като срок от 5 дни е кратък за изготвяне и предоставяне на изравнителните сметки. Изравнителната сметка да се изпраща на посочена от клиента електронна поща, при изявено от него желание или да се доставя на адрес в пощенската кутия. Другите начини изискват повече време за организация и по-голям финансов ресурс.	Приема се частично.	Приема се предложението и лицето по чл. 139б от ЗЕ да може със собствени служители да предоставя изравнителната сметка срещу подпис на представител на етажната собственост, а не само с лицензиран пощенски оператор.
	5. Не приемаме предложението за изменение на чл. 73, ал. 2 и ал.4. Едновременното отчитане на индивидуалните и общите уреди в един ден ще изиска ангажиране на по-голям брой персонал (за кратък период) и за двата вида отчети, от една	Не се приема.	Чл. 73 се отнася за разпределение на топлинната енергия по <u>реално</u> <u>месечно</u> <u>потребление</u> . За да е реално това потребление следва

		страна ФДР, от друга страна топлофикация.		ежемесечно индивидуалните уреди за дялово разпределение да се отчетени в един и същи ден с уреда за търговско измерване (топломер в ЕС) и водомера пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване в сградата. Между лицата по чл. 139б от ЗЕ и топлопреносните предприятия може да се уточнят условията за постигането на синхронния обмен на данни.
		б. Не приемаме предложението по т. 5.2., подточка 1) буква „Б" от приложението към чл. 61, ал. 1, тъй като при месечен отчет на уредите не се налага и е ненужно такова преизчисление.	Не се приема.	Редакцията на т. 5.2 в проекта на Наредба 16-334 се отнася за средното количество топлинна енергия, необходимо за загряване на 1 куб. м вода за гореща вода за битови нужди за отоплителния период, който съгласно т. 10 от Приложението към чл. 61, ал. 1 е едногодишен. За СЕС, за които се извършва разпределение на топлинната енергия по реална месечна консумация, се използва температурният коефициент, определен за всеки месец от отоплителния период – K_i . Същия се предоставя ежемесечно от топлопреносното предприятие на лицето по чл. 139б от ЗЕ по реда на чл. 63, ал. 4, т. 2, б. „е“ от Наредба № 16-334.
26. „Топлофикация-Русе“ ЕАД; Предложението е		1. В чл. 34, ал. 4 в края на текста да се допише изречението: „Отговорността за съхранение на досието е на лицето по чл. 64 ал.1 т.5". Мотивът ни за предложението е — досието се намира в абонатната станция и отговорността за съхранението следва да е на клиентите.	Не се приема.	С текста на новата ал. 4 на чл. 34 от Наредба № 16-334 се вменява задължението на топлопреносното предприятие да води досие за повредите, за

<p>постъпило по електронна поща.</p>		<p>параметрите на настройката на абонатната станция и системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата, в което се отразява причината и за направена промяна. Вменява се и задължението това досие да се съхранява в помещението на абонатната станция, за да може всеки живущ от сградата по всяко време на денонощието да се информира, при какви параметри е настроена абонатната станция и какви повреди са отстранени.</p>
	<p>2. В чл. 70 ал.5 се дава нов начин за уведомяване на клиентите за изравнителните им сметки, като нашето предложение е в края на текста да се допише изречението: „Когато клиента не е получил изравнителната си сметка в срок до 15 август, е длъжен да посети офиса на лицето по чл. 139б, ал. 1 ЗЕ и да получи изравнителната си сметка." Мотивът ни за предложението е да се вмени отговорност на клиентите, защото каквито и да са способите за известяване от страна на фирмите за дялово разпределение (ФДР) и топлофикационните дружества, ако клиента не желае да бъде уведомен то той не може да бъде уведомен.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Такава е целта на променения текст на чл. 70, ал. 5 и ал. 6 от НИД на Наредба № 16-334. С въвеждането на конкретни фиксирани срокове, клиентите ще имат яснота, до коя дата могат да осигурят достъп за отчет на лицето по чл. 139б. от ЗЕ или да получат изравнителната си сметка, както и до коя дата могат да подават рекламации.</p>
	<p>3. В чл. 73 се дават нови условия, при които не се изготвя изравнителна сметка. Молим да преразгледате предоставеното предложение за отчет в един и същ ден на уредите за търговско мерене и индивидуалните уреди на клиентите. Предложението ни е срока да бъде увеличен на три дни. Мотивът ни за предложението е че ФДР нямат ресурса да отчетат в рамките на един ден всички свои клиенти избрали месечен отчет на уредите си. По своята същност клиентите направили този избор желаят всеки месец да получават сметка за действителното си потребление без изготвяне на изравнителни сметки.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Чл. 73 се отнася за разпределение на топлинната енергия по <u>реално месечно потребление</u>. За да е реално това потребление следва ежемесечно индивидуалните уреди за дялово разпределение да се отчетени в един и същи ден с уреда за търговско измерване (топломер в ЕС) и водомера пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване в сградата. Между лицата по чл. 139б от ЗЕ</p>

				и топлопреносните предприятия може да се уточнят условията за постигането на синхронния обмен на данни.
<p>27. „Топлофикация-Перник“ ЕАД; Предложението е постъпило по електронна поща, след изтичане на указания срок за обществени консултации.</p>	<p>1. Относно чл.34 ал.4 - осигуряването на тази дейност ще изисква много време и повече персонал от наличния. Отделно съхраняването на досието на АС в помещението, е предпоставка за силно затруднено му поддържане, заради не доброто състояние на тези помещения (наличие на влага; теч от канализацията или водопровода; и др. непредвидени обстоятелства, които биха нарушили целостта на досиетата).</p>	Не се приема.	С текста на новата ал. 4 на чл. 34 от Наредба № 16-334 се вменява задължението на топлопреносното предприятие да води досие за повредите, за параметрите на настройката на абонатната станция и системата за автоматично регулиране на топлоподаването в сградата, в което се отразява причината и за направена промяна. Вменява се и задължението това досие да се съхранява в помещението на абонатната станция, за да може всеки живущ от сградата по всяко време на денонощието да се информира, при какви параметри е настроена абонатната станция и какви повреди са отстранени. Предложената промяна в НИД на Наредба № 16-334 е в интерес на клиентите.	
	<p>2. Относно чл. 68 ал. 8 - Предложение : „ При повреда на водомера пред подгревателя за битово горещо водоснабдяване, топлопреносното предприятие е длъжно да го замени в срок до 20 работни дни от установяване на повредата.“ / поддържането на такъв резерв е трудно/.</p>	Не се приема.	Предложения срок е много дълъг. Топлопреносното предприятие следва да съхранява на склад метрологично годни водомери и при възникнала необходимост да ги подмени.	
	<p>3. В предложението за второ изречение в ал.4 на чл. 70 има противоречие с ал. 2</p>	Не се приема.	В новосъздаденото изречение на чл. 70, ал. 4 е посочено изключението. Един път годишно се осигурява	

				достъп за контрол и в имотите на клиентите с монтирани уреди за дистанционен отчет.
		4. В новата ал. 5 срока между последния отчет и изготвяне и предаване на изравнителните сметки е малък. Да се запази крайният срок 15 юли. При така посоченият начин на връчване на изравнителните сметки има голяма опасност да не може да бъде отразено времето на връчване, което има значение при съдебна процедура.	Не се приема.	С въвеждането на конкретни фиксирани срокове в чл. 70, ал. 5 и ал. 6 от НИД на Наредба № 16-334, клиентите ще имат яснота, до коя дата могат да осигурят достъп за отчет на лицето по чл. 139б от ЗЕ или да получат изравнителната си сметка, както и до коя дата могат да подават reklamacии.
		5. В т. 5.2 подточка 1) буква Б не става ясно: - Отпадат ли чл.68 ал.(5) и ал.(4) ? - Начина на определянето/записването/ на усреднените темп. разлики е неизяснен, тъй като при този запис „к“ е функция на „к i“. Ако няма измерване то съгласно чл.68 ал.(4) и ал.(5) се получава че е „1“/Тсв=10°C, а Тгв =55° C/	Няма конкретно предложение.	Редакцията на т. 5.2 в проекта на Наредба 16-334 се отнася за средното количество топлинна енергия, необходимо за загряване на 1 куб. м вода за гореща вода за битови нужди за отоплителния период, който съгласно т. 10 от Приложението към чл. 61, ал. 1 е едногодишен. За СЕС, за които се извършва разпределение на топлинната енергия по реална месечна консумация, се използва температурният коефициент, определен за всеки месец от отоплителния период – Ki. Същия се предоставя ежемесечно от топлопреносното предприятие на лицето по чл. 139б от ЗЕ по реда на чл. 63, ал. 4, т. 2, б. „е“ от Наредба № 16-334.
28.Александров; Предложението е постъпило по електронна поща	1. Считам, че е крайно време и моля в ЗЕ и Наредба 16-334 от 2007 г за топлоснабдяването, (последни изм. и доп. ДВ бр.42 от 2015 г) да инициирате създаването на текстове, с които да се позволи и регламентира начина по които Потребителите на топлинна енергия в СЕС да могат предварително да заявяват	Не се приема.	Направените предложения от г-н Александров нямат отношение към текстовете, включени в проекта на НИД на Наредба №	

и поръчват количествата топлинна енергия, които планират да потребяват и биха искали да им се доставят за определен от тях период от време Топлофикационните дружества (ТД)/Топлопреносните предприятия(ТП)/Доставчиците на топлинна енергия(ДТЕ)/Търговците на топлинна енергия (ТТЕ), в това число и предварително заплащане на част (или изцяло) на тези планирани и заявени доставки.

Загубите в тръбната мрежа към (така наречената топлинна енергия отдавана от сградната инсталация в СЕС, не съществува в нито един от създадените проекти до 1995 г и по които тези сгради са били изградени) водните отоплителни системи (ВОС) в СЕС, са били измервани и установни за част от тях още към края на 1999 г , и например за сгради СЕС до 4 етажа, в рамките на около 5 %, за сгради до 8 етажа - близо 8 %, ... Буди недоумение направеното предложение тези загуби да се определят от 20% до 40%, и в съответствие с взето решение от Общо събрание на собствениците в СЕС. Как е възможно топлинните загуби в цялата топлопреносна мрежа, например за град София да бъдат средно в рамките на 12-14%, а в СЕС - 20-50 % и в случаите, когато както топлопроводите в градската топлопреносна мрежа, така и тръбната мрежа към водните отоплителни системи в СЕС са топлинно изолирани. Считаю, че трябва да бъде направена диференциация по отношение и на, както и предлагам да се създадат нови текстове:

1. Етажността на сградите СЕС, например до 4 етажа, до 8 етаж, до 12 етажа, -до 16 етажа
2. Видът на водната отоплителна система - например еднотръбна, двутръбна, с долно разпределение, с горно разпределение, лъчева схема, с-ма Тихелман ...
3. Да се даде възможност на Общото събрание на собствениците в СЕС да определя, как ще се разпределят тези загуби от тръбната мрежа към ВОС (така наречената топлинна енергия отдавана от сградна инсталация).
4. Задължително всички общи части на тръбната мрежа към ВОИ, хоризонтални и вертикални участъци да бъдат топлинно изолирани.
5. Да се монтира водомер за топла вода на входа на пълнене с вода на водната отоплителна система за всяка една сграда СЕС (с цел контрол).

16-334, предмет на общественото обсъждане.

		<p>6. Да се монтира топломерен възел на границата на собственост на отоплителния кръг в Абонатната станция на СЕС, и при наличие на всяко едно отклонение към съседен вход, когато една абонатна станция обслужва повече от един вход в СЕС.</p> <p>7. Текстовете от Наредбата да бъдат хармонизирани със Закона за енергийна ефективност и Закона за защита на потребителите.</p> <p>8. Да се задължат ТД и ФДР да сключат двустранен писмен договор с упълномощеното от ОС на СЕС лице, представител на СЕС, или ТД - индивидуален двустранен писмен договор с всеки един Потребител на топлинна енергия в СЕС.</p> <p>9. Срокът за възражение по индивидуалните изравнителни сметки, обща изравнителна сметка, изготвени от ФДР и предоставени на упълномощеното лице от СЕС, с което имат сключен двустранен писмен договор, да бъде не по-къс от 30 дни, от дадата на получаването им.</p> <p>10. Управителите на ФДР да подадат до МЕ и до СЕС декларация, че спазват стандарт EN 834:2013/АС:2015, имащ статут на български документ от 16.06.2016 г.</p>		
	<p>29. МРРБ; Предложението е постъпило по системата за електронен обмен на съобщенията.</p>	<p>1. С промените в Наредба № 16-334 се предвижда общото събрание на етажната собственост да определя размера на такса сградна инсталация, като тя трябва да варира между 20% и 40%. В тази връзка, обръщаме внимание, че понастоящем Законът за управление на етажната собственост (ЗУЕС) не съдържа необходимите разпоредби, които да могат да осигурят безпроблемно и законосъобразно вземане на решение за процентното разпределение на дела топлинна енергия за сградна инсталация в етажната собственост, а именно:</p> <p>1. Не става ясно на каква база етажната собственост ще вземе информирано решение какъв да бъде определения процент между 20% и 40% и защо се предлага точно този диапазон, доколкото етажната собственост не притежава необходимата техническа експертиза;</p> <p>2. ЗУЕС, понастоящем третира единствено решения за присъединяване на сградата към топлопреносната система или за прекратяване на топлоснабдяването (чл.17, ал.2 т.6</p>	<p>Няма конкретно предложение.</p>	<p>Изложеното в писмото на МРРБ няма отношение към текстовете, включени в проекта на НИД на Наредба № 16-334, предмет на общественото обсъждане; Предложението се отнася до ЗУЕС.</p> <p>1. Лицето по чл.139б от ЗЕ може да консултира живущите в сгради ЕС, преди приемането от ОС на ЕС на един от вариантите посочени в чл.63, ал.2, т.2, б. „е“ от Наредба 16-334 за определяне на топлинната енергия за СИ и да посочи предварително кой е най-удачния вариант при месечен или дистанционен отчет на уредите. 2 и 3. Съгласно чл. 11, ал. 1,</p>

		<p>ЗУЕС). Липсва каквато и да е друга норма, която може да послужи за целите на искана промяна с Наредбата;</p> <p>3. Често една абонатна станция обслужва повече от един вход/етажна собственост. В тези случаи ЗУЕС предвижда провеждане на съвместно общо събрание на базата на излъчени представители (чл.18 ЗУЕС). Съществуващата норма не обезпечава необходимите решения, които да гарантират дължимото към топлопреносното дружество предвид, че в тези случаи се поемат финансови задължения за сметка на индивидуалните потребители.</p>		<p>т.10,б. ж от ЗУЕС, общото събрание в СЕС е компетентно да приема решения в случаите, когато това е предвидено в нормативни актове във връзка с водоснабдяването, електроснабдяването, топлоснабдяването, газоснабдяването, санитарно-хигиенните норми и предоставянето на други услуги.</p>
<p>30.</p>	<p>"Веолия Енерджи Варна" ЕАД; Предложението е постъпило по електронна поща, след изтичане на указания срок за обществени консултации.</p>	<p>1. Предлагаме следната редакция на изменението на в чл. 63, ал. 2.т. 2,б. „е“, подбуква „гг“:</p> <p>гг) по фиксирана стойност за процент сградна инсталация, който не може да бъде по-малък от 20 на сто и по-голям от 40 на сто от количеството топлинна енергия за отопление на сградата - етажна собственост, предложена от лицето по чл. 139б, ал. 1 ЗЕ и приета с протокол от общото събрание на етажната собственост, като горната граница на стойността: 40 на сто, след прилагане на точки от 6.4.3. до 6.4.7. от Методиката за дялово разпределение на топлинна енергия в сгради - етажна собственост може да бъде надвишена. Когато за отчетен период, горната граница на стойността: 40 на сто бъде надвишена, лицето по чл. 139б ЗЕ предоставя на етажната собственост обосновка за надвишението на процента сградна инсталация." Опитът ни в дяловото разпределение на топлинна енергия: в сгради - етажна собственост с ниско ниво на потребление на топлинна енергия за отопление от отоплителни тела и за преходните отчетни периоди, каквито са месеците октомври и април, показва, че границата: 40 на сто се надвишава, защото разпределената топлинна енергия за едно отоплително тяло надвишава максималната енергия, която отоплителното тяло може да отдаде за един отчетен период при съответния режим на работа на сградната инсталация и към първоначално определеното количество топлинна енергия от сградна инсталация се прехвърля/добавя топлинна енергия от отоплителни тела.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>В НИД на Наредба № 16-334 са предвидени 4 начина за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация, като е разписан и начин, когато ОС на ЕС не избере метод за разпределение на тази енергия. От топлофикационните предприятия и от лицата по чл. 139а от ЗЕ бяха направени анализи през 2018 г, които показаха, че през отоплителен сезон 2017-18, средният процент от енергията, която се разпределя за сградна инсталация в СЕС е в диапазона от 20% до 40% (средно около 30-33% от общата енергия за отопление в град София, гр. Варна, гр. Плевен, гр. Русе, гр. Велико Търново, гр. Враца, гр. Бургас, при годишен отчет и около 38% за град Пловдив, за сгради, които са на ежемесечен отчет). Във връзка с изложеното по-горе е и направеното предложение за</p>

				<p>промяна на чл. 63, ал. 2, т. 2, буква „е“, подбуква „гг“ от Наредба № 16-334.</p> <p>Лицето по чл.139б от ЗЕ може да консултира живущите в сгради ЕС, преди приемането от ОС на ЕС на един от вариантите посочени в чл.63, ал.2, т.2, б. „е“ от Наредба 16-334 за определяне на топлинната енергия за СИ и да посочи предварително кой е най-удачния вариант при месечен или дистанционен отчет на уредите.</p>
		<p>2. Предлагаме следната редакция на изменението в т. 5.2., подточка 1) буква „Б“:</p> <p>„Б. Средно количество топлинна енергия, необходимо за загряване на 1 куб. м вода за гореща вода за битови нужди за отоплителния период – q ср.о., kWh/ m³:</p> $q \text{ ср.о.} = q_{\text{ср.н.}} * K * KI$ <p>където:</p> <p>K_1 е общ обемен коефициент, определен като средно претеглена стойност по формулата:</p> $K_1 = \sum_{n=1}^i x_i * K_{1i} / \sum_{n=1}^i x_i$ <p>където:</p> <p>x_i е броят на работните дни на подгревателя за отопление за съответния месец от отоплителния период,</p> <p>K_{1i} е обемият коефициент, определен за всеки месец от отоплителния период по формулата:</p> $K_{1i} = V_{л i} / V_з,$ <p>където:</p> <p>$V_{л i}$ е общия потребен обем гореща вода за битово горещо водоснабдяване, усреднена за всеки месец от неоплителния период,</p> <p>$V_з$ - общия потребен обем гореща вода за битово горещо водоснабдяване, усреднена за всеки месец от отоплителния период. “</p> <p>Опитът ни в дяловото разпределение на топлинна енергия в сгради – етажна собственост, включително в сгради, където сто процента от апартаментните водомери за топла вода се отчитат дистанционно, показва, че има сезонност при потреблението на топла вода, т. е. в едни и същи сгради има промяна в</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>K е общ температурен коефициент, който отчита разликата между температурите на подгриваната вода на изхода и на входа на подгревателя за битово горещо водоснабдяване, усреднена за всеки месец от отоплителния период, както и разликата между температурите на подгриваната вода на изхода и на входа на подгревателя за битово горещо водоснабдяване, усреднена за неоплителния период и няма отношение към общия потребен обем гореща вода за битово горещо водоснабдяване, усреднена за всеки месец от неоплителния период и от отоплителния период.</p>

		<p>потребяваните обеми през неотапливения и отоплителния сезони, като през отоплителния сезон клиентите потребяват по-голям обем топла вода. По-високото потребление на топла вода води до повишаване ефективността на работата на сградните инсталации за битово горещо водоснабдяване, което е фактор, водещ до относително намаляване на средното количество топлинна енергия, необходимо за загряване на 1 куб. м вода за битово горещо водоснабдяване за отоплителния период – $q_{ср.о.}$, кВтч/куб. м.</p> <p>Отчитането на влиянието на факторът: ниво на потребление на топла вода е в интерес на всички клиенти в сградата – етажна собственост.</p>		
		<p>3. По т. 6.1.1. от Приложението към чл. 61, ал. 1 правим следното допълнение: $\beta_{си}$ е коефициентът, отчитащ вида на изпълнението на вътрешната отоплителна инсталация в сградата, като: $\beta_{си} = 0,15$, при отоплителни инсталации с открито изпълнение по проект <u>и изменения на проекта, съгласувани с топлопреносното предприятие,</u> $\beta_{си} = 0,10$, при отоплителни инсталации със скрито изпълнение по проект <u>и изменения на проекта, съгласувани с топлопреносното предприятие.</u></p> <p><i>Q_{им}</i> е общата инсталирана мощност на всички физически присъединени отоплителни тела към вътрешната отоплителна инсталация на сградата през отчетния период, определена при проектни условия, <u>дефинирани в Допълнителни разпоредби на Наредба № 16-334 от 2007 г. за топлоснабдяването,</u> kW.</p> <p>Практиката показва, че средно 5-6 години след изпълнение на един проект започват промени по сградните инсталации. Ето защо е необходимо, да има възможност при прилагане на точка 6.1.1. да се отчитат и измененията на проектите за сградни инсталации, съгласувани с топлопреносното предприятие.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Предложената в НИД на Наредба № 16-334 промяна е в интерес на потребителите и чрез нея за първи път се предлага диференциран подход за определяне на количеството топлинна енергия за сградна инсталация в зависимост от проекта на вътрешни отоплителни инсталации с открито и скрито изпълнение по проект. След извършено препроектиране и изменение на проект, съгласуван от топлопреносното предприятие, във формулата по т. 6.1.1 от Приложението към чл. 61, ал. 1, следва да се използва стойността на коефициента, отчитащ вида на изпълнението на вътрешната отоплителна инсталация в сградата по проект.</p>
		<p>4. Терминът „при проектни условия“ се употребява два пъти в Наредба № 16-334 от 2007 г. за топлоснабдяването, и двата случая прилагането му влияе върху сметките на клиентите. Ето защо е необходимо да има точни и ясни дефиниции на термина</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Наредба 15 препраща към заданието за проектиране. Отпада изискването температурите на топлоносителя да се съгласуват</p>

		<p>„при проектни условия" в Наредбата и за двата случая, дадени от експертния съвет на министерството: точка 6.1.1. и точка 6,4.4. от Методиката за дялово разпределение на топлинната енергия в сгради - етажна собственост.</p> <p>Нашето предложение за Допълнение към Проекта е да се създаде нов §9. в Проекта:</p> <p>"§9. Създава се нова разпоредба към Допълнителни разпоредби: 18. "Проектни условия" са условията, определени в НАРЕДБА № 15 от 28.07.2005 г. за технически правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на обектите и съоръженията за производство, пренос и разпределение на топлинна енергия (обн. ДВ, бр. 68 от 19.08.2005 г. и изменения)..</p> <p>Параграф § 9. на Проекта да стане параграф & 10."</p>		<p>с топлопреносното предприятие (чл.243).</p>
<p>31.</p>	<p>„Асоциация за Балканско Сътрудничество“; Предложението е постъпило на гише, в деловодството на МЕ, след изтичане на указания срок за обществени консултации.</p>	<p>1. „Както е посочено в Решение № 165/08.02.2018 г. на КЗК, сградната инсталация е обща част по предназначение, респективно разходите за тази част са вменени като задължение на етажната собственост... С проекта на НИД... се цели количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация да се изчислява по по-справедлив и по-разбираем от клиентите на топлинна енергия начин, като:"</p> <p>Тук целта е да се узакони неправилното понятие за СИ, което е поставено под голям въпрос дори и от родното законодателство.</p> <p>От къде следва, че изчисляването е по по-справедлив и по-разбираем начин с възможността клиентите сами да определят дела на СИ в диапазона от 20 % до 40%? Защо не 5 % или 50%? Тук пак се говори за изчисление, въпреки препоръките на КЗК да се въведе измерителен метод, който е по-точен и справедлив.</p>	<p>Няма конкретно предложение</p>	<p>В НИД на Наредба № 16-334 са предвидени 4 начина за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация, като е разписан и начин, когато ОС на ЕС не избере метод за разпределение на тази енергия.</p> <p>От топлофикационните предприятия и от лицата по чл. 139а от ЗЕ бяха направени анализи през 2018 г, които показаха, че през отоплителен сезон 2017-18, средният процент от енергията, която се разпределя за сградна инсталация в СЕС е в диапазона от 20% до 40% (средно около 30-33% от общата енергия за отопление в град София, гр. Варна, гр. Плевен, гр. Русе, гр. Велико Търново, гр. Враца, гр. Бургас, при годишен отчет и около 38% за град Пловдив, за сгради, които са на ежемесечен отчет).</p> <p>Във връзка с изложеното по-горе е и направеното предложение за</p>

				промяна на чл. 63, ал. 2, т. 2, буква „е“, подбуква „гг“ от Наредба № 16-334.
	<p>32. Янакиев; Предложението е постъпило по електронна поща, след изтичане на указания срок за обществени консултации.</p>	<p>1. Няма как топлинната енергия за сградната инсталация/СИ/да се определя като процент от цялото количество топлинна енергия/КТЕ/.</p> <p>Съгласно НТ 16-334/07 сградната инсталацията е система от тръби и съоръжения, които имат предназначение да подвеждат гореща вода за отопление към радиаторите от абонатната станция /АС/, а в обратния цикъл да отвеждат изразходваната вода. Тази функция и е вменена и от Проектното задание за нейното проектиране. Поради това единственото и предназначение, установено и от начина и на проектиране, тя не може да се третира като отопляем елемент - отопляемо тяло /ОТ/, съгласно ЗЕ. Чрез нея се постига само и единствено захранване на отоплителните тела, а в топлотехниката отоплително тяло е такова съоръжение /обект/, което осигурява трайно минимален санитарен минимум за живеене в отопляваното помещение /обект/-19 - 20° С. Т.е. с отоплителните тела се постигат полагащите се по стандарт температури в жилищните помещения необходими за осигуряване на екзистенц минимум на условията на живот в отопляемите обеми на Етажната собственост /ЕС/.</p> <p>Не трябва, недопустимо е да се вменяват своеволни и неприсъщи предназначения, както и да се предписват несвойствени функции на наличните съоръжения в Топло-снабдителната система / ТСС/, които те не притежават по задание, проект и начин на експлоатация!</p> <p>Създаването на процентно съотношение на количеството топлинна енергия за сградна инсталация, и то за целите на отоплението, чрез тръби и арматури по изкуствен начин, води до изхвърляне на измерването и пресмятането на количеството топлинна енергия в системата и показва пълно negliжиране на законите на физиката /топлотехниката/, незачитане с Проектното задание, незачитане и с установената от десетилетия и доказала годност и надеждност технология с точно определени от закони, стандарти и отраслови нормали съоръжения в топлоснабдителната система/ТСС/. Още повече, че се предвижда ЕС сама да</p>	Няма предложение .	В НИД на Наредба № 16-334 са предвидени 4 начина за определяне на количеството на топлинната енергия, отдадено от сградната инсталация, като е разписан и начин, когато ОС на ЕС не избере метод за разпределение на тази енергия.

		избира това процентно съотношение.		
		<p>2. Някои бележки</p> <p>1. Методът, който предлагам се базира на метода на топлотехническото топлинно подобие на обектите.</p> <p>2. Изборът на глидер е нагледно-табличен и отговаря на DIN 4703 и таблиците задължително трябва да бъдат въведени в наредбата и във всяка АС, така че потребителят да може по всяко време да контролира верността на избора.</p>	Не се приема.	Таблиците са за проектиране. Лицето по чл. 139б. от ЗЕ извършва дяловото разпределение по Приложението към чл. 61, ал. 1, като разпределя топлинната енергия, отчетена по топломера в АС, с приспаднати технологични разходи по компоненти (БГВ, сгр. инст. И отопление от отоплителните тела) и по имоти.
		<p>3. В §1 чл. 34 се създава ал.4</p> <p>Да се добави, че представител на ЕС има право да провери настройката на Системата за автоматично регулиране/САР/, по всяко уговорено време съвместно със служител на топлопреносното предприятие в абонатната станция. При тези проверки пускане и регулиране на САР да става само при едновременно присъствие и на двамата.</p>	Не се приема.	Необходима е специална компетентност на живущите от СЕС, за да могат да контролират настройките на контролера в АС.
33.	Красимира Иванова Байчева; Предложението е постъпило на гише, в деловодството на МЕ, след изтичане на указания срок за обществени консултации.	1. Премахване на фирмите за дялово разпределение. Топлофикационните дружества да вършат работата.	Не се приема.	Противоречи на Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност.
		2. Да бъде точно определен топлоносителят „топла вода“ с температура до 55°C.	Не се приема.	В абонатната станция има автоматично регулиране на температурата за БГВ.
		3. Да бъде премахната „водната пара“ като вариант, защото вече не се използва.	Не се приема.	В страната има централи за комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, които продават водна пара за клиентите си.
		4. Всеки, който се е отказал и не е подал заявление за потребление на топлинна енергия и топла вода, да бъде освободен от всякакви плащания, защото другите ползват тръбите, минаващи през апартамента му, негова собственост. Хората да могат да отрежат от общите тръби и изхвърлят отоплителните тела.	Не се приема.	Вътрешната отоплителна инсталация на СЕС е обща етажна собственост – чл. 140, ал. 3 от ЗЕ. Мотивите, за да не се приеме това предложение са изложени в Решение № 5 от

			22.04.2010 г. на Конституционния съд и в Тълкувателно решение № 2/2016 от 25 май 2017 г. на Върховния касационен съд на Република България.
	5. Да се премине към хоризонтална тръбна система.	Не се приема.	Енергийното обновяване на сградите – етажна собственост не е предмет на Наредба № 16-334. Препроектирането и преустройството на ВОИ от вертикални в хоризонтални зависи от решението на ОС на ЕС и не може да бъде вменено като задължение с настоящия НИД на Наредба № 16-334.
	6. Всички жилища в СЕС да преминат към измерители на топлинна енергия – топломери и отчета им да се прави през отоплителния сезон. Да се премахне изчисляването на база прогнозни количества топлинна енергия и топла вода.	Не се приема.	Противоречи на Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност. Чл. 155, ал. 1, т.1,2,3, позволява алтернативни методи за заплащане на консумираната ТЕ.

Забележка:

Във връзка с образувано производство № КЗК- 479/2019 г. по чл. 28 от Закона за защита на конкуренцията (ЗЗК) за оценка на съответствието с правилата на конкуренцията на проект за изменение и допълнение на Наредба № 16-334 от 06.04.2007 г. за топлоснабдяването е издадено Решение № 727/20.06.2019 на КЗК. Същото е публично достъпно на интернет адрес: <http://reg.cpc.bg/Decision.aspx?DecID=300055384>. При изготвянето на окончателния вариант на Наредба 16-334 за топлоснабдяването са разгледани препоръките на КЗК по проекта.