



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

**СТАНОВИЩЕ**

на дирекция „Модернизация на администрацията“

**ОТНОСНО:** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № Е-03-00-505 от 4 декември 2017 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства със следните препоръки:

**1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:**

При извършването на частична предварителна оценка на въздействието следва да се използват конкретни данни и статистика, които са съществена част от дефинирането на проблемите и обосновката на избрания вариант. Във връзка с това предлагаме изложението в този раздел да се допълни по възможност със съответната статистика или друга информация относно посочените проблеми.

**2. Относно раздел 2 „Цели“:**

В контекста на препоръката по т. 1 и в случай че са налице данни, които могат да бъдат използвани като базови по отношение постигането на поставените цели, предлагаме

някои от целите да бъдат формулирани с измерим количествено или качествено резултат. Формулирани по подобен начин, целите биха имали особено значение при последващо оценяване на реализирането на избрания вариант на действие.

### 3. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Представянето на вариантите следва да започне с Вариант за действие 0 – „Без намеса“ и след това да продължи с другите варианти. Тази поредност на разглеждане на вариантите се спазва във всички раздели от оценката.

С цел подобряването на оценката на въздействието обръщаме внимание, че според Ръководството за извършване на оценка на въздействието, прието с Решение № 549 на Министерския съвет от 2014 г., не се препоръчва разглеждането само на два варианта – „вариант без намеса“ и „вариант фаворит“. Във връзка с това предлагаме да се обмисли възможността в оценката на въздействието да се включи и да бъде разгледан и трети вариант (напр. с предприемане на организационни промени).

### 4. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

За пълното представяне на потенциалните въздействия в раздел 5 и раздел 6 следва да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни във всички варианти. Във връзка с това предлагаме изложението на раздел 5 и раздел 6 да бъде допълнено с информацията относно очакваните негативни и положителни въздействия по групи заинтересовани страни за всички варианти, като се започне с Вариант 0 – „Без действие“. В случай че очакваните въздействия са сходни за различните групи заинтересовани страни в различните варианти, това следва да се посочи в изложението на съответното място, за да е ясно, че въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**  
**„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**  
(съгласно заповед № Н-1741/05.12.2017 г.)

*АЛЕКО ДЖИДЖОВ*