

СПРАВКА

За отразяване на становищата, получени след обществени консултации на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за енергетиката

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
<p>Портал за обществени консултации към МС</p>	<p>Пълна отмяна на текстовете на §18 от ЗИД на ЗЕ</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не е предмет на законопроекта. Предложението не е правно-технически издържано. Разпоредбата е включена в преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на ЗЕ и е с изтекъл срок на действие. Тази разпоредба е изпълнена и нейната отмяна няма да има ретроактивно действие.</p>
<p>Електроенергия и системен оператор (ЕСО ЕАД)</p>	<p>Предложение: § 11. В чл. 116, се предлага нова редакция на ал. 8 и 9 от законопроекта: (8) Операторът на електропреносната мрежа няма право да откаже присъединяването на нов производител въз основа на възможни бъдещи ограничения в преносната способност на мрежата, като например претоварване в отдалечени части на преносната мрежа. Операторът на преносната мрежа предоставя необходимата информация за начина и сроковете за присъединяване, в съответствие с 10-годишния план за развитие на мрежата. (9) Операторът на електропреносната мрежа няма право да откаже нова точка за присъединяване на производител на основание, че това ще доведе до допълнителни разходи, свързани с необходимото увеличаване преносната способност на елементите от мрежата в непосредствена близост до точката на присъединяване. Необходимите промени в електропреносната мрежа за нуждите на присъединяването се отразяват в</p>	<p>Приема се</p>	<p>Отразено в законопроекта, като текстът на ал. 8 е прецизиран – уточнено е, че става въпрос за присъединяването на нов обект на производител.</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>следващия 10-годишен план за развитие на мрежата.</p> <p>Мотиви: Предложението за създаване на ал. 8 и 9 към чл. 116 са пренесени директно от чл. 23, ал. 2 и 3 от превода на ДИРЕКТИВА 2009/72/ЕО.</p> <p>В тази връзка възникват следните проблеми:</p> <ul style="list-style-type: none"> - преводът на директивата има някои отклонения от използваните термини в българската електроенергетика; - текстовете в чл.23, ал.2 и 3 на Директива 2009/72/ЕО са естествено продължение на текстовете от чл. 22 на същата Директива, касаещи подготовката и изпълнението на 10-годишния план за развитие на мрежата. В този смисъл, предложените алинеи 8 и 9 на чл. 116 трябва да се допълнят, за да не бъдат подведени инвеститорите на нови производствени мощности. 		
<p>Дружествата от групата на ЧЕЗ в България</p>	<p>„т. 1. да изискват налични записи на телефонни разговори и налични записи на обмяна на информация и данни“</p> <p>Мотиви: Предложената в законопроекта редакция на текста е буквален превод на български език на английския вариант на Регламента. Смятаме, че в този вариант правомощията на контролните органи биха могли да бъдат тълкувани и прилагани нееднозначно, което може да доведе до множество спорове и неефективност на извършваните проверки. Предлагаме редакция, която според нас се приближава до смисъла и целите, които преследва нововъвежданото правомощие.</p>		<p>Законопроектът в частта му свързана с Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия (Регламента) няма да бъде процедиран, предвид законодателна инициатива, разработвана в Народното събрание.</p>
	<p>Предложение: т. 25а. „Зарядна точка“ означава интерфейс, с помощта на който може да се зарежда по едно електрическо превозно средство или да се заменя акумулаторът на едно електрическо превозно средство“</p>	<p>Приема се</p>	<p>Отразено в законопроекта като т. 24г.</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	Досегашната т. 25 става т. 25б.		
	<p>„т. 34б. „Оператор на публично достъпна зарядна точка“ е физическо или юридическо лице, което отговаря за експлоатацията на зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства“</p> <p>Досегашната т. 34б става т. 34в и следващите до т. 34г вкл. се преномерират съответно.</p>	Приема се	Отразено в законопроекта като т. 34д.
	<p>„т. 46а. „Публично достъпна зарядна точка или точка за зареждане“ означава зарядна точка или точка за зареждане с алтернативно гориво, която предоставя недискриминационен достъп на ползвателите в целия Съюз. Недискриминационният достъп може да включва различни условия за установяване на автентичността, използване и плащане“.</p> <p>Досегашната т. 46 ставата т. 46б.</p>	Приема се частично	В законопроекта се регламентира публично достъпна зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства. В този смисъл <i>точка за зареждане с алтернативно гориво</i> не е предмет на този законопроект. В тази връзка считаме, че в законопроекта следва да бъде записан следният текст: „Публично достъпна зарядна точка означава зарядна точка, която предоставя недискриминационен достъп на ползвателите в Европейския съюз. Недискриминационният достъп може да включва различни условия за установяване на автентичността, използване и плащане“.
	2.2. Предлагаме текста на чл. 120, ал. 7 от Проекта на Закон	Приема се частично	Изискванията относно

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>да придобие следната редакция: „(7) Когато това е технически възможно и икономически целесъобразно, операторът на електропреносната или съответната електроразпределителна мрежа, при присъединяване към мрежата на зарядна точка за зареждане на електрически превозни средства, монтира интелигентни измервателни системи, отговарящи на изискванията на чл. 67, ал. 6 от Закона за енергийната ефективност.“</p>		<p>въвеждането и ползването на интелигентни измервателни системи следва да намерят системичната си уредба в Закона за енергийната ефективност (във връзка с транспониране на чл. 9 от Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност) като в тази връзка е предвидено изменение на ал. 6 на чл. 67 от ЗЕЕ. Тъй като тези изисквания следва да се прилагат от операторите на преносни и разпределителни мрежи и в случаите по чл. 67, ал. 4 от ЗЕЕ, Министерство на енергетиката предлага редакция на чл. 120, ал. 7 в съответствие с горепосоченото.</p>
	<p>Предлагаме предложението за легална дефиниция съгласно т. 26а от Проекта на закон да отпадне предвид изложените мотиви.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Считаме, че за целите на Закона за енергетиката следва в този закон да е разписана дефиниция за интелигентна измервателна система. Дефиницията се въвежда във връзка с понятията, използвани в ЗЕ.</p>
	<p>Мотиви: Директива 2012/27/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно енергийната ефективност, за изменение на директиви 2009/125/ЕО и 2010/30/ЕС и за отмяна</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>на директиви 2004/8/ЕО и 2006/32/ЕО (ОВ, L 315/1 от 14 ноември 2012 г.) е транспонирана и въведена в българското законодателство с приемането на Закона за енергийната ефективност (ДВ, бр. 35 от 15.05.2015 г.), както и със съответни изменения в Закона за енергетиката. В Закона за енергийната ефективност е въведена легална дефиниция на интелигентна измервателна система (§ 1, т. 9 от ЗЕЕ) и са разписани изискванията при инсталиране на такива системи (чл. 67, ал. 6 от същия закон).</p> <p>От друга страна, в чл. 21, ал. 1, т. 20 от Закона за енергетиката е предвидено правомощие на КЕВР за извършване на оценка на икономическата целесъобразност по отношение на въвеждането на интелигентни системи за измерване и то по предложение на операторите на мрежите. В случай че въвеждането е икономически обосновано, комисията изготвя графици за въвеждането им, като „гарантира оперативната съвместимост на интелигентните системи за измерване при отчитане на подходящи стандарти, най-добри практики и значението им за развитието на вътрешния пазар на електрическа енергия и природен газ“. Оценката по чл. 21, ал. 1, т. 20 от ЗЕ е извършена през 2013 г., като КЕВР е приела Решение № ИС – 1 от 31.07.2013 г., с което е определен дела на инсталираните интелигентни системи в процентно изражение към 2020 г.</p> <p>Основен принцип, от който се води КЕВР при изпълнение на регулаторните си правомощия, е свързан със създаване на стимули на операторите на разпределителни мрежи за инсталиране на интелигентни системи, като се вземат предвид разходите и ползите, при гарантиране сигурността на системата. В тази връзка считаме, че първоначално предложеният текст на ал. 7 от чл. 120 необосновано разширява обхвата на приложението и излиза извън пределите на целта на проекта на Закон, която е посочена в мотивите – да се транспонират част от разпоредбите на Директива 2014/94/ЕС за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива. Първоначално предложената редакция на ал. 7 на чл. 120 създава общо задължение за монтиране на интелигентни измервателни</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>системи на крайните клиенти, без да се отчита направената оценка за икономическата обосновааност съгласно Решение на КЕВР № ИС – 1 от 31.07.2013 г., за определяне на дела на инсталираните интелигентни системи в процентно изражение към 2020 г.</p>		
	<p>Предлагаме следната редакция на ал. 3 на чл. 206 от Закона за енергетиката: „(3) При повторно извършено нарушение по ал. 1 имуществената санкция е в трикратен размер.“ Мотиви: Считаме, че така определенията максимален размер не съответства на тежестта на възможните нарушения на лицензията от страна на енергийните предприятия. От друга страна, така Комисията за енергийно и водно регулиране бива лишена от възможността действително да преценява всяко едно нарушение от гледна точка на неговата обществена опасност и вредоносни последици за клиентите и да налага санкции, съответстващи на тежестта на нарушението. Подобен размер на същият би бил социално оправдан, ако текстът пояснява, че подобна санкция с такъв значителен максимален размер се налага за тип нарушение, а не за индивидуално нар/пение. Допълнително отбелязваме, че преглед на нормативната уредба доказва, че няма санкции с подобен размер в нито един нормативен акт, независимо от значимостта на обществените отношения, които уреждат, както и дали уреждат защита на живота и здравето на гражданите или на имуществени отношения - Закон за водите, Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, Закон за здравето, Закон за автомобилните превози т.н.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта.</p>
	<p>Предлагаме текста на новия чл.224 г. да придобие следната редакция: „Чл. 224г. (1) Който извърши нарушение на: 1. чл. 3 и 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно</p>		<p>Законопроектът в частта му свързана с Регламент (ЕС) № 1227/2011 няма да бъде процедиран, предвид законодателна инициатива,</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се наказва с глоба от 1 500 до 15 000 лв.;</p> <p>2. чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се наказва с глоба от 1 000 до 10 000 лв.;</p> <p>3. чл. 4, 8 и 9 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се наказва с глоба от 1 000 до 5 000 лв.</p> <p>4. чл.17 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се наказва с глоба от 1 000 до 10 000/ в.</p> <p>(2) За нарушения по ал. 1 на юридическите лица и едноличните търговци се налага имуществена санкция в размери, както следва:</p> <p>1. чл. 3 и 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се налага имуществена санкция от 20 000 до 150 000 лв.</p> <p>2. чл.15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се налага имуществена санкция от 10 000 до 100 000 лв.;</p> <p>3. чл. 4 , 8 и 9 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия, се налага имуществена санкция от 5 000 до 50 000 лв.</p> <p>(3) С наказанието по ал. 1 и 2 се наказва и опитът за манипулиране на пазара за търговия на едро с енергия.</p> <p>(4) При повторно извършено нарушение по ал. 1 и 2 глобата, съответно имуществената санкция, е в трикратен размер.</p>		<p>разработвана в Народното събрание.</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>(5) В случаите по ал. 1, ал. 2 или ал. 3, комисията може да наложи и наказание лишаване от право за упражняване на определена дейност за срок от шест месеца до една година, ако не подлежи на по-тежко наказание.</p> <p>Мотиви: С Регламента е предоставена възможност на всяка държава-членка да установи конкретни административни наказания, които да бъдат налагани при констатирани нарушения на Регламента. Едновременно с това Регламента определя, че предвидените санкции трябва да бъдат ефективни, пропорционални и възпиращи, като отразяват характера, продължителността и сериозността на нарушението, нанесените на потребителите вреди и потенциалните ползи от търговията, извършена на базата на вътрешна информация и манипулиране на пазара.</p> <p>Нарушенията на различните задължения, произтичащи от Регламента, биха били с много различна степен на обществена опасност. Потенциално възможните вредни последици от нарушаването на отделните изисквания на Регламента също са много различни. Превантивният ефект, който преследва законодателя при въвеждането на едно или друго наказание, ще постигне целта си само когато то е съобразено с тежестта на нарушението и неговата обществена опасност.</p> <p>Предвид изложеното смятаме, че за нарушаване на отделните задължения по Регламента трябва да бъдат предвидени различни санкции. В допълнение задълженията, произтичащи от чл.17 на Регламента обвързват само физически лица - служители в различни административни органи, одитори, експерти, поради което не виждаме необходимост от въвеждането на административно наказателен състав, който да предвижда отговорност за юридически лица и еднолични търговци.</p>		
„ЕВН България“ ЕАД	Намираме за необходимо законът да разграничи съставите на отделните нарушения като при определяне на размера на санкциите се спазват принципите на целесъобразност и		Не съответства на предмета и целта на настоящия законопроект.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>пропорционалност - т.е. наказанието да съответства на степента на нарушението и настъпилите последици. В тази връзка предлагаме при маловажни и незначителни нарушения да бъдат предвидени предписания, вместо глоби.</p> <p>Мотиви: Законът за енергетиката урежда предоставянето на услуги от обществен интерес и поради неговата обществена значимост не бива да се допуска да се налагат санкции в размери, значително превишаващи засегнатия интерес на индивидуалния стопански или битов клиент. Убедени сме, че за да бъде постигнат положителен обществен ефект, определянето на размера и обхвата на предвидените санкции трябва да бъде в съответствие с тежестта и засегнатия от деянието интерес, както и да е в унисон с Директива 2009/72 относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия, а именно - по смисъла на съображения 37 и 38, регулаторните органи следва да предоставят стимули на електроенергийните предприятия и да им налагат ефективни, пропорционални и възпиращи санкции.</p>		<p>Предложенията са предмет на друг законопроект, разработван от работна група към Комисията по енергетика в 44-тото Народно събрание.</p>
	<p>Считаме, че предвидените в законопроекта контролни правомощия на КЕВР (чл. 21 т. 42, чл. 76 ал. 7, чл. 78 ал. 3) трябва да се изпълняват в съответствие с националното законодателство, каквото е и изискването на чл. 13, пар. 2 от REMIT. В тази връзка нашето разбиране е, че е необходимо да бъде предвидена конкретна процедура по прилагането им. С оглед добавените в чл. 78 ал. 3 точки 1,2,3 правомощия следва да се предвиди необходимият капацитет и бюджет за провеждане на съответните обучения, намиране на квалифициран персонал, изграждането на know-how и опит, както и да се предвиди взаимодействието и сътрудничеството с другите контролни органи с подобни правомощия като КЗК напр.</p>		<p>Законопроектът в частта му свързана с Регламент (ЕС) № 1227/2011 няма да бъде процедиран, предвид законодателна инициатива, разработвана в Народното събрание.</p>
	<p>В чл. 2, ал. 3, 4, 5 и 7 на Директива 2014/94/ЕС са дадени определения за видовете „зарядни точки“ за електромобили. В предложените промени в ЗЕ се въвеждат правила само за „публично достъпни зарядни точки“, без конкретна дефиниция.</p>	<p>Приема се</p>	<p>Отразено в законопроекта</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>Предвид това, че директивата не се прилага пряко в българското законодателство, предлагаме определението да бъде разписано в Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката, както следва:</p> <p>„Зарядна точка“ означава интерфейс, с помощта на който може да се зарежда по едно електрическо превозно средство или да се заменя акумулаторът на едно електрическо превозно средство.</p>		
	<p>Предлагаме чл. 120, ал. 7 да се конкретизира, както следва:</p> <p>В т. 1 се включва изискване при монтиране на интелигентни измервателни системи изцяло да бъдат взети под внимание целите за енергийна ефективност - контекстът на това изискване е напълно неясен, още повече, че има отделен закон (Закон за енергийната ефективност), по смисъла на който цели за енергийни спестявания имат не крайните клиенти и не мрежовите оператори, а търговците с електрическа енергия. С тези аргументи предлагаме следната редакция:</p> <p>1. измервателните системи да осигуряват информация на крайните клиенти относно реалния период на потребление, както и да се вземат изцяло под внимание целите за енергийна ефективност и ползите за крайния клиент при формулиране на минимално допустимите функционални характеристики на измервателните уреди и задълженията, наложени на участниците на пазара на електрическа енергия.</p>	Не се приема	<p>Разпоредбата е редактирана и е предвидено изменение в чл. 67, ал. 6 от ЗЕЕ за постигане на пълно съответствие с чл. 4, параграф 7 от Директива 2014/94/ЕС на европейския парламент и на съвета от 22 октомври 2014 година за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива.</p>
	<p>Т. 2 не е логически свързана с ал. 7, поради което предлагаме да отпадне</p>	Не се приема	<p>Относито е посоченото по-горе за предходното предложение.</p>
	<p>В т. 3 е предвидено изискване „по време на инсталирането“ мрежовите оператори да дават на клиентите „подходящи съвети и информация“. Предлагаме даването на информация да не бъде ограничавано във времето и да бъде давана чрез всички възможни начини за комуникация - интернет страници, по електронна поща, писмено, по телефона и пр.</p>	Не се приема	<p>Разпоредбата е редактирана, без да е възприето това предложение, тъй като нормативният подход следва установяване на минимален стандарт, задължителен за</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
			всички оператори, в съответствие с чл. 4, параграф 7 от Директива 2014/94/ЕС на европейския парламент и на съвета от 22 октомври 2014 година за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива, която препраща към определението в член 2, точка 28 от Директива 2012/27/ЕС относно енергийната ефективност и е в съответствие с изискванията, установени в член 9, параграф 2 буква „д“ от същата директива.
	<p>Формулировката на т. 5 е твърде обща и излиза извън възможностите за контрол и защита от страна на мрежовото дружество, поради което предлагаме следната редакция:</p> <p>5. в процеса на предаване на данни да гарантират неприкосновеността на личния живот на крайните клиенти, при спазване на законодателството относно защитата на измервателните данните и неприкосновеността на личния живот.</p>	Не се приема	Разпоредбата е редактирана, както е посочено по-горе.
	<p>С цел недискриминационно третиране на клиентите на средно напрежение и синхронизиране на определението за електропреносна мрежа с Директива 2009/72/ЕС предлагаме т. 20 от ДР да придобие следната редакция:</p> <p>20. "Електропреносна мрежа" е съвкупност от електропроводи и електрически уредби за свръхвисоко или високо напрежение, които служат за пренос на електрическа енергия до крайни клиенти, електроразпределителни мрежи или тоанзитиране до трета страна, трансформиране на електроенергията от високо на средно напрежение и преразпределение на електроенергийни</p>	Не се приема	Не е предмет на законопроекта.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	потоци.		
	<p>§ 1. В чл. 127 се създава нова алинея 3, както следва: (3) Когато на лицензионната територия на енергийно предприятие съществува необходимост от извеждане от експлоатация или замяна на съоръжения за производство, с цел осигуряване изпълнението на задълженията за непрекъснатост и качество на топлоснабдяването, се допуска изграждане на заместващи инсталации за производство на топлинна енергия без комбиниран цикъл на производство.</p> <p>Мотиви: С предложеното допълнение се запазва основният приоритет, а именно постигане на сигурност и качество на снабдяването с топлинна енергия, при оптимално използване на ресурса и се дава възможност за въвеждане на нови ефективни и екологични технологии за производство на топлинна енергия.</p>	Не се приема	Не е предмет на законопроекта.
„Мост Енерджи“ АД	<p>Предлагаме да отпадне като вид балансираща група, т.нар. комбинирана балансираща група, тъй като на практика съществуването на този вид група не дава предимство на участващите в нея. Да отпадне текстът „координатор на комбинирана балансираща група“ и „комбинирана балансираща група“ навсякъде, където е посочен в Закона за енергетиката</p> <p>Мотиви: Комбинираната балансираща група като резултат от дейността си вместо да редуцира небалансите, генерира виртуални небаланси и създава пречки пред производителите и търговците. В този смисъл, комбинираната балансираща група, създава единствено и само административна пречка и трудности пред участниците на пазара, в случаите, когато се извършва прехвърляне от комбинирана към стандартна балансираща група. Легална дефиниция на „комбинирана балансираща група“ е дадена в параграф 1, т. 27е. от Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката, съгласно които "Комбинирана балансираща група" е група от търговски участници, извън посочените лицензирани дружества по чл. 39, ал. 1, т. 2, 3 и 7,</p>	Не се приема	Направеното предложение не съответства на предмета и целта на законопроекта.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>производителите по чл. 162 и производителите по Закона за енергията от възобновяеми източници, към която се прилагат общите условия за балансиране съгласно правилата по чл. 91, ал. 2 от ЗЕ (Правилата за търговия).</p>		
	<p>Предлагаме конкретизиране на нормата за временно преустановяване на снабдяването на електрическа енергия, тъй като на практика мрежовите оператори в някои случаи извършват преустановяване, а в други не. Тази различна практика провокира множество спорове пред КЕВР, предвид на което предлагаме текст, съгласно който правото за временно преустановяване на снабдяването с електрическа енергия да се упражнява за всички крайни клиенти с неплатени и просрочени задължения по доставка на електрическа енергия.</p> <p>Мотиви:</p> <p>Приемането на нормата е необходимо, тъй като неразплатените доставки следва да се обезпечат с адекватна гаранционна мярка, която да позволи избягване на различни тълкувания от страна на собствениците на електропреносната/електроразпределителната мрежа при наличие на просрочени задължения към доставчика без влагане на тълкуване бивш, настоящ и бъдещ.</p> <p>С оглед наложеното мнение и становище сред потребителите и клиентите на свободния пазар на електрическа енергия, както и между търговците и координаторите на групи, че преминаването към доставчик от последна инстанция, който е различен от настоящия доставчик и координатор и е дружество свързано и контролирано от мрежовия оператор се явява на практика санкция и неправомерен доход към доставчика последна инстанция, предлагаме да се извършат промени в нормативната уредба насочени към нейното демократизиране и усъвършенстване. В тази връзка е необходимо да се създадат гаранции както по отношение на клиентите, така и по отношение на координаторите на стандартни балансиращи групи, че при определени законови предпоставки, функции на доставчик от последна инстанция ще могат да изпълняват и координатори на</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Направеното предложение не съответства на предмета и целта на законопроекта.</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>стандартна балансираща група по отношение на клиенти на други доставчици или координатори, различни от тях, когато те не могат да осигурят доставките или балансиране на клиенти. В тази връзка е необходимо да се предприемат съответни изменения в Закона за енергетиката и Правилата за търговия с електрическа енергия, като в ПТЕЕ е необходимо да се предвиди съществуването на договор за избор на координатор и доставчик от последна инстанция, когато клиента избира предварително.</p>		
	<p>Необходимо е усъвършенстване на нормативната уредба на стандартизираните товари профили, като или се въведат повече типове профили (примерно абонатни и помпени станции) или се предвиди преходен период за преминаване от ролиращо отчитане към отчитане за точен период с почасови средства за отчитане. По този начин ще има реално прогнозиране и балансиране на по-малките клиенти, което ще доведе до подобряване на качеството на услугата за тях и оттук по-конкурентни цени на пазара. Подобна промяна ще доведе до пълна либерализация на пазара и възможност за информиран избор от страна на клиентите.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Направеното предложение не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложението се отнася извършване на промени, които са по въпроси от компетентността на -KEBP.</p>
	<p>Във връзка с обмяна на данни между оператора на преносната мрежа и операторите на разпределителните мрежи към координаторите на балансиращи групи е необходимо създаване на свързаност между координаторите на балансиращи групи и операторите на мрежите в страната, която да позволява бързо коригиране на прогнозите на координаторите с оглед потреблението на клиентите в рамките на деня за ефективна доставка, което съчетано с пазар в рамките на деня на Българска независима енергийна борса ще елиминира възможността за формиране на голям небаланс на енергия.</p> <p>Мотиви: По този начин ще се редуцират излишните разходи в енергийния сектор, ще намалят финансовите тежести и тези свързани с осигуряване на балансираща енергия. Данните от средствата за търговско измерване е необходимо да</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>се получават в реално време с цел подобряване на прогнозите. Това ежечасно получаване на данни в деня на потреблението от координаторите на балансиращите групи ще подобри качеството на изготвяните прогнози и оттук ще насърчи конкуренцията на пазара не само с оглед цената за потребителите, а и защита на техните икономически интереси, чрез повишаване качеството на услугата по прогнозиране. Въвеждането на тази промяна възможно най-бързо ще намали необходимостта от осигуряване на големи количества балансираща енергия.</p> <p>Обмен на данните в реално време към координаторите на балансиращи групи не изисква никакви финансови разходи от страна на собствениците на средствата за търговско измерване, тъй като свързаността от средствата за търговско измерване е изградена и функционира вече години наред, предаването на данните към координаторите на балансиращи групи към настоящия момент се извършва веднъж седмично като ще се промени на ежечасно в рамките на деня на измерване.</p> <p>Във връзка с гореизложеното предлагаме собствениците на средства за търговско измерване да предоставят ежечасно в часа и деня на измерването данните от измерванията на координаторите на балансиращите групи, така че да е възможна корекция на прогнозите в рамките на деня за доставка.</p>		
„ЕНЕРГО-ПРО Варна“ ЕАД	<p>Чл. 206, ал. 1 и ал. 3 придобиват следната редакция:</p> <p>(1) На енергийно предприятие, което наруши разпоредби на този закон, на подзаконовни нормативни актове по прилагането му, контролът за изпълнението на които е възложен на комисията, на общи или индивидуални административни актове на комисията, правнообвързващи решения на АСРЕ или условията на издадената му лицензия, се налага имуществена санкция от 20 000 до 200 000 лв.</p> <p>(2) /.../</p> <p>(3) При повторно извършено нарушение по ал. 1 имуществената санкция е в размер от 40 000 до 400 000 лв.</p>	Приема се по принцип	<p>Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателните е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.</p>
	<p>Чл. 207 придобива следната редакция:</p>	Приема се по	<p>Предложенията ще бъдат</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>Чл. 207. (1) На енергийно предприятие, което откаже незаконосъобразно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. присъединяване към съответните енергийни мрежи; 2. сключване на договор за продажба на електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ; 3. достъп до мрежите за пренос или разпределение на електрическа енергия и природен газ, достъп до съоръжения за съхранение на природен газ или неправилно прилага критериите за предоставяне на достъп се налага имуществена санкция от 20 000 до 200 000 лв. <p>(2) При повторно извършено нарушение по ал. 1 имуществената санкция е в размер от 40 000 до 400 000 лв.</p>	принцип	разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателнит е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
	<p>Чл. 207а придобива следната редакция:</p> <p>(1) На енергийно предприятие, което използва ограничаващи договорни практики и разпоредби за изключителност, които може да възпрепятстват небитови клиенти да сключват договори едновременно с повече от един доставчик или да ограничат избора им на доставчици, се налага имуществена санкция от 20 000 до 200 000 лв.</p> <p>(2) При повторно извършено нарушение по ал. 1 имуществената санкция е в размер от 40 000 до 400 000 лв.</p>	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателнит е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
	<p>Чл. 207б придобива следната редакция:</p> <p>(1) На енергийно предприятие, което извърши нарушение на чл. 37, чл. 38а, ал. 2, чл. 38б, чл. 38в, ал. 1, чл. 38г, ал. 1, 38д, 38е, 38ж или 38з, се налага имуществена санкция от 5 000 лв. до 25 000 лв.</p> <p>(2) При повторно извършено нарушение имуществената санкция е в размер от 10 000 лв. до 50 000 лв.</p>	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателнит е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
	<p>Чл. 208 придобива следната редакция:</p> <p>(1) На енергийно предприятие, което не предостави информация в случаите, предвидени в този закон, в подзаконовите нормативни актове по прилагането му и поискана</p>	Приема се по принцип	Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателнит

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>от министъра на енергетиката, председателя на комисията, органите на Агенцията за държавна финансова инспекция, както и от лицата по чл. 78, ал. 1, се налага имуществена санкция от 5000 до 25 000 лв.</p> <p>(2) При повторно извършено нарушение имуществената санкция е в размер от 10 000 лв. до 50 000 лв.</p>		<p>е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.</p>
	<p>Чл. 209 придобива следната редакция:</p> <p>(1) На енергийно предприятие, което предостави невярна информация в случаите, предвидени в този закон, подзаконовите нормативни актове по прилагането му и поискана от министъра на енергетиката, председателя на комисията, органите на Агенцията за държавна финансова инспекция, както и от лицата по чл. 78, ал. 1, се налага имуществена санкция от 5000 до 50 000 лв.</p> <p>(2) При повторно извършено нарушение имуществената санкция е в размер от 10 000 лв. до 100 000 лв.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателнит е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.</p>
	<p>Чл. 210 придобива следната редакция:</p> <p>(1) В случаите, когато лицата по чл. 30, ал. 1 продават електрическа енергия, топлинна енергия или природен газ по цени, подлежащи на регулиране, без те да са утвърдени или определени от комисията, или по цени, по-високи от утвърдените или определените от комисията съгласно чл. 30, се налага имуществена санкция от 20 000 до 200 000 лв.</p> <p>(2) При повторно извършено нарушение имуществената санкция е в размер от 40 000 до 400 000 лв.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателнит е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.</p>
	<p>Чл. 218, ал. 2 добива следната редакция:</p> <p>(2) При повторно извършено нарушение имуществената санкция е в размер от 10 000 лв. до 20 000 лв.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателнит е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>Чл. 219, ал. 2 придобива следната редакция: (2) При повторно извършено нарушение наказанието е глоба в размер от 2 000 лв. до 16 000 лв.</p>	<p>Приема принцип се по</p>	<p>Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателнит е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.</p>
	<p>Чл. 220, ал. 3 придобива следната редакция: (3) При повторно извършено нарушение глобата е в размер от 1 000 до 10 000 лв. за физически лица, а имуществената санкция е в размер от 20 000 до 40 000 лв. за юридически лица и еднолични търговци.</p>	<p>Приема принцип се по</p>	<p>Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателнит е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.</p>
	<p>Чл. 221, ал. 1 и ал. 3 придобива следната редакция: (1) На енергийно предприятие, чийто оператор не спазва чл. 73, ал. 2, се налага имуществена санкция от 5 000 до 25 000 лв. (3) При повторно извършено нарушение по ал. 1 имуществената санкция е в размер от 10 000 лв. до 50 000 лв., а при повторно извършено нарушение по ал. 2 - от 40 000 лв. до 100 000 лв. Чл. 222, ал. 2 и ал. 3 придобиват следната редакция: (2) Когато нарушенията по ал. 1 са извършени от юридическо лице или от едноличен търговец, се налага имуществена санкция от 10 000 до 30 000 лв. (3) При повторно извършено нарушение по ал. 1 и 2 глобата е в размер от 1 000 до 10 000 лв. за физически лица, а имуществената санкция е в размер от 20 000 до 60 000 лв. за юридически лица и еднолични търговци.</p>	<p>Приема принцип се по</p>	<p>Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателнит е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.</p>
<p>Национална Федерация на енергетиците</p>	<p>Предложенията, направени от Енерго Про Варна ЕАД, относно нуждата от преразглеждане на глава Четиринадесета „Административнонаказателни разпоредби“ са подходящи и</p>	<p>Приема принцип се по</p>	<p>Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
(НФЕ)	абсолютно навременни.		административнонаказателнит е разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.
Асоциацията на търговците на електроенергия в България (АТЕБ)	Въвеждане на разпоредба в ЗЕ, регламентираща правото и задължението на КЕВР да одобрява и контролира правилата за работа, договорите и тарифите на всеки пазарен сегмент, администриран от оператора на борсов пазар в лицето на Българска независима енергийна борса (БНЕБ).	Приема се по принцип	Предложението е предмет на друг законопроект и ще бъде разгледано в рамките на работната група, сформирана с цел пълна либерализация на електроенергийния пазар.
	<p>Допълнително разширяване на разследващите функции на КЕВР спрямо предвиденото в ЗЕ, но в пълно съответствие с разпоредбите на REMIT.</p> <p>3. Въвеждане на нова точка в ЗЕ към чл. 21, ал 1 (регламентираща дейностите на КЕВР): „по предложение на оператора на борсов пазар приема и контролира правилата за работа, договорите и тарифите на всеки пазарен сегмент, администриран от оператора на борсов пазар“</p> <p>Към новосъздадената алинея 3 в член 78 от ЗЕ, която регламентира правомощията на контролните органи да се добавят правомощията описани в член 13 от REMIT:</p> <p>"а) на достъп до всички съответни документи в каквато и да било форма и получаването на копие от тях;</p> <p>б) да се изискват сведения от всички лица, имащи отношение към случая, включително и тези, които участват последователно при предаването на нареждания или при изпълнението на съответните операции, както и от техните възложители и, ако е необходимо, да се призове и изслуша всяко такова лице или възложител;</p> <p>в) да се извършват проверки на място;</p> <p>д) да се изисква преустановяване на всяка практика, която противоречи на настоящия регламент или на делегираните</p>		<p>По отношение на предложението относно въвеждане на нова точка в ЗЕ към чл. 21, ал 1 (регламентираща дейностите на КЕВР), същото ще бъде предмет на предстоящия законопроект, свързан с пълна либерализация на електроенергийния пазар.</p> <p>По отношение на останалата част от предложението, същото е предмет на друг законопроект, разработван от работна група към Комисията по енергетика в 44-тото Народно събрание.</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>актове, или на актовете за изпълнение, приети въз основа на настоящия регламент;</p> <p>е) да се поиска от съд да замрази или да постави под запор активи;</p> <p>ж) да се изиска съд или някой компетентен орган да наложи временна забрана на професионална дейност."</p> <p>Мотиви:</p> <p>По точка 1: Към момента БНЕБ е монополна платформа, на която се предлага почти цялото количество електроенергия за свободен пазар произведено от производители с инсталирана мощност над 5 MW, а нейните правила и тарифи не се контролират на нито една институция. Тези правила и тарифи определят в голяма степен функционирането на основна част от свободния пазар, а се въвеждат без контрол от независим регулаторен орган, което създава опасност от злоупотреба с господстващо положение. Напомняме, че за дейността организиране на борсов пазар на електрическа енергия в България може да има само една лицензия според чл. 43, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката. Това заедно с новите разпоредби, въведени с чл. 100, ал. 3 от ЗЕ, поставя БНЕБ в монополно положение, като единствен канал за търговия за големите производители. Съответно правилата на борсата се явяват общи условия за продажба, валидни за всички производители с инсталирана мощност над 5 MW.</p> <p>С оглед на горното считаме, че настоящата възможност (регламентирана в чл. 32, ал. 3 от ПТТЕ) за даване на задължителни указания от страна на КЕВР по отношение на правилата на БНЕБ не е достатъчна. Затова настояваме правилата, таксите и договорите на БНЕБ да бъдат официално одобрявани от КЕВР в ролята и на независим орган след провеждане на съгласуване с пазарните участници, което е основен принцип за контрол и регулиране на пазарни участници в монополна позиция съгласно ЗЕ. В тази връзка е абсолютно необходимо контролът и възможностите за наблюдение и разследване от страна на КЕВР върху БНЕБ да бъдат разширени чрез промяна в ЗЕ.</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>Мотиви: По точка 2: Подкрепяме въвеждането на REMIT в българското законодателство и засилването на контролните функции на КЕВР върху свободния пазар. Отбелязваме обаче, че с така предложените промени в ЗЕ регламентът REMIT не се транспонира в цялата си цялост в частта правомощия за разследване. Като пропуск в проекта за изменение на ЗЕ отбелязваме и липсата на ясно разписана процедура със съответни срокове, която да задължава КЕВР да уведомява обществеността за извършените от нея проверки и наложени санкции за нарушения по смисъла на REMIT. Настояваме в ЗЕ да се въведе такова задължение и КЕВР публично да разкрива мерките или санкциите, както и резултатите от своите проверки, при спазване на необходимите нива на конфиденциалност в случай, че разкриването би довело до нанасянето на несъразмерно големи вреди на заинтересованите страни.</p>		
<p>Национална енергийна камара</p>	<p>Да се разгледат от една страна засилване на правомощията и компетентностите на регулатора, но и от друга - диференциране и преразглеждане на съставите за извършени нарушения и техните санкции.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Предложенията са предмет на друг законопроект. Предложенията ще бъдат разгледани в предстоящия анализ на административнонаказателните разпоредби на нормативните актове, за чието изпълнение отговаря Министерството на енергетиката.</p>
<p>Комисия за защита на потребителите (КЗК)</p>	<p>Изменение на чл. 21 от Закона за енергетиката, съгласно решение №221/22.02.2018 г. на КЗК. Предложение: „Взаимодействието и сътрудничеството между КЕВР и КЗК се осъществява въз основа на правила, приети с решения на двете комисии по реда на Раздел III на АПК“.</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Предложенията са предмет на друг законопроект, разработван от работна група към Комисията по енергетика в 44-тото Народно събрание.</p>
<p>Комисия за</p>	<p>§ 1. В чл. 21 се правят следните изменения и допълнения:</p>	<p>Всички</p>	<p>Предложенията са предмет на</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
енергийно и водно регулиране (КЕВР)	<p>1. Създава се т. 41а: „41а. извършва контрол за спазване на забраните по чл. 3, чл. 5, както и на задълженията по чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия (ОВ, L 326/16 от 25 октомври 2011 г.',, наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 1227/2011“.</p> <p>2. Създава се т. 41б: „41б. при изпълнение на Регламент (ЕС) № 1227/2011, взаимодействия с държавни органи, както и си сътрудничи с регулаторни органи на други държава ш-членки на Европейския съюз и АСРЕ, като сключва споразумения за обмен на информация и установява механизми по реда на същия регламент“.</p>	предложения на КЕВР се подкрепят от МЕ по принцип	друг законопроект, разработван от работна група към Комисията по енергетика в 44-тото Народно събрание, поради което предвижданията на първоначалния законопроект, по който е проведено общественото обсъждане, в частта им относно Регламент (ЕС) № 1227/2011 няма да бъдат процедурни с този законопроект, а Министерство на енергетиката ще изрази становище в рамките на провежданите с НС консултации.
	§ 2. В чл. 60 изразът „както и“ се заличава, а преди израза „се определят с наредба“ се добавя изразът „условията и редът за осъществяване на отделните етапи на контрол за спазване на забраните по чл. 3, чл. 5, както и на задълженията по чл. 4, чл. 8, чл 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011“.		
	<p>§ 3. В глава осма „Контрол в енергетиката“ се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. Създава се раздел I „Общи положения“, който включва разпоредбите на чл. 75. В този раздел се създава и нов чл. 75а.: „Чл. 75а. Държавните и общинските органи и техните администрации, както и задължените по закона лица, са длъжни да оказват съдействие на контролните органи при осъществяването на техните правомощия.“.</p> <p>2. В чл. 75, ал. 2 се създава т. 3: „3. спазване на забраните по чл. 3, чл. 5, както и на задълженията по чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011.“.</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>3. Създава се раздел II „Контрол за спазване на условията по издадените лицензни и прилагането на цените по чл. 30, ал. 1“, който обединява разпоредбите от чл. 76 до чл. 80, включително.</p>		
	<p>4. Създава се раздел III „Контрол за спазване на забраните по чл. 3, чл. 5, както и на задълженията по чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011.“</p> <p>„Раздел III. „Контрол за спазване на забраните по чл. 3, чл. 5, както и на задълженията по чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011.“</p> <p>Чл. 80а. (1) Комисията може да бъде сезирана за осъществяване на контрол по изпълнение на чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. искане на лице или трето лице, което действа от негово име, включително оператори на преносни системи, което извършва сделки, включително издава нареждания за търгуване на един или повече пазари за търговия на едро с енергия, оператори на организирани борсови пазари, както и предприятие майка или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011, чиито интереси са нарушени и та застрашени от неизпълнение на забрани по същия регламент; 2. уведомление от лицата, които извършват сделки по занятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011; 3. искане на лице, чиито интереси са нарушени или застрашени от неизпълнение на забрани по същия регламент; 4. искане на регулаторен орган на държава-членка на Европейския съюз или на АСРЕ; 5. искане на държавен орган; 6. искане на прокурор. <p>(2) При постъпване на искане или уведомление от лицата по ал. 1 председателят на комисията със заповед определя длъжностни лица, които да извършат предварително проучване за наличие на обосновано предположение за извършено нарушение.</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>(3) Предварително проучване за наличие на обосновано предположение за извършено нарушение може да бъде извършено и служебно от комисията.</p> <p>(4) След приключване на предварителното проучване длъжностните лица по ал. 2 или ал. 3 представят на комисията чрез нейния председател доклад, съдържащ резултатите от проучването.</p> <p>(5) Председателят насрочва закрито заседание, на което комисията:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. взема решение за образуване на производство за контрол по изпълнение на чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011, за което незабавно уведомява АСРЕ; 2. взема решение за прекратяване на предварителното проучване. <p>(6) В случаите по ал. 5, т. 1 председателят на комисията със заповед определя длъжностните лица, които извършват проучването за установяване на нарушение по чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011.</p> <p>Чл. 80б. (1) Давностният срок за нарушения по Регламент (ЕС) № 1227/2011 е 5 години.</p> <p>(2) Давностният срок започва да тече от деня на извършване на нарушението, а в случай на продължавано нарушение - от датата, на която то е преустановено.</p> <p>(3) Давностният срок по ал. 1 се прекъсва с образуване на производство пред комисията или пред друг регулаторен орган на държава-членка на Европейския съюз или пред АСРЕ.</p> <p>(4) По време на производството и до влизане в сила на решението на комисията давност не тече.</p> <p>(5) За давността комисията следи служебно.</p> <p>Чл. 80в. (1) Проучването се извършва от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6, които имат право да:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. изискват информация и/или документи, веществени, писмени, цифрови и електронни доказателства, независимо от носителя, на който са били съхранявани, и да получат копие от тях; 2. снемат устни или писмени обяснения от всички лица, 		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>имащи отношение към случая, включително и тези, които участват последователно при предаването на нареждания или при изпълнението на съответните операции, както и от техните възложители и, ако е необходимо, да се призовава и изслушва всяко такова лице или възложител;</p> <p>3. извършват проверки на място;</p> <p>4. предлагат на комисията да възложи извършване на експертиза от външен експерт;</p> <p>5. предлагат на комисията да наложи преустановяване от проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на практика, която противоречи на същия регламент или на делегираните актове или на актовете за изпълнение, приети въз основа на този регламент; да изиска от съд или компетентен орган да наложи временна забрана на професионалната дейност; да изиска от компетентния съд да постави под запор активи на проучваното лице.</p> <p>6. изискват чрез председателя на комисията информация или съдействие от друг регулаторен орган на държава-членка на Европейския съюз и/или от АСРЕ.</p> <p>(2) Всички лица, по отношение на които се извършва проучване, включително тяхно предприятие майка или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС.) № 1227/2011, както и държавните и общинските органи и техните администрации са длъжни да оказват съдействие на длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 при осъществяването на техните задължения.</p> <p>Чл. 80г. (1) Лицата, чието съдействието е било поискано по силата на този закон и на Регламент (ЕС) № 1227/2011 не могат да се позовават на производствена, търговска или друга, защитена от закон тайна.</p> <p>(2) Когато информацията съдържа данни, представляващи класифицирана информация, се прилага редът, предвиден в Закона за защита на класифицираната информация.</p> <p>(3) Когато информацията съдържа лични данни, се прилага редът, предвиден в Закона за защита на личните данни.</p> <p>(4) Лицата, от които е поискана информация, следва да я</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>предоставят в определения им срок.</p> <p>(5) Информацията, която се предоставя от лицата в хода на производството, трябва да бъде пълна, точна, достоверна и незаблуждаваща.</p> <p>(6) Комисията може да приеме за доказани фактите, относно които проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011, са възпрепятствали събирането на поисканата информация.</p> <p>(7) Всяка информация, събрана в хода на производството, се използва само за целите на проучването по този раздел.</p> <p>Чл. 80д. (1) Устните обяснения в хода на проучването се снемат и протоколират от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6.</p> <p>(2) Протоколът се подписва от лицето, от което са снети обясненията, както и от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6.</p> <p>(3) Когато спрямо лице, което е дало обяснения или е предоставило данни за извършено нарушение по Регламент (ЕС) № 1227/2011, са налице достатъчно основания да се предполага, че от разкриването на самоличността му биха настъпили сериозни неблагоприятни последици за упражняваната от него дейност или за личността му, комисията взема мерки за запазване в тайна на неговата самоличност по ред, определен в наредбата по чл. 60.</p> <p>Чл. 80е. (1) Комисията може да извършва проверки на място на проучваното лице, както и на негово предприятие майка или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011, след получаване на разрешение по чл. 80ж.</p> <p>(2) При проверката по ал. 1 длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 имат право:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. да влизат в помещенията, превозните средства и други обекти, използвани от проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011; 2. да преглеждат всички документи и записи, свързани с дейността на проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>1227/2011, независимо от носителя, на които са съхранени;</p> <p>3. да изземват или да получават на хартиен, цифров или електронен носител копия или извлечения от документи и/или записи, включително телефонни записи, независимо от носителя, на който се съхраняват, а когато това е невъзможно, да изземва" оригиналите, както и други доказателства;</p> <p>4. да изземват или да получават електронни доказателства чрез специален софтуер (форенсик лаборатория), както и данни за трафика от всички видове носители на компютърни данни, компютърни системи и други носители, както и да изземват средства за предаване на информация;</p> <p>5. да получават достъп до всички видове информационни носители, включително сървъри, достъпни чрез компютърни системи или други средства, намиращи се в проверяваните помещения;</p> <p>6. да запечатват за определен срок помещения, превозни средства и други обекти, използвани от проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011, както и търговски или счетоводни документи или други носители на информация;</p> <p>7. да снемат устни обяснения от всеки представител или член на управителните органи или от персонала на проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011 относно обстоятелствата, свързани с предмета и целта на проверката.</p> <p>(3) При извършване на проверките на място органите на полицията оказват съдействие на длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 съобразно правомощията им по Закона за Министерството на вътрешните работи. Редът за организиране и провеждане на съвместни действия се определя с инструкция, издадена от министъра на вътрешните работи и председателя на комисията.</p> <p>(4) Документи и/или доказателства могат да бъдат иззети, ако съдържат данни, пораждащи основателни предположения и за други нарушения по Регламент (ЕС) № 1227/2011. След приключване на проверката те се предоставят на комисията за приемане на решение по чл. 80а, ал. 5.</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>Чл. 80ж. (1) Проверките на място се извършват с разрешение на съдия от Административен съд София - град, което се издава по искане на председателя на комисията.</p> <p>(2) Искането за разрешение съдържа:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. целта на проверката, началната дата на периода на проверката, както и наименование на проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011, за което се иска разрешение да бъде проверено; 2. естеството на предполагаемото нарушение; 3. обосновка на причините, които налагат извършването на проверката. <p>(3) Към искането за разрешение се прилага решението на комисията по чл. 80а, ал. 5, т. 1.</p> <p>(4) Административният съд София - град се произнася по искането по ал. 1 в деня на постъпването му в закрито заседание с мотивирано определение. В определението съдът посочва точното наименование на лицето и/или лицата, които подлежат на проверка. Разрешението се отнася за всички помещения, превозни средства и други обекти, които се използват от проверяваното лице и/или лица. Съдът съобщава на проверяваното лице/лица само определението, с което разрешава извършване на проверка на място, след началната дата на периода на проверката на място по реда на чл. 137 от Административнопроцесуалния кодекс.</p> <p>(5) Когато е необходимо да се извършат едновременно проверки на няколко лица, председателят на Комисията може да подаде едно общо искане, а съдът се произнася с отделни определения за всяко отделно лице.</p> <p>(6) Определенията по ал. 4 и ал. 5 подлежат на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд в едномесечен срок от съобщаването на комисията, съответно на проверяваното лице/лица. Обжалването на определението на Административният съд София - град не спира изпълнението. Върховният административен съд се произнася по жалбата в закрито заседание с мотивирано определение в триднешен срок</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>от деня на постъпването ѝ. Съдът съобщава определението на проверяваното лице/лица след началната дата на периода на проверката на място по реда на чл. 137 от Административнопроцесуалния кодекс.</p> <p>Чл. 80з. (1) Събирането на доказателства при проверките на място се извършва от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 в присъствието на представители на проверяваното лице, негови служители или друго лице, което има право да присъства в помещенията или превозните средства или е заварено по време на проверката в тях.</p> <p>(2) Копията на иззетите документи се заверяват от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 и от представител на проверяваното лице или от упълномощено лице. При отказ на представител да направи заверката, тя се прави само от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6.</p> <p>(3) Електронните копия на иззетите документи и електронните доказателства чрез специален софтуер (форенсик лаборатория) се запечатват по подходящ начин.</p> <p>(4) Оригиналните документи и доказателства се изземват в състоянието, в което са открити по време на проверката, и се връщат на проверяваното лице след влизане в сила на решението на комисията по чл. 80о.</p> <p>(5) Информацията на електронни или цифрови носители се изземва и чрез специален софтуер (форенсик лаборатория).</p> <p>(6) При поискване от проверяваното лице, от което са иззети оригинални документи, те могат да бъдат върнати и преди да е влязло в сила решението на комисията по чл. 80о. Във всички случаи комисията връща иззетите оригинални документи, когато упражняването на права по тях е свързано с фактическото им държане.</p> <p>(7) В случаите по ал. 6 комисията ползва копия на оригиналните документи, заверени от длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 и от представител на проверяваното лице, от което са иззети оригиналите.</p> <p>(8) За иззетите доказателства по ал. 2, ал. 3 и ал. 4 се съставя протокол на място с пълен и точен опис на иззетото.</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>Протоколът се подписва по реда на ал. 2 и се предоставя на лицата, от които са иззети доказателствата.</p> <p>Чл. 80и. В случай на влязло в сила определение на съда, с кое го е отказано разрешение за извършване на проверка на място, събраните доказателства в хода на проверката на място се връщат на проверяваното лице и не се вземат предвид в производството.</p> <p>Чл. 80й. (1) Проверяваното лице се уведомява, че е образувано производство за установяване на нарушение по чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 след неговото образуване или при извършване на проверка на място.</p> <p>(2) Решенията и протоколите от заседанията на комисията във връзка с предварително проучване, както и тези по хода на производство за установяване на нарушение по чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 не се публикуват на страницата на комисията в интернет.</p> <p>Чл. 80к. (1) Когато с цел изясняване на обстоятелства по производството са необходими специални знания комисията може с решение да възложи извършване на експертиза от външен експерт. В решението се посочват експертът, задачата на експертизата, както и срокът за представяне на доклад с експертното заключение.</p> <p>(2) Експертът не може да е лице, заинтересовано пряко или косвено от изхода на производството.</p> <p>(3) Докладът на експерта се приема от комисията с решение.</p> <p>(4) Комисията не е длъжна да възприеме доклада на експерта, а го обсъжда заедно с другите доказателства, събрани в хода на производството.</p> <p>Чл. 80л. (1) Проверяваното лице/лица имат право на достъп до всички доказателства, събрани в хода на проучването, с изключение на материалите, съдържащи производствена, търговска или друга защитена от закон тайна. Не се предоставя достъп до вътрешни документи на комисията, включително кореспонденция с АСРЕ и регулаторни органи на държави-членки на Европейския съюз.</p> <p>(2) Всяко лице, което предоставя информация на комисията в</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>хода на производството, посочва материалите, за които твърди, че съдържат производствена, търговска или друга, защитена от закон тайна и трябва да се смятат от комисията за поверителна. В тези случаи лицето мотивира твърденията си и предоставя същите материали и във вариант, в който са заличени данните, които смята за поверителни. Ако комисията сметне, че дадена информация не е поверителна, тя се произнася с решение и уведомява лицето за това. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 13, ал. 9.</p> <p>(3) Материали, посочени като съдържащи производствена, търговска или друга защитена от закон тайна, могат да бъдат разкрити и използвани от комисията в случай, че са от съществено значение за доказване на нарушението или за упражняване на правото на защита на ответната страна.</p> <p>(4) Процедурата, уреждаща достъпа, използването и съхраняването на документите, представляващи производствена, търговска или друга защитена от закон тайна, се урежда в наредбата по чл. 60.</p> <p>Чл. 80м. В образуваното производство за установяване на нарушение ю чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 Комисията може да вземе решение да наложи преустановяване от страна на проучваното лице и/или негово предприятие майка и/или свързано предприятие по смисъла на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на практика, която противоречи на същия регламент или на делегираните актове или на актовете за изпълнение, приети въз основа на този регламент; да изиска от съд или компетентен орган да наложи временна забрана на професионалната дейност; да изиска от компетентния съд да постави под запор активи на проучваното лице.</p> <p>Чл. 80н. (1) След приключване на проучването длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 представят на комисията чрез нейния председател доклад, съдържащ фактическия и правен анализ.</p> <p>(2) Председателят насрочва закрито заседание, на което комисията:</p> <p>1. приема доклада и негово резюме, в случаите когато докладът съдържа данни за наличие на извършено нарушение;</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>2. дава задължителни указания за допълнително проучване и определя срок за тяхното изпълнение.</p> <p>(3) В случаите по ал. 2, т. 2 длъжностните лица по чл. 80а, ал. 6 представят доклад, за който се прилага редът на ал. 2;</p> <p>(4) Резюме на доклада по ал. 2, т. 1 се изпраща на проверяваното лице за представяне на становище в определен от комисията срок, но не по-кратък от един месец.</p> <p>(5) В срока по ал. 4 проверяваното лице има право на достъп до събраните материали в хода на образуваното производство, с изключение на тези, които съдържат производствена, търговска или друга, защитена от закон, тайна.</p> <p>(6) Комисията може да насрочи открито заседание при закрити врата за изслушване на проверяваното лице.</p> <p>Чл. 80о. (1) Комисията в закрито заседание приема решение, с което:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. установява, че не е извършено нарушение на чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 или че не са предприемани действия за извършване на нарушение н * чл. 3 и чл. 5 от този регламент и прекратява производството; 2. установява, че е извършено нарушение на чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 или че са предприемани действия за извършване на нарушение НЕ ЧЛ. 3 и чл. 5 от този регламент, както и нарушителя, и налага глоба или имуществена санкция по чл. 224г., както и мерките по чл. 80м. <p>(2) Решението по ал. 1 подлежи на обжалване по реда на чл. 13, ал. 9, като обжалването спира изпълнението на решението по ал. 1, т. 2.</p> <p>Чл. 80п. (1) Комисията извършва превантивен, текущ и последващ контрол за спазване на задълженията по чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № i:>27/2011.</p> <p>(2) В изпълнение на контролните си правомощия по ал. 1 комисията извършва проверки чрез определени от председателя лица;</p> <p>(3) Нарушенията по чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 се установяват с актове за установяване на административни нарушения, които се съставят от длъжностни</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>лица, определени със заповед на председателя на комисията.</p> <p>(2) Актовете по ал. 1 се съставят след извършена проверка и съставен констативен протокол с приложени събрани данни, документи и/или обяснения на проверяваното лице.</p> <p>Чл. 80р. При осъществяване на дейността си по този раздел комисията си сътрудничи с Министерството на вътрешните работи, Министерството на финансите. Комисията за финансов надзор, Комисията за защита на конкуренцията, Комисията за защита на потребителите и с компетентните органи на съдебната власт.</p> <p>Чл. 80с. (1) Комисията си сътрудничи с АСРЕ и регулаторни органи на други държави-членки на Европейския съюз, като получава и оказва съдействие и обменя информация по реда на Регламент (ЕС) № 1227/2011.</p> <p>(2) Органът, който използва обменената информация, осигурява същата степен на защита относно тази информация, каквато осигурява регулаторния орган на държавата- членка на Европейския съюз, съответно АСРЕ, които я предоставят."</p>		
	<p>§ 4. Създава се раздел IV „Последващ контрол на енергийните предприятия от Агенцията за държавна финансова инспекция", който включва разпоредбата на съществуващия чл. 80а., която става чл. 80т.</p>		
	<p>§ 6. Създава се нов чл. 224г.:</p> <p>"Чл. 224г. (1) Комисията налага на юридическо лице или едноличен търговец, които нарушат чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 или които предприемат действия за извършване на нарушение на чл. 3 и чл. 5 от този регламент имуществена санкция в размер до 10 на сто от общия оборот за предходната финансова година на това лице. Когато няма реализиран оборот комисията налага имуществена санкция в размер от 10 000 до 100 000 лв.</p> <p>(2) При определяне размера на имуществената санкция по ал. 1 комисията взема предвид тежестта и продължителността на нарушението, както и смекчаващите и отегчаващите вината</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>обстоятелства. Конкретният размер на санкцията се определя от комисията в съответствие с приета от нея методика, публикувана на страницата ѝ в интернет.</p> <p>(3) Комисията налага на физическо лице, което наруши чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 или което предприеме действия за извършване на нарушение на чл. 3 и чл. 5 от този регламент глоба в размер от 5 000 до 50 000 лв.</p> <p>(4) Отговорността на юридическите лица не изключва отговорността на физическите лица, които заемат административни или управленски длъжности в тези юридически лица.</p> <p>(5) Санкциите по този член се налагат с решение на комисията без да се съставя акт за установяване на административно нарушение. Решението на комисията се обжалва по реда на чл. 13, ал. 9, като обжалването спира изпълнението."</p>		
	<p>§ 7. Създава се нов чл. 224д.:</p> <p>„Чл. 224д. (1) Комисията налага на юридическо лице или едноличен търговец, които не предоставят информация или възпрепятстват извършване на проверка т място в хода на производство за установяване на нарушение по чл. 3 и чл. 5 от Регламент (>X) № 1227/2011 периодична имуществена санкция в размер до 10 000 лв. за всеки ден неизпълнение.</p> <p>(2) Комисията налага на физическо лице, което не предоставя информация или възпрепятства извършване на проверка на място в хода на производство за установяване на нарушение по чл. 3 и чл. 5 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 периодична глоба в размер до 1 000 лв. за всеки ден неизпълнение.</p> <p>(3) Наказанията за нарушения по този член се налагат с разпореждане на председателя на комисията въз основа на доклад от длъжностните лица по чл. 80а., ал. 6. Разпореждането се обжалва по реда на чл. 13, ал. 9. Обжалването не спира изпълнението.</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>§ 7. Създава се нов чл. 224е.:</p> <p>"Чл. 224е. (1) На юридическо лице или едноличен търговец, които нарушат чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 се налага имуществена санкция в размер до 100 000 лв.</p> <p>(2) На физическо лице, което наруши чл. 4, чл. 8, чл. 9 и чл. 15 от Регламент (ЕС) № 1227/2011 се налага глоба в размер до 50 000 лв.</p> <p>(3) При повторно извършено нарушение имуществената санкция, съответно глобата, е в размер до трикратния размер на имуществената санкция или глобата, съответно по ал. 1 и ал. 2.</p> <p>(3) Отговорността на юридическите лица не изключва отговорност на физическите лица, които заемат административни или управленски длъжности в тези юридически лица.</p> <p>(4) Нарушенията по този член се установяват с актове на лицата по чл. 80а., ал. 6, а наказателните постановления се издават от председателя на комисията, които с е обжалват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.</p>		
	<p>§ 8. В § 1 на Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката се правят следните изменения и допълнения:</p> <p>1. Създава се нова т. 62а.: „т. 62а. „Тежко нарушение на Регламент (ЕС) № 1227/2011" е нарушение, което оказва или би могло да окаже значително и трайно във времето въздействие върху конкурентната среда на съществена част от пазара за търговия на едро с енергия".</p> <p>2. Създава се нова т. 66г.: „т. 66г. „Електронно доказателство чрез специален софтуер (форенсик лаборатория)" е доказателство, събрано при проверка на място чрез специална техника (софтуер) за възстановяване, удостоверяване на автентичност и анализ на цифрова информация, представляващо точно копие (форенсик имидж) на конкретния носител на тази информация.".</p>		
	ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>§ 9. (1) Подзаконовите нормативни актове по прилагането на закони се привеждат в съответствие с този закон в шестмесечен срок от влизането му в сила.</p> <p>(2) Методиката по чл. 224г., ал. 2 от този закон се приема от комисията в шестмесечен срок от влизането му в сила.</p> <p>§ 10. До обезпечаването на комисията със специален софтуер (форенсик лаборатория) за електронни доказателства по смисъла на т. 66г. от § 1 на Допълнителните разпоредби на Закона за енергетиката комисията използва форенсик лабораторията на Комисията за защита на конкуренцията.</p>		
<p>Димитър Тодоров</p>	<p>Чл. 127, ал.2, да отпадне</p> <p>Мотиви: Комбинираният начин на производство на топлинна и електрическа енергия е по-ефективен от производството на тези видове енергии поотделно, но не трябва да се превръща в задължение. Изборът на комбинираното производство на електрическа и топлинна зависи от много фактори. Първият и най-важен от тях е да има къде да се употребява произведената електрическата енергия. Независимо от това колко топлоенергия е необходима, ако няма къде да се пласира електроенергията, комбинираният начин на производство трябва да се отхвърли. За неговото използване е необходима комплексна оценка, която не е само икономическа. В тази оценка може да влизат фактори като близост до населени места, обезпечаване с технически и ръководни кадри, географско разположение, близост до водни басейни, сигурност в снабдяването с гориво и др.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.</p>
	<p>чл. 140, (4) Отоплителните тела, с изключение на щранг-лирите и тръбите за високата зона, преминаващи през ниската зона във високоетажните сгради, регулиращата арматура към тях, отклоненията от сградната инсталация за отопление, както и отклоненията от инсталациите за горещо водоснабдяване са собственост на клиентите. Средствата за дялово разпределение по ал. 1, т. 2 и индивидуалните водомери по ал. 1, т. 2 са собственост на клиентите или на лицето по чл. 1396, ал. 1 - в случаите, предвидени в наредбата по чл. 125, ал. 3.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>Мотиви: Макар че съгласно на щранг-лирите и тръбите за високата зона, преминаващи през ниската зона във високоетажните сгради, се считат за отоплителни тела, те нямат спирателни кранове и са общи за етажната собственост. Те могат да се считат за отоплителни тела само по отношение на заплащането на топлоенергията и тази енергия да се заплаща от клиента. Но като съоръжения за доставяне на топлоенергия на всички клиенти, те са част от сградната инсталация и следователно са обща етажна собственост и при евентуални аварии или планови ремонти разходите да се поемат от СЕС. Ако не се приеме това предложение, за тях, като за отоплителни тела, ще важи ал. (4), в която е записано, че всички отоплителни тела са собственост на клиентите, а това не е правилно. Не е възможно тези тръби веднъж да са собственост на клиента и втори път да са собственост на СЕС, която може да бъде и юридическо лице.</p>		
	<p>чл.140а Общото консумирано количество топлинна енергия в сграда - етажна собственост, присъединена към една абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение, се определя по показанието на общия топломер.</p> <p>Мотиви: Общото консумирано количество топлинна енергия не се разпределя, а се измерва. Енергията за БГВ може да бъде изчислена, след като от общото количество консумирана енергия се извади енергията за технологични нужди и енергията за отопление на сградата-етажна собственост, измерена с топломер, монтиран след подгревателя за отопление. Това е изискване на БДС EN 834.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.</p>
	<p>Чл.141. (1) Топлинната енергия за горещо водоснабдяване на сграда- етажна собственост, се определя като от консумираната топлоенергия, измерена от общия топломер се извади:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. разхода на топлинна енергия за технологични нужди на абонатната станция; 2. разхода на топлинна енергия за отопление на сградата-етажна собственост, измерен с топломер, монтиран след 	<p>Не се приема</p>	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>топлообменника за отопление. Мотиви: Стандарт БДС EN 834 изисква разхода на топлинна енергия за сградата - етажна собственост да се измерва с топломер. Съществуващият член 141 (1) означава, че първо трябва да се определи енергията за БГВ, а за отоплението на сградата каквото остане, т.е. чрез изчисляване. Това означава неспазване на стандарта, а Законът за енергетиката задължава да се спазват действащите стандарти.</p>		
	<p>Чл. 156 - ал.3 да отпадне. Мотиви: Не са необходими. Налично е пълно противоречие. В този си вид това не може да бъде закон. Когато става дума за граници на собственост, не може да има две възможности.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.</p>
	<p>В §1 от „Допълнителни разпоредби" на Закона за енергетиката да се добави следното определение: 73. „Щранг-лира"- една, две или повече вертикални тръби с диаметър d, равен или по-голям от 1" (цол), от пода до тавана на помещението, което отопляват, без никакви отклонения от тях и без спирателни или регулиращи кранове. Тяхната мощност не се взема под внимание при изчисляването на енергията на сградната инсталация. Мотиви: Съгласно съществуващите сега правила, енергията от щранг-лирите се заплаща така, както енергията от радиаторите, защото на щранг-лирите се приписват дялови единици. Но, тъй като те са отоплителни тела, тяхната мощност, заедно с мощността на действащите радиатори, определя действителната инсталирана мощност <3дим, която е в числителя на формулата за определяне на енергията на сградната инсталация. Това означава, че за щранг - лирите се вземат два пъти пари - веднъж като за самостоятелни отоплителни тела и втори път- чрез сметката за сградната инсталация. За топлоотделянето от една и съща материална вещь (метална тръба) се вземат два пъти пари. Ако се сравнят щранг-лирите и радиаторите, ще се види, че има</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>голяма разлика между тях, макар че и едните и другите са отоплителни тела. При захранването на радиаторите с топла вода самите радиатори отделят топлина, която се заплаща, а сградната инсталация към тях отделя друга допълнителна топлина, която също трябва да се заплати чрез сметката за сградната инсталация. Освен това радиаторите задължително имат термостатни вентили и топлоотдаването им може да се променя или спира по волята на клиента, докато при щранг-лирите няма такава възможност. Заплащането при тях се определя чрез максимален специфичен разход на сградата (МСРС). Ако не се въведе в закона предложената промяна, тази несправедливост ще продължи да съществува. Целта на предложените промени е енергията за отопление на имотите да се раздели на два вида - енергия, отдадена от радиаторите енергия, отдадена от щранг-лирите и във формулата за сградната инсталация да се използва само енергията, отдадена от радиаторите.</p>		
Ангел Марков	<p>§ 16. В чл. 21, ал. 1, т. 3 и т. 4 се изменят така: „чл. 21(1) 3. изготвя и удостоверява подзаконовите нормативни актове, предвидени в този закон. 4. определя и удостоверява общите условия на договорите за продажба, предвидени в този закон.“</p>	Не се приема	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.</p>
	<p>§ 17 Чл. 125 се изменя така: „Чл. 125. (1) Топлоснабдяването е процес на производство, пренос, разпределение и потребление на топлинна енергия с топлоносител водна пара и гореща вода за битови и небитови нужди. (2) Топлоснабдяването се осъществява чрез обекти и съоръжения за производство, пренос и разпределение, свързани в топлоснабдителна система.“</p>	Не се приема	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.</p>
	<p>§ 18. Раздел VI Разпределение на топлинна енергия се изменя така: „Раздел VI</p>	Не се приема	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта.</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>Дялово разпределение на топлинна енергия."</p> <p>§19. Чл. 142, ал. 2 се изменя така: „ (2) Топлинната енергия за отопление на сграда - етажна собственост, се разделя на топлинна енергия за отопление на общите части и топлинна енергия за отопление на имотите."</p>		Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	<p>§ 20 Чл. 145, ал. 2 се изменя така"</p> <p>(2) Топлинната енергия за отопление на общите части при прилагане на дялово разпределение чрез индивидуални топломери се определя като разлика между топлинната енергия за отопление на сградата, определена по чл. 142, ал. 1, и топлинната енергия за отопление на имотите, определена по ал. 1.</p>	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	<p>§ 21 В чл. 149, ал. 2 се изменя така:</p> <p>„(2) Общите условия на договорите за продажба по ал. 1, т. 1, 3, 4 и 5 се определят от комисията</p>	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	<p>§22. Чл. 150, ал. 1 се изменя така: „Чл. 150. (1) (Изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) Продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на потребители на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, определени и удостоверени от комисията, в които се определят:"</p>	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	<p>§ 23, Чл. 153 отпада</p>	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
			МЕ.
	<p>g 24. Чл. 154 се изменя така: „чл. 154.(1) За задълженията на потребителите и на асоциацията по чл. 151, ал. 1 към топлопреносното предприятие за продадената им топлинна енергия, може да се издаде заповед за изпълнение по чл. 410, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс.</p>	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	<p>S25. В чл. 154 се създава нова алинея 2. „(2) Теплопреносното предприятие има право след предварително уведомяване да прекъсва снабдяването с топлинна енергия при забавяне плащането на дължимите суми с повече от два месеца след определения срок за плащане чрез изолиране с технически средства на отоплителните тела или на линията за горещо водоснабдяване от общите сградни инсталации по реда на наредбата по чл. 125, ал. 3.”</p>	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	<p>§ 26. В параграф 1, т. 16 от допълнителните разпоредби се изменя така: „16. „Дялово разпределение” е разпределяне по показанията на индивидуалните разпределители, на разпределената от сградната инсталация в момента на продажбата и продадена на потребителите топлинна енергия.”.</p>	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	<p>§ 27. В глава X „Топлоснабдяване” се правят следните изменения: Навсякъде “клиент/клиенти” се заменя с „потребител/потребители”.</p>	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	<p>Преходни и заключителни разпоредби: § 28. Параграф 1, т. 1 на Административно процесуалния кодекс се изменя така: „ § 1. По смисъла на този кодекс.: 1. „Административен орган” е органът който принадлежи към</p>	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	системата на изпълнителната власт."		
	§ 29. Точка 2 на параграф 22 на Гражданския процесуален кодекс се изменя така: 2. Член 154. (1) се изменя така: "Чл. 154.(1). За задълженията на потребителите и на асоциацията по чл. 151, ал. 1 към топлопреносното предприятие за продадената им топлинна енергия може да се издаде заповед за изпълнение по чл. 410, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс."	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта.
	§ 30. В Закона за защита на потребителите се правят следните изменения: В чл.48. (3), чл. 49.(9) и чл. 50.(3) „или доставка на централно отопление" се заменят с „продажба на топлинна енергия". В чл. 62.(1) „централно отопление" се заменя с „продажба на топлинна енергия"	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложенията ще бъдат предложени за обсъждане от специализираната дирекция в МЕ.
	§ 31. В Закона за нормативните актове се правят следните изменения: Закона за нормативните актове се възстановява във вида, преди извършените изменения и допълнение приети от НС и публикувани в „Държавен вестник" бр. 46 от 2007 г.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта.
	§ 32. В УКАЗ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове се правят следните изменения§: УКАЗ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове се възстановява във вида преди извършените изменения и допълнения, приети от Народното събрание и публикувани в „Държавен вестник" бр. 46 от 2007 год. Параграфи 16, 17, 18, 19 и 20 от проекта на закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката стават съответно параграфи с номера: § 33; § 34; § 35; § 36 и § 37.	Не се приема	Не съответства на предмета и целта на законопроекта.
Българска федерация на индустриалните енергийни	С §1 на ЗИД е направено допълнение в общата разпоредба, регламентираща правомощията на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР). Подкрепяме предложеният текст, като предлагаме следните корекции с оглед правилното прилагане на	По направените предложения във връзка с Регламент (ЕС) № 1227/2011 е	Предложенията са предмет на друг законопроект, разработван от работна група към Комисията по енергетика в

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
консуматори (БФИЕК)	<p>нормативната лексика и вменяване на задължения за пълен контрол от страна на КЕВР (включващ и трите форми):</p> <p>Предложение: Словосъчетанието „контролира изпълнението“ да бъде заменено с „упражнява предварителен, текущ и последващ контрол за спазването“.</p> <p>Мотиви: Считаме, че е редно да бъде внесена конкретика в задължението на Регулатора да упражнява и трите форми на контрол, което веднъж разписано в Закона ще действа и превантивно на всички пазарни участници. Последното е от съществено значение с оглед опита на всички пазарни участници в рамките на организирания борсов пазар от близкото минало. Относно термина „изпълнение“, който следва да бъде заменен със „спазване“ - с първоначалното предложение се създава противоречие особено що се касае до разпоредбите от РЕМИТ, които забраняват конкретно поведение (например - създава се впечатление за „изпълнение на забрана за манипулиране на пазара“ от страна на пазарните участници).</p>	налична принципна подкрепа	44-тото Народно събрание, поради което предвижданията на първоначалния законопроект, по който е проведено общественото обсъждане, в частта им относно Регламент (ЕС) № 1227/2011 няма да бъдат процедурни с този законопроект, а Министерство на енергетиката ще изрази становище в рамките на провежданите с НС консултации.
	<p>С §4 на ЗИД е въведено, че „Комисията текущо контролира изпълнението на задълженията съгласно (...)“. Отново предлагаме стилистична корекция на текста както следва:</p> <p>Предложение: Цитираното словосъчетание да бъде заменено с „Комисията упражнява предварителен, текущ и последващ контрол за спазване на задълженията съгласно“.</p> <p>Мотиви: Съгласно изложените непосредствено по-горе.</p>		
	<p>С §5 на ЗИД се въвежда цяла нова алинея в съществуващия чл. 78 на ЗЕ.</p> <p>Коментар: С публичното обявяване на информацията за ЗИД на ЗЕ, с който се цели въвеждането на РЕМИТ в българското законодателство у заинтересованите участници се създаде впечатлението, че единственият орган, който ще разполага с правомощия в тази насока е КЕВР. Предлаганите конкретни допълнения в настоящия член на практика определя правомощията на контролните органи, които съгласно чл. 78 ал. 1 могат да бъдат назначавани, както от КЕВР, така и от</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>Министъра на енергетиката.</p> <p>Предложение: Ал. 1 на чл. 78 да бъде изменена както следва: „Лицата, които извършват проверки и съставят актове за установяване на извършено нарушение, се определят със заповед на председателя на Комисията, съобразно компетентността му по този закон“. В случай, че предложението не може да бъде приложено с оглед мястото на общата разпоредба на чл. 78, то би следвало в ал. 3 да бъде изрично записано, че контролните органи, извършващи проверки и съставящи актове, се назначават единствено със заповед на Председателя на комисията.</p> <p>Мотиви: Налице е объркване относно това кой следва да реализира правомощия за установяване на нарушения съгласно препращащите към РЕМИТ норми за налагане на санкция. Съгласно изискванията на Регламент 1227/2011 контролът се реализира от: Националния регулаторен орган самостоятелно (съображение 26) или си сътрудничат съвместно - при „наблюдение на пазара“ с компетентния финансов орган (КФН) или националните органи за защита на конкуренцията (КЗК), когато това е целесъобразно - съгласно чл. 7 ал. 2 от РЕМИТ. Никъде не е посочено, че Министерът на енергетиката разполага с тези правомощия.</p>		
	<p>Коментар: Правомощията разписани в т.1 и т.2 в предложението им вид, макар и да индикират, не дават в пълна степен отражение на целите на Регламента. Изискванията на чл. 13 от РЕМИТ гласят изрично: „ Правомощията за разследване и прилагане на мерки, посочени в параграф 1, са ограничени за целите на разследването. Те се изпълняват в съответствие с националното законодателство.“</p> <p>Необходимо е да бъде изрично посочено, че изброените правомощия се прилагат единствено във връзка и доколкото са необходими за целите на разследването/проверката, която Националния регулаторен орган осъществява - в съответствие с националното законодателство. В тази връзка - считаме, че т. 3 от предлаганите правомощия не е относима, тъй като по</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>същество представлява административно наказание (съгласно Закона за административните нарушения и наказания). В Регламента разпоредбата притежава следния вид: „да се изиска съд или някой компетентен орган да наложи временна забрана на професионална дейност“. В предложените текстове е записано „да правят предложения за временно лишаване от право за упражняване на определена професия или дейност“. Макар и да разбираме концепцията за временно лишаване от извършване на дейност за целите на проверката/разследването, текстът няма как да намери практическо приложение съгласно правния порядък на Р. България, тъй като описаната в предложението мярка представлява административно-наказателна санкция, която се налага в резултат от установено административно нарушение (в следствие приключило производство) и е налице влязъл в сила акт за налагане на административно нарушение. В тази връзка, с оглед съществуващите разпоредби за налагане на принудителни административни мерки (ПАМ) за „временно спиране или ограничаване на лицензионната дейност“ в чл. 201 ал. 2 т. 3, предлагаме т. 3 да придобие различен вид (съгласно текста по-долу). Считаме, че ПАМ представляват достатъчно добре установен в практиката механизъм за преустановяване, ограничаване и отстраняване на неправомерни последици/действия от страна на нарушител, както и добро средство за обезпечаване на предстояща проверка/разследване за установяване на нарушение. В допълнение - предлагаме стилистични корекции на нормативната лексика, използвана в текста.</p> <p>Предложение: Да се преработи текста на предлаганата ал. 3 в духа на Регламента и в корелация с целта на т. 1, т. 2 и т. 3 като придобие следния вид:</p> <p>(3) За целите на реализирания предварителен, текущ и последващ контрол, извършването на проверки и съставяне на актове за установяване на нарушение на (...), контролните органи имат правомощия и :</p> <p>1. в сътрудничество със съответните компетентни национални органи - да изискат съществуващи записи за</p>		

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>телефонни разговори и предаване на данни.</p> <p>2. да отправят мотивирано искане до съответния компетентен съд за издаване на заповед за налагане на обезпечителна мярка върху движимо или недвижимо имущество и вземания.</p> <p>3. да налагат принудителни административни мерки съгласно чл. 201 ал. 2 т. 3 от Закона за енергетиката.</p>		
	<p>С §6 на ЗИД е въведено допълнение в чл. 81е от Закона за енергетиката, засягащ Надзорния съвет на Независимия преносен оператор (ЕСО и Булгартрансгаз).</p> <p>Коментар: Разпоредбата цели да имплементира текстовете от чл. 20 т. 2, част от Директиви 72/2009 и 73/2009. Следва да изтъкнем, че нормата вменява задължения на държавите членки да определят, че НС на ЕСО и Булгартрансгаз е съставен от членове, представляващи вертикално интегрирано предприятие и членове, представляващи акционери - трети страни, в случаите, в които има такива акционери. В тази връзка сме длъжни да изложим пред Вас хипотеза за участие на „трети страни“ в собствеността на ЕСО и „Булгартрансгаз“ ЕАД. (по аргумент от противното с оглед предлагания в §6 изменения).</p> <p>Това би могло да означава случай, в който двете дружества в бъдеще предлагат пакет акции в рамките на организирания пазар за ценни книжа - Българска Фондова Борса. При това положение те ще попаднат под регулацията на Закона за публично предлагане на ценни книжа и ще се считат за публични дружества за целите на законодателството и задълженията произтичащи от него. Съгласно чл. 116а ал. 2 от ЗППЦК „(2) Най-малко една трета от членовете на съвета на директорите или на надзорния съвет на публичното дружество трябва да бъдат независими лица“. В тази връзка е разумно да се помисли за въвеждането на изричен текст (бланкетна норма) в чл. 81е от ЗЕ, който да препраща към ЗППЦК в случай, че двете предприятия в лицето на ЕСО и Булгартрансгаз придобият статута на публични дружества.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Коментирана е конкретна хипотеза, при която настоящите предложения за допълване на чл. 81е, ал. 2 ще бъдат в пълна сила относими. ЗЕ не е необходимо да развива хипотези на придобиване на акции от трети лица, нито конкретната норма на представителство при съответните случаи. Необходимо и достатъчно условие е в ЗЕ да се предвиди представителството в надзорния съвет на независимия преносен оператор на акционери-трети лица.</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>5. С §11 на ЗИД се въвеждат нови ал. 8 и 9 в чл. 116 от ЗЕ.</p> <p>Коментар: Предлаганите допълнения по същество целят да имплементират чл. 23 т. 2 и т. 3 от Директива 72/2009. Текстовете на чл. 23 са императивни. В тази връзка не е ясно, защо не е предложено имплементирането и на първа точка от чл. 23, която заедно с останалите формира цялостна безпротиворечива конструкция за присъединяването на нови мощности към преносната мрежа.</p> <p>Предложение: Да се създадат ал. 8, ал. 9 и ал. 10. Предлаганите ал. 8 и 9 стават 9 и 10, а ал. 8 придобива следния вид:</p> <p>„Операторът на преносна система определя и публикува прозрачни и ефикасни процедури за недискриминационно свързване на нови електроцентрали към преносната система. Тези процедури подлежат на одобрение от Комисията за енергийно и водно регулиране“.</p> <p>Мотиви: Разпоредбите на чл. 23 от Директива 72/2009 са императивни и следва да се приложат в цялост в националното законодателство. В противен случай съществува опасност от налагане на санкция от ЕК за непълно транспониране на правото на Европейския съюз. Особено важно е процедурите за свързване на нови електроцентрали към преносната мрежа да бъдат одобрявани от КЕВР. Считаме, че цялостната концепция за невъзможност на преносния оператор да откаже присъединяване на нова централа се основава именно на предварително публикуваните условия за недискриминационен достъп, които са преминали преценката на независимия регулаторен орган. В противен случай се създава правна несигурност, която „лишава“ ЕСО и КЕВР от участие в процеса на присъединяване на нови мощности към преносната система.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбата на чл. 23, т. 1 от Директива 2009/72/ЕО е транспонирана в чл. 116, ал. 7 от ЗЕ. Съгласно чл. 116, ал. 7 „Условията и редът за присъединяване към съответната мрежа, за преустановяване на присъединяването или снабдяването с електрическа енергия и границата на собственост между електрическите съоръжения се определят с наредба, приета от комисията.“</p>
	<p>6. С §13 на ЗИД е въведена временна санкция, която може да бъде наложена от ЕСО или ЕРП в случай, че ползвател на мрежата нарушава условията за достъп и това би довело до нарушаване на техническите параметри и сигурността на мрежите или до влошаване на условията за снабдяване на други</p>	<p>Не се приема</p>	<p>С предложеното изменение в параграф 13 от законопроекта се въвежда мярка с цел запазване на техническите параметри и осигуряване</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>ползватели.</p> <p>Коментар: Категорично се обявяваме против въвеждането на подобна „санкция"/правомощия, която макар и „временна" да бъде налагана от страна на търговски дружества, по отношение ползвателите на мрежата. Зададеното в хипотезата на нормата условие предполага наличието на кумулативно (или алтернативна хипотеза „или") „нарушени условия за достъп, което би довело до нарушаване на технически параметри и сигурност на мрежите или до влошаване на условията за снабдяване на други ползватели". Текстът предоставя прекалено голямо правомощие на пазарен участник в лицето на ЕСО или ЕРП, които ще разполагат с възможността да прилагат разпоредбата по субективна преценка във всеки индивидуален случай. Всъщност - ЕСО и ЕРП ще разполагат с две правомощия „временно ограничаване" или „преустановяване" на достъпа до мрежата. Тези правомощия са различни по интензитет, като е възможно операторите дори да прекратят електроснабдяването на ползвателите, самостоятелно, еднолично, без възможности за участие на насрещните субекти. Не става ясно как ще се реализира прилагането на тази санкция. По какъв начин лицензиантите ще преценяват наличието на предпоставките. Ще уведомяват ли насрещната страна. Нарочно производство ли ще съществува, както и по какъв начин субектът на разпоредбата ще може да вземе участие в него. Не е предвиден контролен механизъм от Регулатора. Създава се правна несигурност, която предполага прибягване към защита на субективни права на заинтересованите участници по съдебен ред. Подобен текст не съществува в Директивите, част от Трети енергиен пакет и в тази връзка не приемаме аргумента, че тази регламентация цели правилното и пълно имплементиране на разпоредбите, част от Директива 72/2009.</p> <p>Предложение: За целите, преследвани с предложението на Министерство на енергетиката, предлагаме да бъде прилагани отново текстовете на чл. 201 от ЗЕ, регламентиращи принудителните административни мерки. Предоставянето на подобни</p>		<p>сигурността на мрежите, което по своето съществуване не представлява санкция. Новата редакция на разпоредбата цели привеждането ѝ в съответствие с чл. 23, параграфи 2 и 3 от Директива 2009/72/ЕО.</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>правомощия на лицензиантите е от естество да наруши баланса по отношение на мрежовите услуги и да постави крайните ползватели в неравнопоставено положение, което да доведе до редица съдебни производства, а това би означавало излишни финансови и административни разходи както за преносните оператори, така и за крайните потребители.</p>		
	<p>С §13 на ЗИД е въведен нов чл. 224 г. в Глава четринадесета на ЗЕ - Административнонаказателни разпоредби. Коментар: Подкрепяме предложението, с един коментар - ал. 2 не е необходима с оглед обстоятелството, че чл. 5 от РЕМИТ регламентира „извършването“ или „опитът“ за манипулиране на пазара. В тази връзка е налице дублиране на разпоредбите.</p>		<p>Предложенията са предмет на друг законопроект, разработен от работна група към Комисията по енергетика в 44-тото Народно събрание.</p>
<p>Независима синдикална федерация на енергетиците в България (КНСБ)</p>	<p>Министерство на енергетиката и народните представители членове на Комисията по енергетика да помислят и преоценят в разумна степен размера на санкциите, които КЕВР налага на енергийните дружества, при непрецизно изпълнение на някои от лицензионните им задължения. Мотиви: Някои от тези санкции са твърде високи и сериозно повлияват върху финансовото състояние на тези дружества, когато от своя страна неминуемо оказва влияние и върху някои социални плащания, включително и върху размера на работните заплати.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта.</p>
<p>Асоциация „Свободен енергиен пазар“ (АСЕП)</p>	<p>Според чл. 43, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката в България може да има само една лицензия за дейността организиран борсов пазар на електрическа енергия. В допълнение с последните изменения в ЗЕ, задължаващи всички производители с инсталирана мощност над 5 МВт да осъществяват сделки единствено на организиран борсов пазар (чл. 100, ал.3 от ЗЕ), Българска независима енергийна борса ЕАД се явява в монополна позиция на свободния пазар. Затова е наложително дейността на БНЕБ да бъде регулирана от КЕВР, както се регулира и тази на всички други лицензианти на Регулатора. АСЕП настоява всички правила и тарифи да не се определят</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта. Предложението ще бъде разгледано при бъдещите законодателни изменения, свързани с пълната либерализация на електроенергийния пазар.</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>еднолично от Оператора, а да се одобряват от Комисията след провеждане на обществено обсъждане със заинтересованите страни Това ще осигури прозрачното и недискриминационно функциониране и ще повиши доверието на ТУ към борсовия пазар. АСЕП предлага в чл. 21, ал. 1 да се допълни правомощие на Комисията да одобрява всички актове на оператора на организирания борсов пазар, които уреждат функционирането и устройството на пазара, включително и моделите на договори между търговските участници на борсовия пазар.</p>		
	<p>В Национална електрическа компания ЕАД постоянно се генерират нереализирани приходи от цена за „Задължение към обществото“, като към момента са натрупани над 40 млн. лв. Това влияе негативно върху финансовото състояние на компанията и увеличава междуфирмената задлъжнялост в сектора. Отговорността за събирането на тази добавка и превеждането и към НЕК ЕАД е неправомерно прехвърлена към търговците на електроенергия, тъй като те не са страна по тези задължения и нямат необходимите законови способности за събирането ѝ от недобросъвестни потребители. АСЕП настоява търговците на електроенергия да бъдат освободени от всякакви отговорности по събиране на вземанията в електроенергийната система, които не са в обхвата на тяхната пряка дейност - това се отнася до „Задължение към обществото“, мрежови услуги и вноските във фонд „Сигурност на електроенергийната система“.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта</p>
	<p>Отпадане на импортната такса, която търговците заплащат върху приходите си от внесена електроенергия към фонд „Сигурност на електроенергийната система“. В ситуация на ниска ликвидност от страна на предлагането на електроенергия за свободния пазар, изкуствено ограничаване на възможностите за внос на по-евтина електроенергия от съседни страни е напълно необосновано. АСЕП предлага отпадане на точка 2. „Търговците, които внасят електрическа енергия от приходите от внесената и продадена на пазара в страната електрическа енергия без ДДС“ на чл. 3бе от Закона за енергетиката.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	<p>С оглед гарантиране на събираемостта на вземанията в сектор „Електроенергетика“ и с цел избягване на двусмислено тълкуване на чл. 123 от Закона за енергетиката, АСЕП предлага в чл. 123 от ЗЕ изрично да се предвиди възможност за спиране на захранването на крайни клиенти, дори и след като е извършена смяна на доставчика на електрическа енергия. Това се налага от двусмислието и различната практика по приложението на тази разпоредба от различните оператори на преносната и разпределителната мрежа. Понастоящем отделни оператори отказват спиране на захранването на такива клиенти и това създава възможности за широки злоупотреби от страна на крайните клиенти за неправомерна смяна на доставчик с единствена цел, невъзможност на предходния доставчик за спиране на захранването поради наличие на задължения или неизпълнено споразумение за разсрочено плащане на задължение за продадена електрическа енергия или неустойки за нея.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не съответства на предмета и целта на законопроекта</p>
<p>Българска национална асоциация „Активни потребители“</p>	<p>Чл. 36а, ал.2 от ЗЕ да бъде отменен и да се осигури правна възможност за обжалване на всички ценови решения на регулатора от потребителите, които заплащат съответните цени, както и от признатите за представителни по реда на Закона за защита на потребителите организации на потребителите.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложенията са постъпили след нормативно определения за изразяване на становища срок. Оспорването на решенията на КЕВР е уредено в чл. 13, ал. 9 от ЗЕ.</p>
<p>„ЕЙ И ЕС ГЕО ЕНЕРДЖИ“ ООД</p>	<p>Предлагаме промените да бъдат регламентирани в раздел II на глава осма "а" на ЗЕ, а не в раздел X на глава девета.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Процедурата по присъединяване на производители на електрическа енергия е регламентирана в раздел X на глава девета.</p>
	<p>Създава се чл.81л: (1) Операторът на преносна система определя и публикува прозрачни и ефикасни процедури за недискриминационно</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Разпоредбата на чл. 23, т. 1 от Директива 2009/72/ЕО е транспонирана в чл. 116, ал. 7</p>

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	присъединяване на нови електроцентрали към преносната система. Тези процедури подлежат на одобрение от Комисията за енергийно и водно регулиране.		от ЗЕ. Съгласно чл. 116, ал. 7 „Условията и редът за присъединяване към съответната мрежа, за преустановяване на присъединяването или снабдяването с електрическа енергия и границата на собственост между електрическите съоръжения се определят с наредба, приета от комисията.“
	(2) Операторът на преносна система няма право да откаже присъединяването на нова електроцентрала въз основа на възможни бъдещи ограничения на съществуващите мощности на мрежата, като например претоварване в отдалечени части на преносната система, освен ако това не нарушава правата на вече присъединените електроцентрали, които не могат да бъдат обект на възможни бъдещи ограничения. Операторът на преносна система предоставя необходимата информация.	Приема се по принцип	На систематичното място – в чл. 116 е предложена съответна редакция , ал. 8 и 9.
	(3) Операторът на преносна мрежа може да откаже присъединяване на нова електроцентрала, когато липсва необходимия капацитет.	Не се приема	Както е посочено по предходната бележка.
	(4) Отказ на оператора по ал. 2 и 3 се мотивира писмено и трябва да бъде придружен от надлежно обосновани причини. Комисията за енергийно и водно регулиране разглежда жалби срещу отказ на оператора по реда на чл.22.	Не се приема	Въпросите за мотивиран писмен отказ и разглеждането на жалби от КЕВР са уредени на систематичните им места (чл. 117, ал. 4 и чл. 22).
	(5) Операторът на преносна система няма право да откаже нова точка за присъединяване на основание, че това ще доведе до допълнителни разходи, свързани с необходимото увеличение	Не се приема	Уредено е на систематичното място – чл. 116, ал. 9.

Заинтересована страна	Предложение	Приема/не приема предложението	Мотиви
	на капацитета на елементите от системата в непосредствена близост до точката на присъединяване."		
	<p>§ 13 от проекта на ЗИДЗЕ да отпадне или да бъде допълнен със следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определянето на обективни условия, при които операторът на съответната мрежа да има правото временно да ограничи или да преустанови достъпа до мрежата. - на оператора на съответната мрежа да се вмени задължение да мотивира временното ограничаване или преустановяване на достъпа до мрежата на ползвателя и да определи мерките, които следва да бъдат изпълнени, вкл. от ползвателя и срока за това. - операторът на преносна или разпределителна система да предоставя съответната информация за мерките, които биха били необходими за укрепване на мрежата (при поискване). 	Не се приема	Предложените в законопроекта изменения са направени в съответствие с получено мотивирано становище на ЕК – Нарушение № 2016/2079 за неправилно транспониране на чл. 23 от Директива 2009/72/ЕО.

Текстовете от законопроекта за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, разработен от Министерството на енергетиката, свързани с правомощията на Комисията за енергийно и водно регулиране по прилагането на Регламент (ЕС) № 1227/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 година относно интегритета и прозрачността на пазара за търговия на едро с енергия отпадат поради:

- **постъпило писмо, рег. № Е-02-00-24/15.03.2018 г., от Председателя на Комисията по енергетика към 44-то Народно събрание и**
- **публикуван законопроект за изменение и допълнение на Закона за енергетиката на интернет страницата на Националния комитет на България в Световния енергиен съвет, в който се регламентират правомощията на КЕВР по прилагането на Регламент (ЕС) № 1227/2011.**