

## **Д О К Л А Д**

### **ЗА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ЕНЕРГИЙНИЯ СЕКТОР, СВЪРЗАН С ЦЕНТРАЛИЗИРАНОТО ТОПЛОСНАБДЯВАНЕ**

**Относно:** Текущ контрол, по утвърден годишен план – график за извършване на проверки през 2014 г. на топлофикационните дружества и лицата, регистрирани по чл. 139а от Закона за енергетиката (ЗЕ).

#### **УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕТКОВА,**

В изпълнение на утвърден годишен план – график за извършване през второто полугодие на 2014 г. на проверки на лица, регистрирани по чл. 139а от Закона за енергетиката (ЗЕ) за прилагане на реда и техническите условия за дялово разпределение на топлинната енергия от отдел „Технически контрол в енергетиката“ („ТКЕ“), дирекция „Сигурност на енергоснабдяването“, (Приложение № 1), е извършен текущ контрол на всички топлопреносни предприятия и на лицата, регистрирани по чл. 139а от ЗЕ.

Докладът съдържа обобщена информация от данни към октомври 2014 г., предоставени от проверяваните дружества, сравнение с данни от 2012 г., тенденции, анализи и препоръки.

#### **1. Задачи на проверката**

- Събиране и обобщаване на предоставената от проверяваните дружества информация, свързана с услугата централизирано топлооснабдяване на битови и небитови клиенти;
- Актуализация на информацията, налична в публичния регистър на лицата, регистрирани по чл. 139а от ЗЕ за извършване на услугата дялово разпределение на топлинната енергия (лицата по чл. 139а ЗЕ) и в отдел „ТКЕ“, свързана с осъществяването на контакти с дружествата – адреси за кореспонденция, лица за контакти, телефони, e-mail-адреси и др.;
- Анализ на тенденциите при осъществяване на услугите централизирано топлооснабдяване и дялово разпределение на топлинната енергия за битови потребители и при подмяната на средствата за дялово разпределение за отопление;
- Констатации и изводи.

#### **2. Обект на проверката**

Топлопреносните предприятия и лицата по чл. 139а ЗЕ, дадени в Приложение 2.

### **3. Цел на проверката**

Анализ на състоянието на услугата централизирано топлоснабдяване, тенденции за развитие и предложения за промени, с цел подобряване на качеството ѝ.

### **4. Събиране на информация**

Още преди края на отоплителен сезон 2013/2014 г., с писмо от заместник-министъра на икономиката и енергетиката, наш изх. № Е-26-00-16/ 04.04.2014 г. с приложена форма за попълване, изпълнителните директори на топлопреносните предприятия и управителите на лицата по чл. 139а ЗЕ бяха уведомени за предстоящата проверка и необходимостта да създадат организация за събиране на необходимата ни информация (Приложение № 3).

С писмо от министъра на икономиката и енергетиката, наш изх. № Е-26-00-58/ 20.10.2014 г. с приложени форми за попълване, от изпълнителните директори на топлопреносните предприятия и управителите на лицата по чл. 139а ЗЕ беше изискано в срок до 20.11.2014 г. да предоставят данните и информацията, съгласно приложените таблични форми за попълване на данни, в текущ порядък, по електронен път и на хартиен носител (Приложение № 4).

#### **4.1. Информация, изискана от топлофикационните предприятия**

От топлофикационните предприятия, с нарочно подготвени таблични форми за попълване на данни (Приложение № 5 и Приложение № 6), беше изискана актуална информация, към октомври 2014 г., за:

- името на изпълнителния директор, адрес за кореспонденция, телефони, e-mail адреси и лица за контакти;
- списък на лицата по чл.139а от ЗЕ, с които топлофикационното дружество е сключило договор за извършване на услугата дялово разпределение на топлинната енергия (Услугата);
- общия брой на клиентите, обслужвани от топлофикационното дружество;
- общия брой на битовите клиенти;
- общия брой на небитовите клиенти;
- общия брой на абонатните станции (АС);
- общия брой на АС, захранващи само една вътрешна отоплителна инсталация (ВОИ) и/или инсталация за битово горещо водоснабдяване (БГВ) за сграда – етажна собственост (СЕС) (вход);
- общия брой на АС, захранващи повече от една СЕС;
- общия брой на СЕС, присъединени към топлопреносната мрежа на дружеството;
- общия брой на СЕС, с въведена система за дялово разпределение;

- общия брой на СЕС, за които по технически причини не може да се въведена система за дялово разпределение;
- общия брой на СЕС, за които дружеството извършва разпределението на топлинната енергия на база отопляем обем на имотите;
- общия брой на СЕС, за които към АС е присъединена само ВОИ;
- общия брой на СЕС, за които към АС е присъединена само инсталацията за БГВ;
- общия брой на имотите в СЕС, обслужвани от дружеството;
- общия брой на обитаемите имоти;
- общия брой на обитаемите имоти, които дългосрочно не ползват енергия за отопление в имота;
- общия брой на дълготрайно необитаемите имоти;
- броя на СЕС с монтирани разпределители на отоплителните тела;
- общия брой на монтираните разпределители на отоплителните тела, от които:
  - ✓ изпарителен тип – общ брой;
  - ✓ електронен тип - общ брой;
  - ✓ електронен тип с дистанционно отчитане – общ брой;
- общия брой на СЕС с монтирани индивидуални (апартаментни) топломери;
- общия брой на СЕС с монтирани апартаментни топломери с дистанционно отчитане;
- общия брой на отоплителните тела, които са били присъединени към ВОИ към 30.04.2012 г.;
- общия брой на отоплителните тела, присъединени към ВОИ към октомври 2014 г.;
- общия брой на демонтираните (физически отделени от сградната инсталация) отоплителни тела към октомври 2014 г.;
- общия брой на демонтираните отоплителни тела в периода от 30.04.2012 г. до октомври 2014 г.;
- общия брой на отоплителните тела без уреди за дялово разпределение;
- общия брой на пломбираните отоплителни тела (по см. на § 2 от Преходни и заключителни разпоредби от Наредба № 16-334 за топлоснабдяването (Наредба № 16-334));
- общия брой на отоплителните тела с монтирана допълнителна изолираща или спирателна арматура;
- общия брой на индивидуалните водомери за топла вода в СЕС;
- общия брой на индивидуалните водомери за топла вода с нормативно изискуеми пломби и метрологични проверки;
- общия брой на водомерните отклонения за топла вода в СЕС, отсъединени от сградната инсталация;

- общия брой на имотите без индивидуални водомери за топла вода;
- общия брой на индивидуалните водомери за топла вода с дистанционно отчитане;
- общия брой на спрените АС за периода от 30.04.2012 г. до октомври 2014 г., поради отказ на клиентите от услугата централизирано топлоснабдяване;
- общия брой на отказалите се клиенти, присъединени към спрените АС за периода от 30.04.2012 г. до октомври 2014 г.;
- общия брой на ново присъединени АС за периода от 30.04.2012 г. до октомври 2014 г.;
- общия брой на ново присъединени клиенти за периода от 30.04.2012 г. до октомври 2014 г.

#### **4.2. Информация, изискана от лицата по чл. 139а ЗЕ**

От лицата по чл. 139а ЗЕ, с нарочно подготвени таблични форми за попълване на данни (Приложение № 6, Приложение № 7 и Приложение № 8), беше изискана актуална информация, към октомври 2014 г., за:

- името на управителя, адрес за кореспонденция, телефони, e-mail адреси и лица за контакти за централния офис и за офисите в страната;
- общия брой на АС, за които извършва услугата;
- общия брой на СЕС, за които извършва услугата;
- общия брой на СЕС, със собствена АС;
- общия брой на СЕС, присъединени към АС, захранващи повече от една СЕС (вход);
- общия брой на СЕС, за които към АС е присъединена само ВОИ;
- общия брой на СЕС, за които към АС е присъединена само инсталацията за БГВ;
- общия брой на имотите, обслужвани от дружеството;
- общия брой на обитаемите имоти;
- общия брой на обитаемите имоти, които дългосрочно не ползват енергия за отопление в имота;
- общия брой на дълготрайно необитаемите имоти;
- броя на СЕС с монтирани разпределители на отоплителните тела;
- общия брой на монтираните разпределители на отоплителните тела, от които:
  - ✓ изпарителен тип – общ брой;
  - ✓ електронен тип - общ брой;
  - ✓ електронен тип, с дистанционно отчитане – общ брой;
- общия брой на СЕС, с монтирани индивидуални (апартаментни) топломери;
- общия брой на монтираните апартаментни топломери;

- общия брой на монтираните апартаментни топломери, с дистанционно отчитане;
- общия брой на отоплителните тела, които са били присъединени към ВОИ към 30.04.2012 г.;
- общия брой на отоплителните тела, присъединени към ВОИ към октомври 2014 г.;
- общия брой на демонтираните отоплителни тела към октомври 2014 г.;
- общия брой на демонтираните отоплителни тела в периода от 30.04.2012 г. до октомври 2014 г.;
- общия брой на отоплителните тела, без уреди за дялово разпределение;
- общия брой на plombираните отоплителни тела (по см. на § 2 от Преходни и заключителни разпоредби от Наредба № 16-334);
- общия брой на отоплителните тела с монтирана допълнителна изолираща или спирателна арматура;
- общия брой на индивидуалните водомери за топла вода в СЕС;
- общия брой на индивидуалните водомери за топла вода с нормативно изискуеми пломби и метрологични проверки;
- общия брой на водомерните отклонения за топла вода в СЕС, отсъединени от сградната инсталация;
- общия брой на имотите, без индивидуални водомери за топла вода;
- общия брой на индивидуалните водомери за топла вода с дистанционно отчитане;
- общия брой на СЕС, отказали се от Услугата поради:
  - ✓ прекратяване на топлоснабдяването от АС, поради отказ на клиентите;
  - ✓ избор на друго лице по чл. 139а ЗЕ, което да извършва Услугата;
  - ✓ избор на топлопреносното дружество да извършва за СЕС Услугата;
- общия брой на нови СЕС, избрали дружеството да извършва Услугата, за периода от 30.04.2012 г. до октомври 2014 г.;
- монтираните от дружеството електронни разпределители, за всяка от годините от 2010 г. до 2014 г., свързана със:
  - ✓ продължителността на живота на батериите, в години;
  - ✓ монтираните електронни разпределители, брой;
  - ✓ дефектиралите уреди и/или изчерпания живот на батериите, брой.

## **5. Пълнота на получената информация**

От изпратените до 14 топлофикационни дружества, АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД и 33 лица по чл. 139а от ЗЕ, в указания с писмо, наш изх. № Е-26-00-58/ 20.10.2014 г., срок –

20.11.2014 г. **не беше получена** изисканата информация и данни от 5 (пет) от дружествата, както следва от:

- „Топлофикация Казанлък“ ЕАД (фалирала през 2013 г. и в тази връзка в обратната разписка е отбелязано - закрыта);
- „Топлофикация Шумен“ ЕАД (обявена с Решение от 13 март на Шуменския окръжен съд в несъстоятелност. Цитираното по-горе писмо е получено на 23.10.2014 г. от служител на дружеството, но от последното не е предоставена никаква информация);
- „Топлофикация ВТ“ АД – гр. Велико Търново, което по електронната поща информира, че „поради форсмажорни обстоятелства“ „исканата справка по Ваш изходящ номер № Е-26-00-58/ 20.10.2014 г. ще бъде изпратена по-късно“. Информацията беше предоставена на електронната поща на 13.01.2015 г.;
- „Топлоинженеринг“ ЕООД, гр. Шумен – към настоящия момент не осъществява дейността, тъй като „Топлофикация Шумен“ ЕАД не работи (информация, получена само в телефонен разговор);
- „Топлоснабдяване“ АД, с адрес на регистрация на дружеството в гр. Шумен. Едва след проведен разговор на 13.12.2014 г. с изпълнителния директор на дружеството - г-н Димитър Димитров и напомнително писмо, наш изх. № Е-26-00-58/ 22.12.2014 г., в указания двудневен срок за предоставяне на информацията, такава беше получена по електронната поща, на 28.12.2014г.

От предоставената информация, чрез електронната поща и от данните, попълнени в табличните форми се констатира, че услугата дялово разпределение на топлинната енергия не се извършва от дружествата **„Интерсар“ ЕООД** – гр. София, **„Термо Системс“ ЕООД** – гр. Пловдив, **„Аква Р“ ООД** – гр. Русе и **„Топлофикация Перник“ ЕАД** и в тази връзка, тези дружества не са включени в анализите по-долу.

**Обобщенията и изводите се основават на предоставените данни и информация от топлофикационните дружества и лицата по чл. 139а ЗЕ към октомври 2014 г. и сравнение с данните предоставени през 2012 г.**

**6. Информация, по данни на Националния статистически институт (НСИ) във връзка с преброяването през 2011 г., извършено от към 01.02.2011 г. и във връзка с доходите на домакинствата през 2013 г.**

6.1. По данни на НСИ (достъпни чрез официалния сайт на НСИ: [www.nsi.bg/census2011](http://www.nsi.bg/census2011) и [www.nsi.bg/bg/content/3230/](http://www.nsi.bg/bg/content/3230/)):

- населението в Република България (РБ) е **7 364 570** души, при **7 928 901** души на 01.03.2001 г., т.е. населението е намаляло с **564 331** души ( $7\,364\,570 - 7\,928\,901 = -564\,331$ );
- населението в РБ живее в 3 006 376 домакинства, от които 3 005 589 обикновени и 787 колективни;
- средният размер на едно домакинство намалява от 5.6 лица през 1900 г. на 2.4 лица през 2011 година, а в градовете - от 4,4 на 2,4 лица;
- налице е продължаващ процес на демографско остаряване, който се изразява в намаляване на абсолютния брой и относителния дял на населението под 15 години и увеличаване на дела на населението на 65 и повече години. През 2001 г. под 15-годишна възраст са били 15,3 % от населението в страната, през 2011 г. този дял намалява на 13,2 %. Незначително се увеличава делът на населението във възрастовата група 15 – 64 години. Спрямо 2001 г. този дял е нараснал с 0,4 % и от 67,9 % е достигнал 68,3 %. Най-голямо увеличение има в дела на населението над 65 години - от 16,8 % през 2001 г. на 18,5 % през 2011 г.;
- тенденцията на остаряване на населението довежда до промени в неговата основна възрастова структура - разпределението на населението под, във и над трудоспособна възраст. Влияние върху обхвата на населението във и над трудоспособна възраст оказват както остаряването на населението, така и законодателните промени в определянето на възрастовите граници за пенсиониране. При това 62,2 % от населението в страната е в трудоспособна възраст, т.е. това са 4 576 904 души.
- коефициентът на заетост, изчислен като отношение на броя на заетите лица към населението във възрастовата група 15 - 64 навършени години, е 55,5%;
- коефициентът на безработица, изчислен като отношение на броя на безработните лица към икономически активното население във възрастовата група 15 - 64 навършени години, общо за страната, е 15,0 %;
- жилищата в страната са 3 887 149 (с 880 773 повече от домакинствата). От тях 3 861 472 се намират в жилищни сгради, 21 338 - в нежилищни сгради, 792 са колективни и 3 547 - примитивни и подвижни жилища. Броят на жилищата е нараснал със 198 347 в сравнение с предишното преброяване през 2001 година, при намаление на населението през 2011 г. спрямо 2001 г. с 564 331 души;
- обитавани са 74,6 % от жилищата в градовете, при 83,2 % през 2001 г.
- отоплението на жилищата в страната се извършва основно с дърва и въглища – 53,9% от обитаваните жилища. С електричество се отопляват 28,6%, с парно от централен източник – 15,1%, и с газ от централен източник – 1,3% от жилищата.

6.2. Население на областните градове с функциониращи топлопреносни предприятия към 1.03.2001 г. и 1.02.2011 г. (извадка от таблица по т. 3)

Областни градове	Население към		Абсолютен прираст - брой	Относителен прираст - %
	1.03.2001 г.	1.02.2011 г.		
Бургас	192 390	200 271	7 881	4.1
Варна	312 889	334 870	21 981	7.0
Велико Търново	66 897	68 783	1 886	2.8
Враца	68 975	60 692	-8 283	-12.0
Габрово	67 065	58 950	-8 115	-12.1
Перник	85 991	80 191	-5 800	-6.7
Плевен	121 880	106 954	-14 926	-12.2
Пловдив	338 224	338 153	-71	0.0
Разград	38 948	33 880	-5 068	-13.0
Русе	161 453	149 642	-11 811	-7.3
Сливен	100 366	91 620	-8 746	-8.7
София	1 091 772	1 202 761	110 989	10.3
Шумен	89 214	80 855	-8 359	-9.4

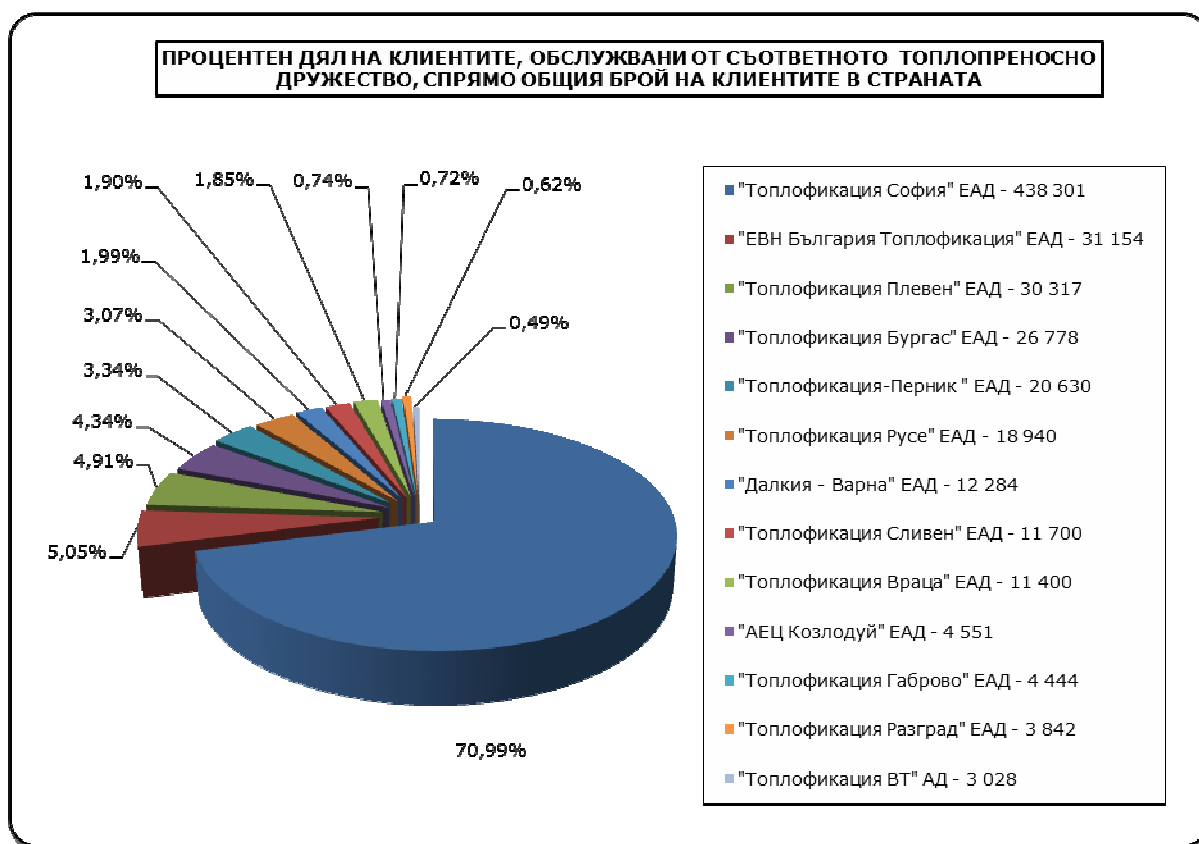
## 7. Информация, получена от топлофикационните предприятия

Обобщените данни на получената информация от топлопреносните предприятия са дадени в Приложение № 11.

Общият брой на абонатите в страната през 2014 г. са **617 369** (572 181 битови и 45 188 небитови) и чрез **23 590** абонатни станции (АС) са присъединени към топлопреносните мрежи на дружествата в страната. Делът на абонатите, ползващи топлинна енергия за битови нужди е **92,68 %** а на тези за небитови нужди – **7,32 %**.



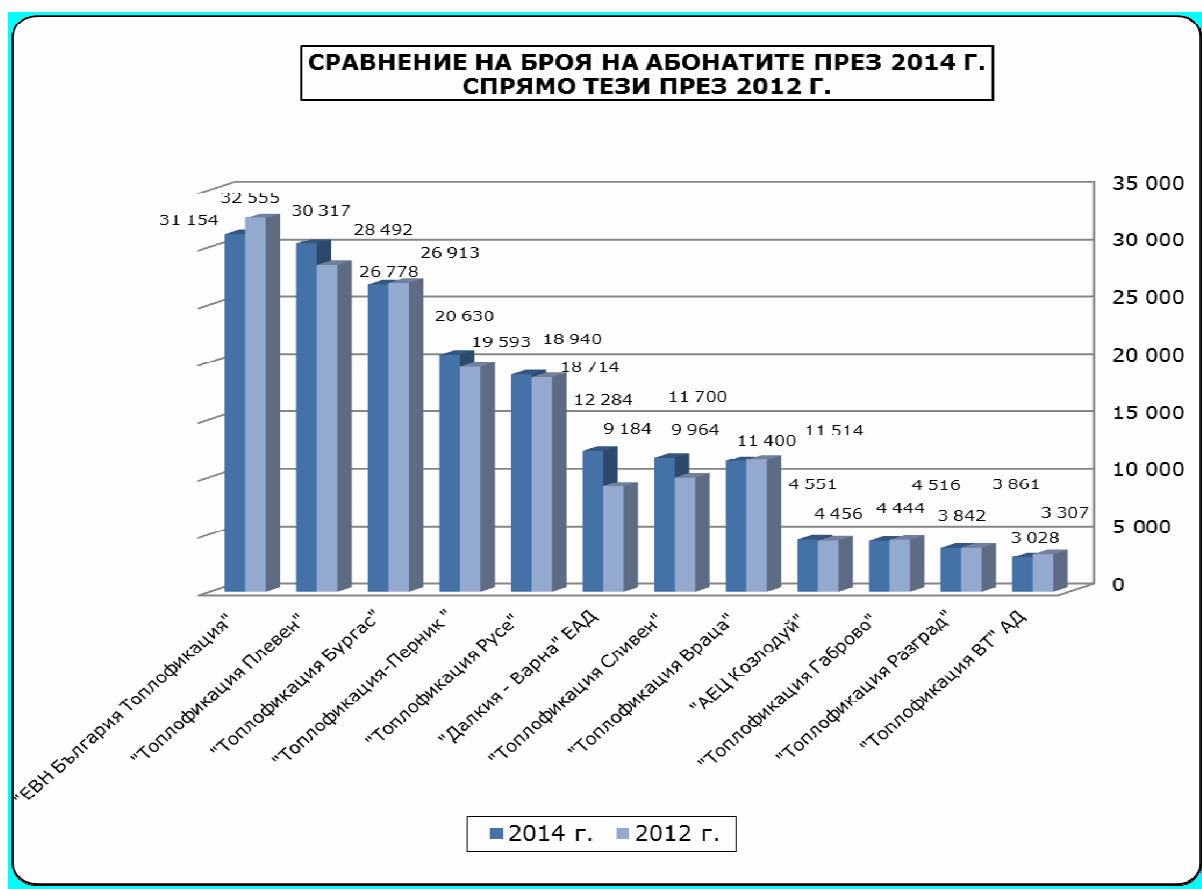
7.1. Процентните дялове на клиентите (битови и небитови), обслужвани от съответното топлопреносно дружество, спрямо общия брой на клиентите в страната, по дружества са отразени на Фигура 1.



Фигура 1

На „Топлофикация София“ ЕАД, общият брой на абонатите са 438 301 (404 406 битови и 33 895 небитови) и са присъединени към топлопреносната мрежа на дружеството чрез 17 112 АС; на „ЕВН България Топлофикация Пловдив“ ЕАД – 31 154 (29 711 битови и 1 443 небитови) абоната, 1 152 АС; „Топлофикация Плевен“ ЕАД - 30 317 (28 880 битови и 1 443 небитови) абоната, 1 152 АС; на „Топлофикация Бургас“ ЕАД – 26 778 (26 497 битови и 281 небитови) абоната, 796 АС; „Топлофикация Перник“ ЕАД - 20 630 (19 523 битови и 1 107 небитови) абоната, 733 АС; „Топлофикация Русе“ ЕАД – 18 940 (17 740 битови и 1 200 небитови) абоната, 825 АС; „Далкия Варна“ ЕАД – 12 284 (8 913 битови и 3 371 небитови) абоната, 319 АС; „Топлофикация Сливен“ ЕАД – 11 700 (10 238 битови и 438 небитови) абоната, 333 АС; „Топлофикация Враца“ ЕАД - 11 400 (11 094 битови и 306 небитови) абоната, 337 АС; АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД – 4 551 (4 318 битови и 233 небитови) абоната, 297 АС; „Топлофикация Габрово“ ЕАД - 4 444 (4 333 битови и 111 небитови) абоната, 146 АС; „Топлофикация Разград“ ЕАД – 3 842 (3 614 битови и 228 небитови) абоната, 174 АС; „Топлофикация Велико Търново“ АД – 3 028 (2 914 битови и 114 небитови) абоната, 98 АС.

7.2. Фигура 2 отразява тенденциите по отношение на броя на абонатите, по топлофикационни дружества, през 2012 г. спрямо тези през 2014 г.



Фигура 2

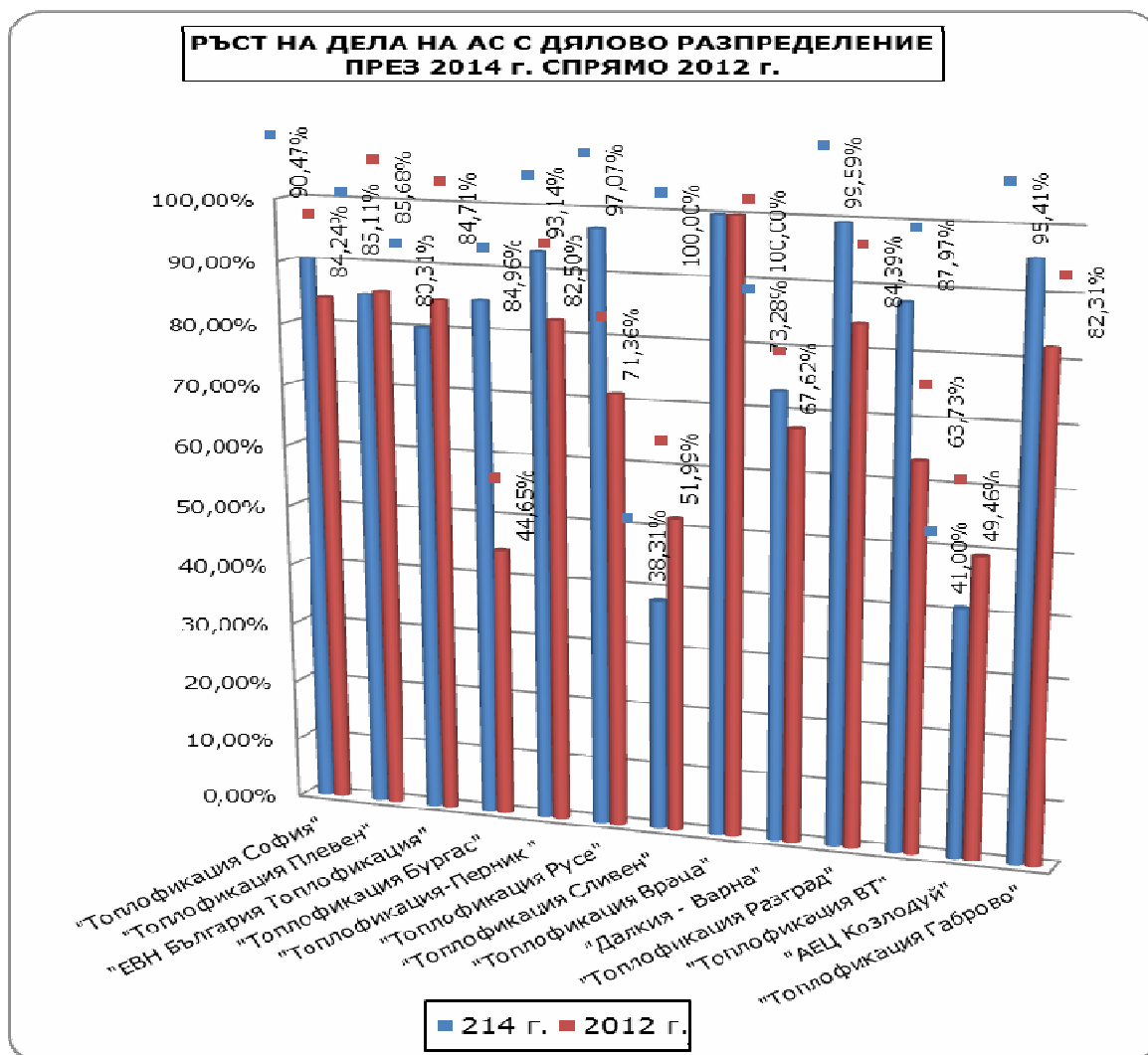
Абонатите на „Топлофикация София“ ЕАД, които през 2012 г. са били 431 376, бележат ръст от 1,6 % и през 2014 г. са 438 301. Предвид големия дял на абонатите на „Топлофикация София“ ЕАД – над 71 % от общия брой за страната и с цел по-добра визуализация на тенденцията, данните за абонатите на дружеството не са включени във фиг. 2.

На фигура 2, през 2014 г., се наблюдава тенденция за запазване на абонатите на различните топлофикационни дружества или лек спад в броя им спрямо 2012 г., с изключение на „Топлофикация Плевен“ ЕАД, с ръст от 6,4 %; „Топлофикация Перник“ ЕАД, с ръст от 5,3 %; „Далкия Варна“ ЕАД, с ръст от 33,8 % и „Топлофикация Сливен“ ЕАД, с ръст от 17,4 %.

Независимо от констатираните по-горе тенденции, за страната общият брой на абонатите, ползващи услугите на топлопреносните предприятия през 2014 г. е нараснал с 2,14 % спрямо 2012 г.

**Забележка:** „ЕВН България Топлофикация Пловдив“ ЕАД води на един абонатен номер всички имоти, собственост на един клиент. В тази връзка има разминаване в общия брой на абонатите и общия брой на имотите в страната.

7.3. Фигура 3 отразява тенденциите по отношение на процентния дял на абонатите станции с въведена система за дялово разпределение на топлинната енергия в СЕС, по топлофикационни дружества, през 2014 г. спрямо тези през 2012 г.



Фигура 3

На фигура 3, въз основа на данните предоставени от топлопреносните предприятия, е визуализиран дела на абонатите станции с въведена система за дялово разпределение на топлинната енергия спрямо общия брой на АС, по дружества. При среден дял от **88 %** през 2014 г. на АС с въведена система за дялово разпределение спрямо общия им брой за страната, делът им през 2012 г. е бил **81,9 %**. Отклонение от тенденцията се наблюдава за дружествата „Топлофикация Сливен“ ЕАД със спад от 13,68 %; АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД със спад от 8,46 % и „ЕВН България Топлофикация Пловдив“ ЕАД със спад от 4,40 %.

Големият относителен дял на АС, за които е въведена системата предопределя значимостта на вярното и качествено изпълнение на Услугата от лицата по чл. 139а ЗЕ.

7.4. По данни от топлопреносните дружества, общият брой на топлофицираните имоти е **618 583**, от които **104 192** (16,8 % от общия брой на имотите) дългосрочно не ползват енергия за отопление в имотите, а **29 130** (4,7 % от общия брой на имотите) имота са дълготрайно необитаеми.

От общо **22 823** СЕС, присъединени към топлопреносните мрежи на дружествата в страната, **3 015** СЕС (13,21 % от всички топлофицирани през 2014 г. СЕС) ползват енергия само за отопление, а **1 008** СЕС (4,42 % от всички топлофицирани през 2014 г. СЕС) - само за битово горещо водоснабдяване.

Общият брой на отоплителните тела, присъединени към вътрешните отоплителни инсталации (ВОИ) през 2012 г. е бил **1 455 833** и е намалял с 0,47 %, при което през 2014 г. броят им е **1 448 974**.

Общият брой на пломбираните отоплителни тела (по см. на § 2 от Преходни и заключителни разпоредби от Наредба № 16-334) е **1 839** (0,13 % от общия брой на отоплителните тела през 2014 г.), а по данни на лицата по чл. 139а ЗЕ – **3 964** (0,27 % от общия брой на отоплителните тела през 2014 г.).

Общият брой на отоплителните тела с монтирана допълнителна изолираща или спирателна арматура е **173 853** (12,00 % от общия брой на отоплителните тела през 2014 г.), а по данни на лицата по чл. 139а ЗЕ – **258 805** (17,86 % от общия брой на отоплителните тела през 2014 г.).

Общият брой на индивидуалните водомери за топла вода в СЕС през 2014 г. е **652 686**.

Общият брой на индивидуалните водомери за топла вода с нормативно изискуеми пломби и метрологични проверки през 2014 г. е **613 504** (94 % от общия брой на индивидуалните водомери за топла вода през 2014 г.).

Общият брой на водомерните отклонения за топла вода в СЕС, отсъединени от сградната инсталация е **27 626** (4,50 % от общия брой на индивидуалните водомери за топла вода през 2014 г.)

Общият брой на имотите, без индивидуални водомери за топла вода през 2014 г. е **25 912** (4,19 % от общия брой на топлофицираните имоти през 2014 г.).

Общият брой на индивидуалните водомери за топла вода с дистанционно отчитане през 2014 г. е **20 076** и броят им се е увеличил 2,5 пъти спрямо 2012 г.

При общ брой от **3 861 472** на жилищата в страната, които се намират в жилищни сгради (по данни на НСИ - т. 6 от доклада) и **618 583** топлофицирани имоти, дялът им спрямо общия брой на жилищата в страната е **16 %**.

При среден размер на едно домакинство в градовете от 2,4 лица (по данни на НСИ - т. 6 от доклада) и **589 453** - брой само на обитаваните топлофицирани имоти, може да

се предполага, че броят на лицата, ползващи услугата на топлопреносните предприятия е **1 414 687**, което представлява **19,21 %** от населението на РБ – **7 364 570** (по данни на НСИ - т. 6 от доклада).

За периода от 30.04.2012 г. до октомври 2014 г., за страната:

- общият брой на спрените АС, поради отказ на клиентите е 1 056;
- броят на отказалите се от услугата клиенти е 2 720;
- броят на ново присъединените АС е 287;
- броят на ново присъединените клиенти е 8 069.

**8. Лица по чл. 139а от ЗЕ, които извършват Услугата на територията на съответното населено място и с които топлопреносните дружества имат сключени договори, по градове**

„Топлофикация София“ ЕАД

- |                           |                                   |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1. "Техем Сървисис" ЕООД; | 8. "ПМУ Инженеринг" ООД;          |
| 2. "Бруната" ООД;         | 9. "Топлоконтрол" ООД;            |
| 3. "Данувиус" ЕООД;       | 10. "Холидей и Райзен" ЕООД       |
| 4. "Нелбо" ЕАД;           | 11. "Джи Ем Би България" АД;      |
| 5. "Директ" ООД;          | 12. Отдел "МЕУ"- от "Топлофикация |
| 6. МХ "Елвеко" ООД;       | София" ЕАД (няма сключен договор) |
| 7. "Термокомплект" ООД;   |                                   |

„ЕВН България Топлофикация Пловдив“ ЕАД

- |  |  |
|--|--|
| 1. "Нелбо" ЕАД;  | 4. "Бруната" ООД;                      |
| 2. "Техем Сървисис" ЕООД;  | 5. „ЕВН България Топлофикация Пловдив“ |
| 3. "Иста България" ЕООД (вече "Данувиус" ЕООД, които е проприетор на дейността); | ЕАД                                    |

„Топлофикация Бургас“ ЕАД

- |                            |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. "Белчевстрой" ЕООД;     | 4. "Енергоинвест" ЕООД;      |
| 2. "Нелбо Инженеринг" ООД; | 5. „Топлофикация Бургас“ ЕАД |
| 3. "СМК - Монтажи" АД;     |                              |

„Топлофикация Плевен“ ЕАД

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. "Техем Сървисис" ЕООД;   | 4. "Бруната" ООД;          |
| 2. "Термостил Систем" ЕООД; | 5. "Данувиус" ЕООД;        |
| 3. "Нелбо" ЕАД;             | 6. "Холидей и Райзен" ЕООД |

„Топлофикация Перник“ АД

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 1. "Директ" ООД;  | предоставена в забележка от |
| 2. "Нелбо" ЕАД  | Приложение № 3              |
| 3. „Топлофикация Перник“ АД – не изпълнява Услугата - информация, |                             |

„Топлофикация Русе“ ЕАД

1. "Бруната" ООД;
2. "Дикей Л" ООД;
3. "Жоко Енерджи";
4. "Техем Сървисиз" ЕООД;

5. "Топлоснабдяване" АД;
6. "Холидей и Райзен" ЕООД;
7. „Топлофикация Русе“ ЕАД

„Топлофикация Враца“ ЕАД

1. "Техем Сървисиз" ЕАД;
2. "Нелбо" ЕАД;

3. „Топлофикация Враца“ ЕАД

„Далкия Варна“ ЕАД

1. "Холидей и Райзен" ЕООД
2. "Техем сървисиз" ЕООД
3. "Нелбо инженеринг" ООД

4. "Данувиус" ЕООД;
5. „Далкия-Варна“ ЕАД

„Топлофикация Сливен“ ЕАД

- 1 „Нелбо“ ЕАД София;
2. "Белчевстрой" ЕООД Бургас;

3. "Техем Сървисиз" ЕООД;
4. „Топлофикация Сливен“ ЕАД

„Топлофикация Габрово“ ЕАД

1. "Холидей и Райзен" ЕООД;

2. „Топлофикация Габрово“ ЕАД

АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД

1. "Техем Сървисиз" ЕООД;
2. "Бруната" ООД;

3. "Нелбо" ООД;
4. "Холидей и Райзен" ЕООД

„Топлофикация Разград“ ЕАД

1. "Бруната" ООД

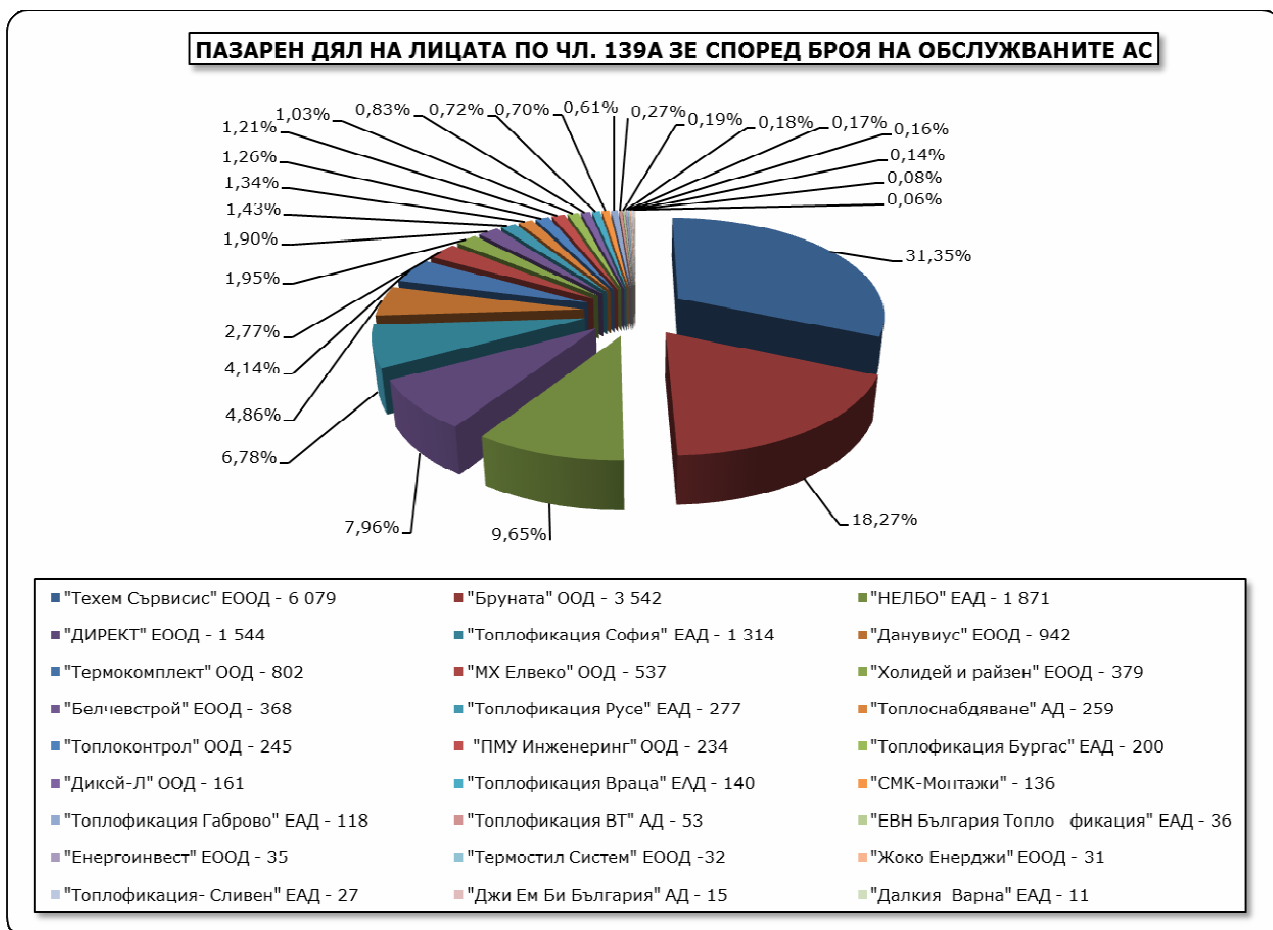
„Топлофикация ВТ“ АД гр. Велико Търново

1. "Белчевстрой" ЕООД Бургас;
2. „Топлофикация ВТ“ АД гр. Велико Търново

## 9. Информация, получена от лицата по чл. 139а ЗЕ

Обобщените данни на получената информация от лицата по чл. 139а ЗЕ са дадени в Приложение № 12.

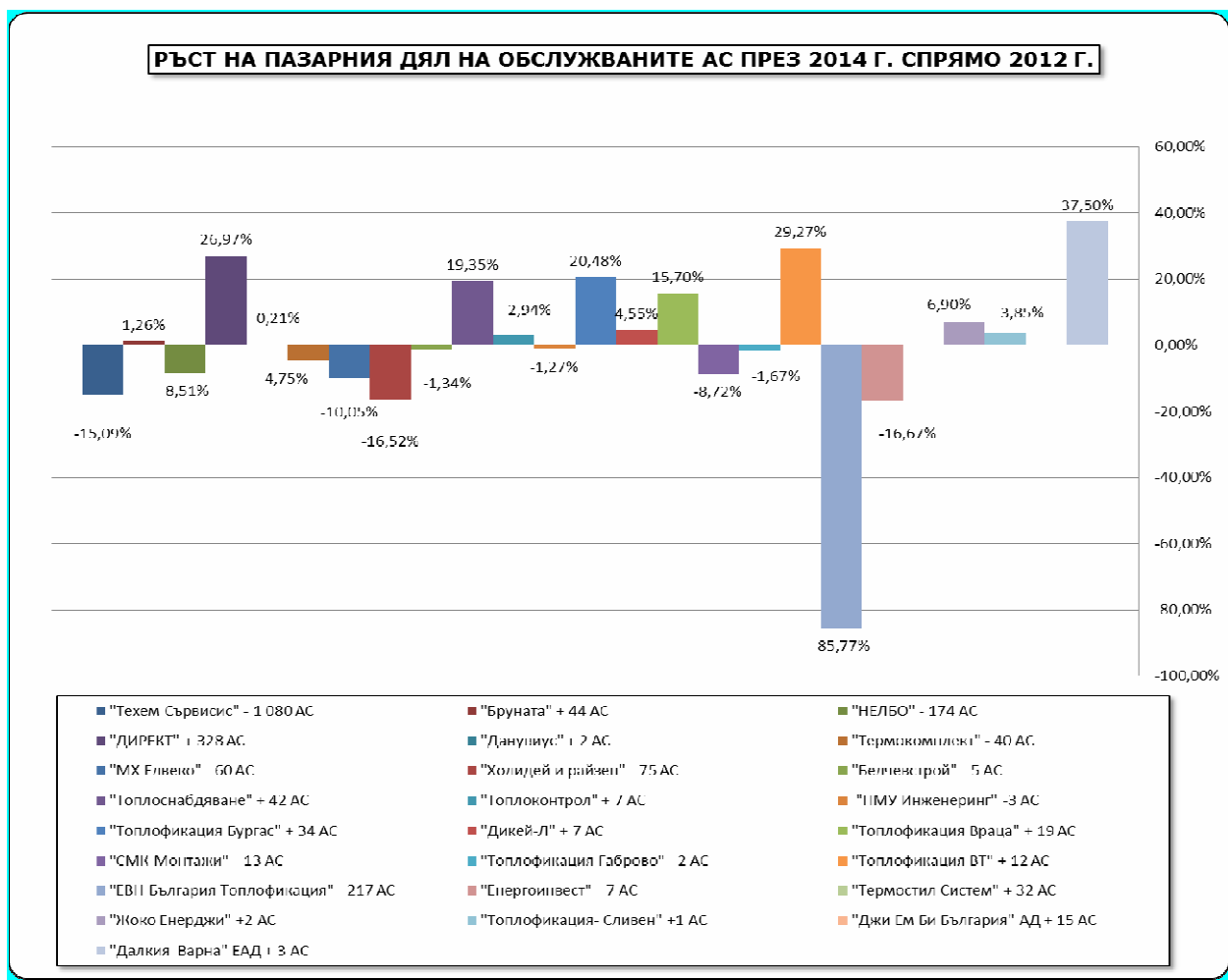
9.1. Пазарен дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г., според броя на обслужваните от тях абонатни станции.



Фигура 4

Фигура 4 отразява пазарният дял на лицата по чл. 139а ЗЕ според броя на обслужваните от тях АС в проценти. От общо 19 388 АС за страната (19 288 АС през 2012 г.), най-голям е делът на АС, обслужвани от "Техем Сървисис" ЕООД – 31,35 %, следван от "Бруната" ООД – 18,27 %; "Нелбо" ЕАД – 9,65 %; "Директ" ЕООД – 7,96 %; "Топлофикация София" ЕАД – 6,78 %; „Данувиус“ ЕООД ("Иста България" ЕООД) – 4,86 %; "Термокомплект" ООД – 4,14 %; "МХ Елвеко" ООД – 2,77 %; "Холидей и Райзен" ЕООД – 1,95 %; "Белчевстрой" ЕООД – 1,90 %; „Топлофикация Русе“ ЕАД – 1,43 %; "Топлоснабдяване" АД – 1,34 %; "Топлоконтрол " ООД – 1,26 %; "ПМУ - Инженеринг" – 1,21 %; „Топлофикация Бургас“ ЕАД – 1,03 %; „Дикей – Л“ ООД – 0,83 %; „Топлофикация Враца“ ЕАД – 0,72 %; "СМК – Монтажи" АД – 0,70 %; „Топлофикация Габрово“ ЕАД – 0,61 %; "Топлофикация ВТ" АД – 0,27 %; „ЕВН България Топлофикация Пловдив“ ЕАД – 0,19 %; "Енергоинвест" ЕООД – 0,18 %; "Термостил Систем" ЕООД– 0,18 %; "Жоко Енерджи" ЕООД – 0,16 %; "Топлофикация Сливен" ЕАД – 0,14 %; "Джи Ем Би България" АД – 0,08 % и „Далкия Варна“ ЕАД – 0,06 %.

9.2. Тенденции по отношение на ръста на пазарния дял на АС, обслужвани от лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г. спрямо тези през 2012 г.



Фигура 5

Абонатните станции, за които „Топлофикация София“ ЕАД е извършвало разпределението на топлинната енергия в качеството на лице по чл. 139а ЗЕ, през 2012 г. са били 168, през 2014 г. са 1 314 и бележат ръст от 682,14 %, а за „Топлофикация Русе“ ЕАД - през 2012 г. са били 50, през 2014 г. са 277 и бележат ръст от 454,00 %. За по-добра визуализация на тенденцията, цитираните данни за двете дружества не са включени във фиг. 5.

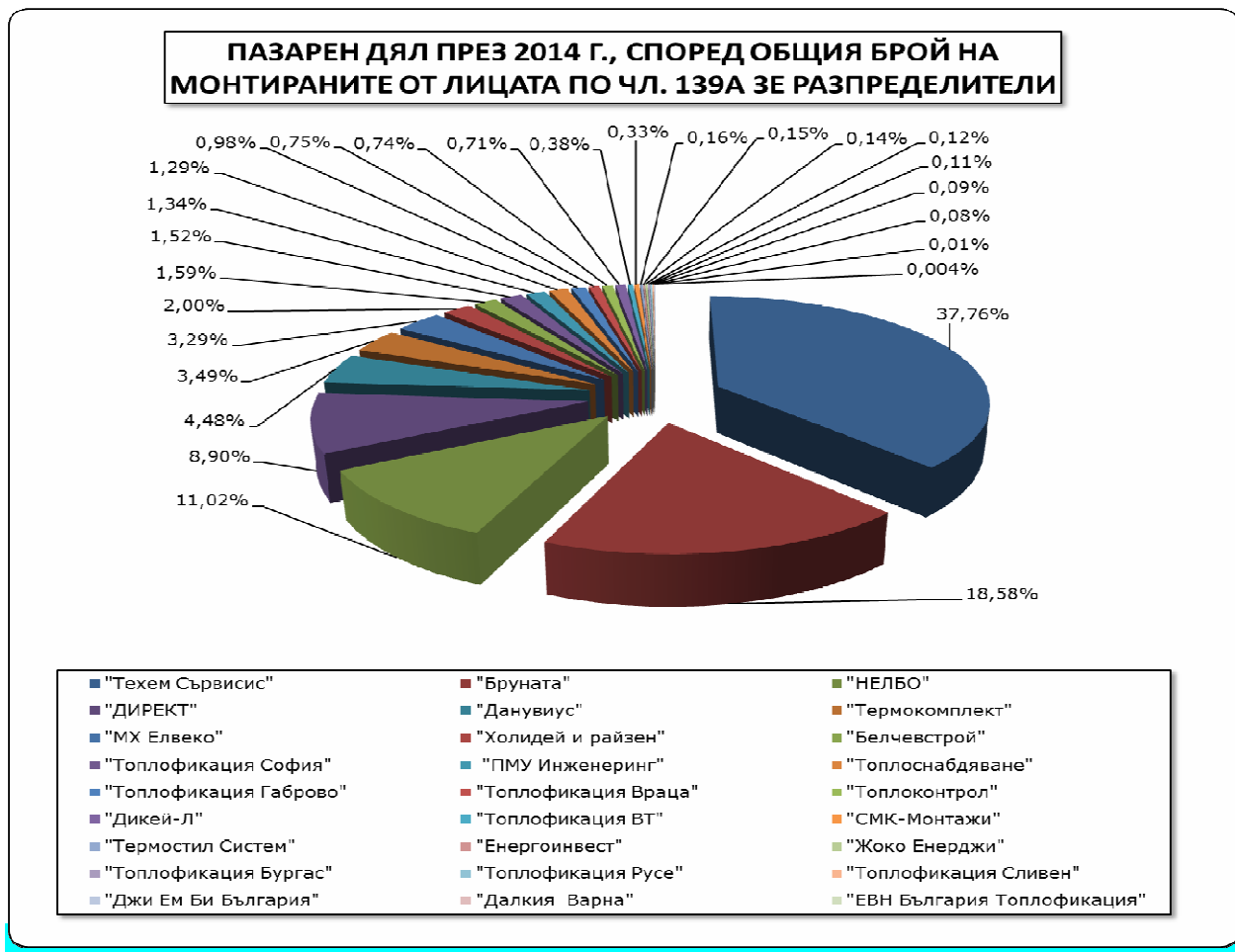
Фигура 5 отразява промяната на броя на обслужваните АС от лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г. спрямо тези през 2012 г., в проценти. Констатира се тенденция за **нарастване** на броя на обслужваните АС през 2014 г. спрямо тези през 2012 г. за „Далкия Варна“ ЕАД (с 3 АС) – 37,5 %; за "Топлофикация ВТ" АД (с 12 АС) – 29,27 %; "Директ" ЕООД – (с 328 АС) – 26,97 %; "Топлоснабдяване" АД (с 42 АС) – 19,35 % и „Топлофикация Враца“ ЕАД (с 19 АС) – 15,70 % и **намаляване** на броя на обслужваните АС през 2014 г. спрямо тези през 2012 г. за „ЕВН България Топлофикация Пловдив“ ЕАД (с 217 АС) – 85,77 %; за "Енергоинвест" ЕООД (със 7 АС) – 16,67 %; "Холидей и Райзен" ЕООД (със 75 АС) – 16,52 %; "Техем Сървисис" ЕООД (с 1 080 АС) – 15,09 % и "МХ Елвеко" ООД (с 60 АС) – 10,05 %.



За дружествата, които не са цитирани по-горе флукуацията е под 10 %.

9.3. "Топлоснабдяване" АД, гр. Шумен с пазарен дял на обслужваните АС – 1,34 % не е предоставило информация за броя на обслужваните от дружеството имоти и в тази връзка пазарният дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г. по отношение на обслужваните имоти не може да бъде определен коректно.

9.4. Пазарен дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г., според общия брой на монтираните от дружествата разпределители на отоплителните тела.

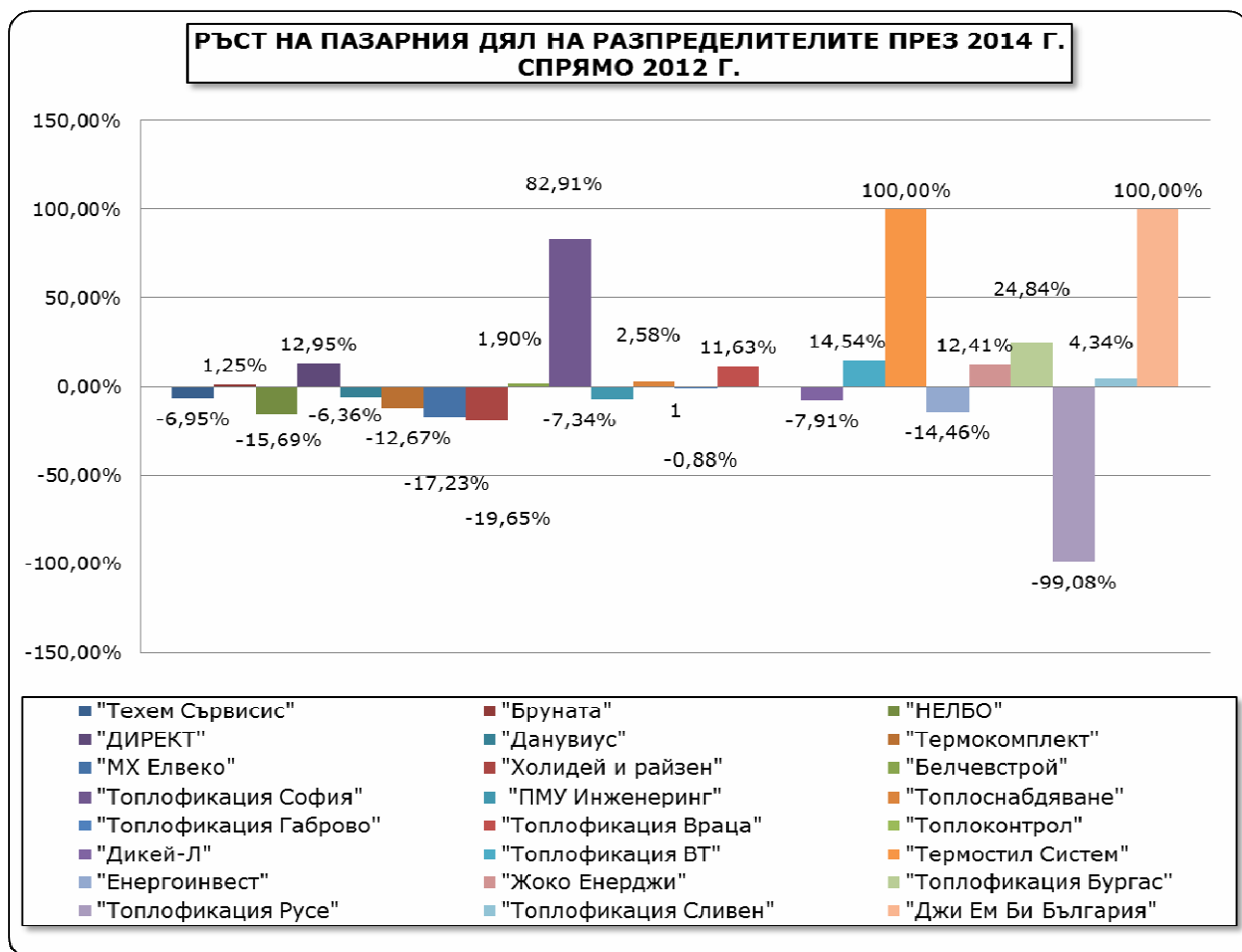


Фигура 6

На фигура 6 е показан в проценти пазарният дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г. според броя на монтираните на отоплителните тела разпределители – изпарителни и електронни. Най-голям е дялът на монтираните разпределители от фирма "Техем Сървисис" ЕООД – 37,76 %, следван от "Бруната" ООД – 18,58 %, "Нелбо" ЕАД – 11,02 %; "Директ" ЕООД – 8,90 %; „Данувиус“ ЕООД ("Иста България" ЕООД) – 4,48 %; "Термокомплект" ООД – 3,49 %; "МХ Елвеко" ООД – 3,29 %; "Холидей и Райзен" ЕООД – 2,00 %; "Белчевстрой" ЕООД – 1,59 %; "Топлофикация София" ЕАД – 1,52 %; "ПМУ - Инженеринг" – 1,34 %; "Топлоснабдяване" АД – 1,29 %; „Топлофикация Габрово“ ЕАД – 0,98 %; „Топлофикация Враца“ ЕАД – 0,75 %; "Топлоконтрол" ООД – 0,74 %; „Дикей – Л“ ООД – 0,71 %; "Топлофикация ВТ" АД – 0,38 %; "СМК – Монтажи" АД – 0,33 %; "Термостил Систем" ЕООД – 0,16 %; "Енергоинвест" ЕООД – 0,15 %; "Жоко Енерджи" ЕООД – 0,14 %; „Топлофикация Бургас“ ЕАД – 0,12 %; „Топлофикация Русе“ ЕАД – 0,11

%; "Топлофикация Сливен" ЕАД – 0,09 %; "Джи Ем Би България" АД – 0,08 %; „Далкия Варна“ ЕАД – 0,01 % и „ЕВН България Топлофикация Пловдив“ ЕАД – 0,004 %.

9.5. Тенденции по отношение на ръста на пазарния дял на монтираните от лицата по чл. 139а ЗЕ разпределители на отоплителните тела през 2014 г. спрямо тези през 2012 г.



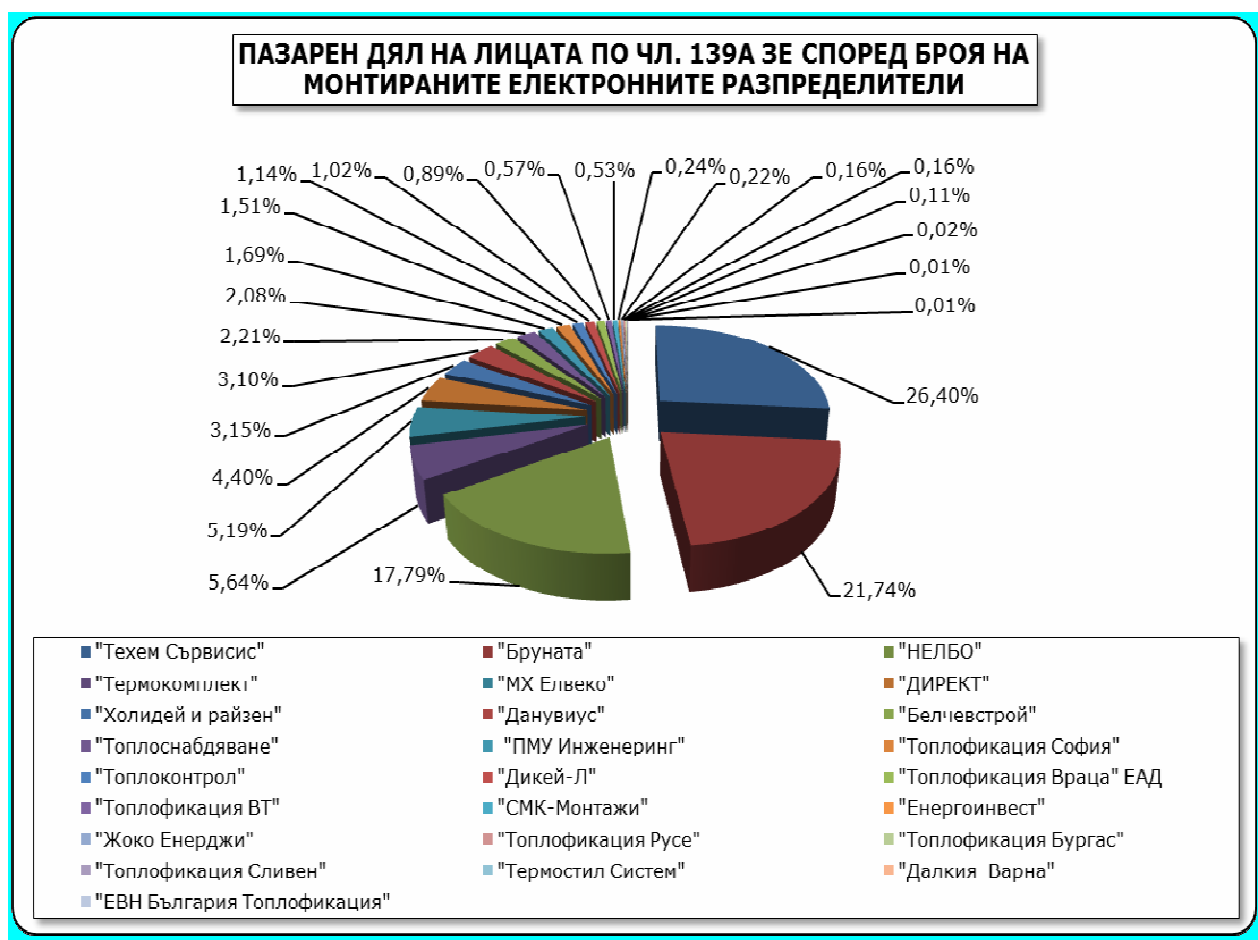
Фигура 7

Общият брой на разпределителите, монтирани на отоплителните тела през 2012 г. са били с 4,02 % повече от тези, през 2014 г. През 2012 г. броят на разпределителите, монтирани от лицата по чл. 139а ЗЕ: „ЕВН България Топлофикация Пловдив“ ЕАД, „Далкия Варна“ ЕАД и "СМК – Монтажи" АД са били над 200 % спрямо тези през 2014 г. и за по-добрата визуализация на тенденцията, данните за тях не са включени във фиг. 7.

Фигура 7 отразява промяната на броя на разпределителите, монтирани на отоплителните тела от лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г. спрямо тези през 2012 г., в проценти. Констатира се тенденция за **нарастване** на броя на разпределителите през 2014 г. спрямо тези през 2012 г. със 100 % за "Термостил Систем" ЕООД и "Джи Ем Би България" АД, които през 2012 г. не са имали монтирани уреди, за "Топлофикация София" ЕАД с 82,91 % и за „Топлофикация Бургас“ ЕАД с 24,84 % както и **намаляване** на броя на разпределителите през 2014 г. спрямо тези през 2012 г. за „Топлофикация Русе“ ЕАД с 99,08 %, за "Холидей и Райзен" ЕООД с 19,65 %; "МХ Елвеко" ООД със 17,23 % и "Нелбо" ЕАД с 15,69 %.

За дружествата, които не са цитирани по-горе флуктуацията е под 15 %.

9.6. Пазарен дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г., според броя на монтираните от дружествата електронни разпределители.



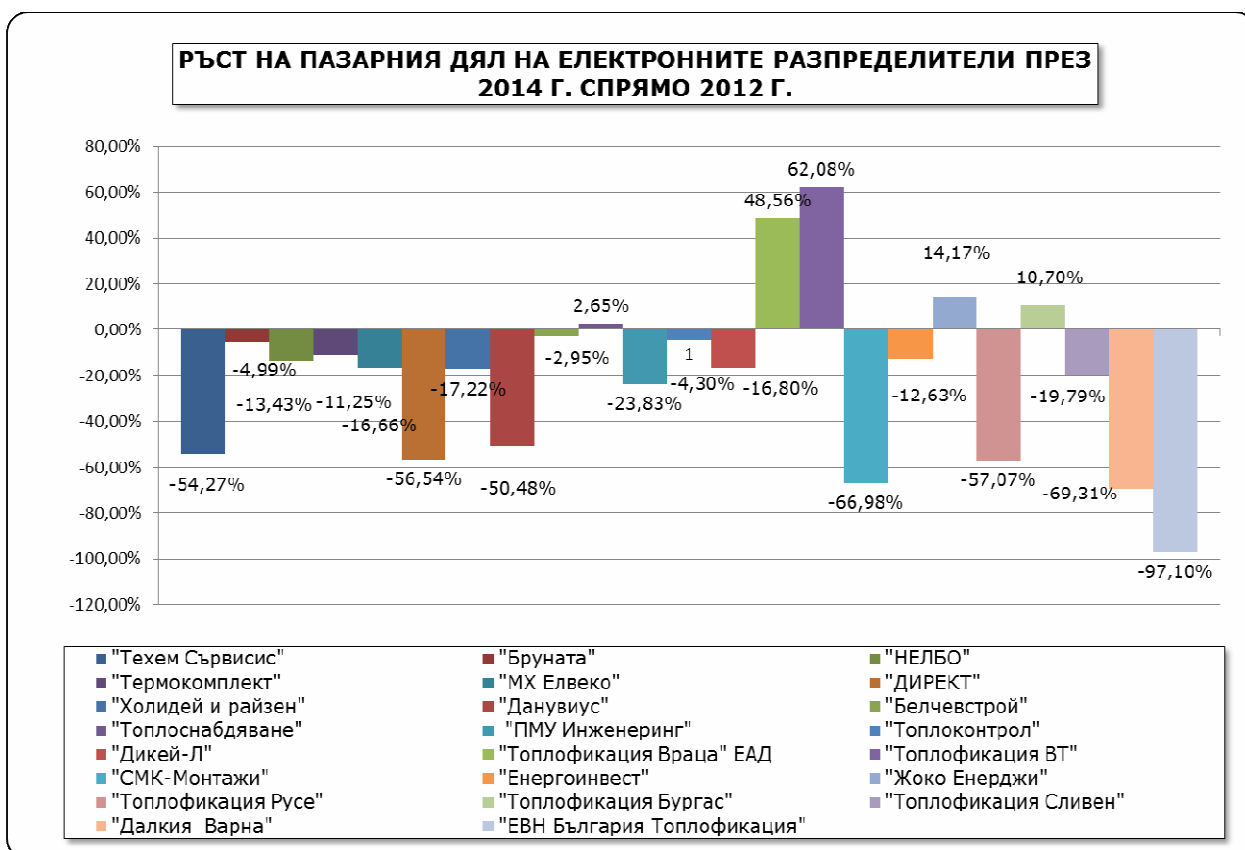
Фигура 8

На фигура 8 е показан в проценти пазарният дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г., според броя на монтираните електронни разпределители. Най-голям е дялът на монтираните разпределители от фирма "Техем Сървисис" ЕООД – 26,40 %, следван от "Бруната" ООД – 21,74 %, "Нелбо" ЕАД – 17,79 %; "Термокомплект" ООД – 5,64 %; "МХ Елвеко" ООД – 5,19 %; "Директ" ЕООД – 4,40 %; "Холидей и Райзен" ЕООД – 3,15 %; „Данувиус“ ЕООД ("Иста България" ЕООД) – 3,10 %; "Белчевстрой" ЕООД – 2,21 %; "Топлоснабдяване" АД – 2,08 %; "ПМУ - Инженеринг" – 1,69 %; "Топлофикация София" ЕАД – 1,51 %; "Топлоконтрол" ООД – 1,14 %; „Дикей – Л“ ООД – 1,02 %; „Топлофикация Враца“ ЕАД – 0,89 %; "Топлофикация ВТ" АД – 0,57 %; "СМК – Монтажи" АД – 0,53 %; "Енергоинвест" ЕООД – 0,24 %; "Жоко Енерджи" ЕООД – 0,22 %; „Топлофикация Русе“ ЕАД – 0,16 %; „Топлофикация Бургас“ ЕАД – 0,16 %; "Топлофикация Сливен" ЕАД – 0,11 %; "Термостил Систем" ЕООД – 0,02 %; „Далкия Варна“ ЕАД – 0,01 % и „ЕВН България Топлофикация Пловдив“ ЕАД – 0,01 %.

9.7. Тенденции по отношение на ръста на пазарния дял на монтираните от лицата по чл. 139а ЗЕ електронни разпределители на отоплителните тела през 2014 г. спрямо тези през 2012 г.

Обобщените данни на получената информация от лицата по чл. 139а ЗЕ са дадени в Приложение № 13.

При сравнението на броя на монтираните в страната електронни разпределители през 2014 г. се констатира **спад** с **32,08 %** спрямо броя им през 2012 г.



Фигура 9

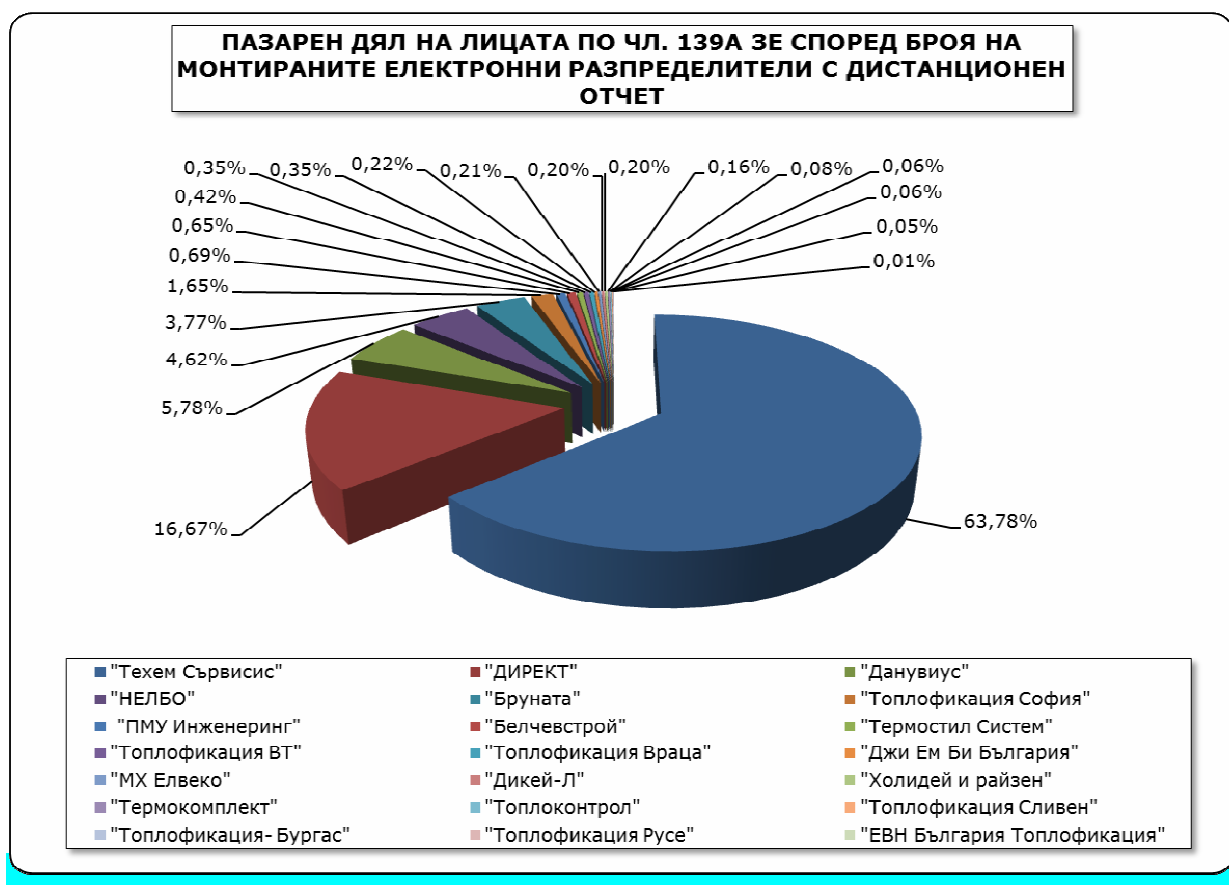
Ръстът на броя на монтираните от "Топлофикация София" ЕАД електронни разпределители през 2014 г. е 264,47 % спрямо броя им през 2012 г., а "Термостил Систем" ЕООД през 2012 г. не е извършвало Услугата и за по-добрата визуализация на тенденцията, данните за тях не са включени във фиг. 9.

Фигура 9 отразява тенденцията на броя на монтираните електронни разпределители през 2014 г. спрямо тези през 2012 г., в проценти. Констатира се тенденция за **нарастване** на броя на електронните разпределители през 2014 г. спрямо тези през 2012 г. за "Топлофикация ВТ" АД със 62,08 %, за „Топлофикация Враца“ ЕАД с 48,56 % и **намаляване** на броя на разпределителите през 2014 г. спрямо тези през 2012 г. за "СМК – Монтажи" АД със 66,98 %, за „Топлофикация Русе“ ЕАД с 57,07 %, за "Директ" ЕООД с 56,54 %, за "Техем Сървисис" ЕООД с 54,27 %, за „Данувиус“ ЕООД ("Иста България" ЕООД) с 50,48 % и "ПМУ - Инженеринг" с 23,83 %.

За дружествата, които не са цитирани по-горе флукуацията е под 20 %.



9.8. Пазарен дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г., според броя на монтираните електронни разпределители с възможност за дистанционен отчет.

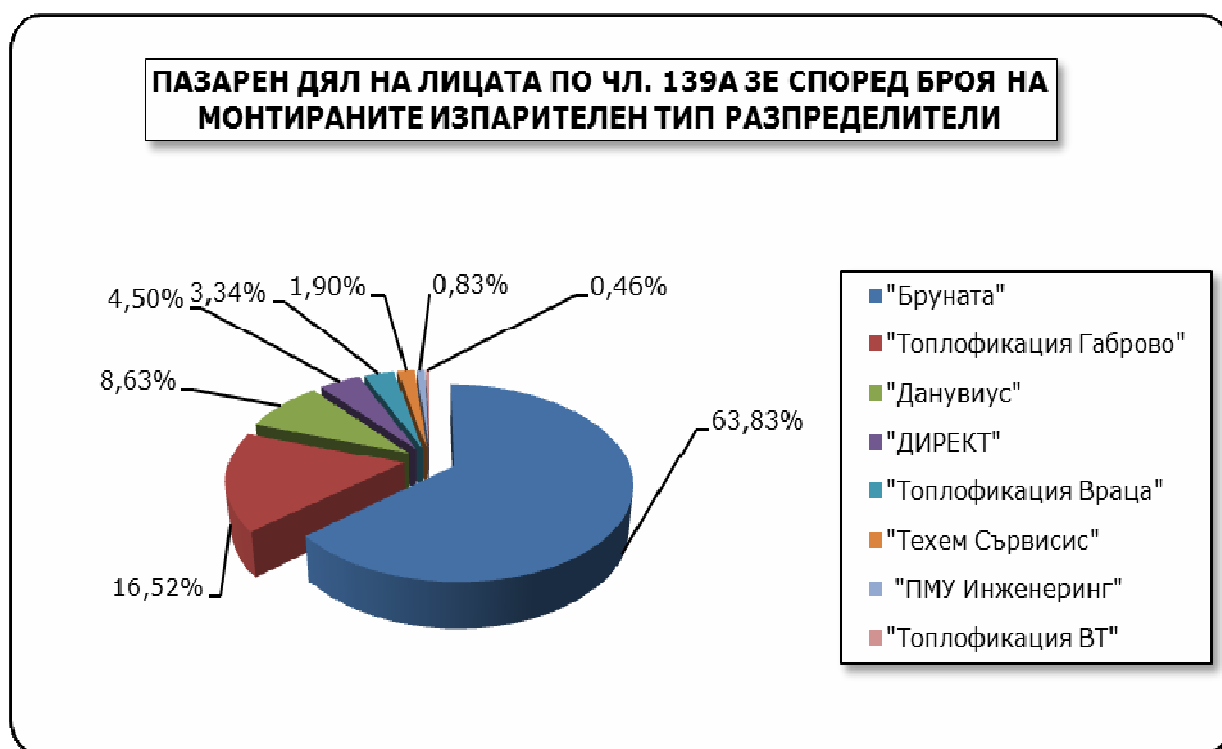


Фигура 10

На фигура 10 е показан в проценти пазарният дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г., според броя на монтираните от тях на отоплителните тела електронни разпределители с възможност за дистанционен отчет. Най-голям е дялът на монтираните разпределители от фирма "Техем Сървисис" ЕООД – 63,78 % (с ръст от 395,96 % спрямо 2012 г.), следван от "Директ" ЕООД – 16,67 % (с ръст от 403,54 % спрямо 2012 г.); „Данувиус“ ЕООД ("Иста България" ЕООД) – 5,78 % (с ръст от 537,76 % спрямо 2012 г.); "Нелбо" ЕАД – 4,62 % (с ръст от 8457,09 % спрямо 2012 г.); "Бруната" ООД – 3,77 % (с ръст от 206,82 % спрямо 2012 г.); "Топлофикация София" ЕАД – 1,65 % (с ръст от 19 305,00 % спрямо 2012 г.); "ПМУ - Инженеринг" – 0,69 % (без монтирани през 2012 г.); "Белчевстрой" ЕООД – 0,65 % (с ръст от 56,29 % спрямо 2012 г.); "Термостил Систем" ЕООД – 0,42 % (без монтирани през 2012 г.); "Топлофикация ВТ" АД – 0,35 % (с ръст от 58,10 % спрямо 2012 г.); „Топлофикация Враца“ ЕАД – 0,35 % (без монтирани през 2012 г.); "Джи Ем Би България" АД – 0,22 % (без монтирани през 2012 г.); "МХ Елвеко" ООД – 0,21 % (без монтирани през 2012 г.); „Дикей – Л“ ООД – 0,20 % (без монтирани през 2012 г.); „Холидей и Райзен" ЕООД – 0,20 % (с ръст от 118,35 % спрямо 2012 г.); "Термокомплект" ООД – 0,16 % (без монтирани през 2012 г.); "Топлоконтрол " ООД – 0,08 % (без монтирани през 2012 г.); "Топлофикация Сливен" ЕАД – 0,06 % (без монтирани през 2012 г.); „Топлофикация Бургас“ ЕАД – 0,06 % (без монтирани през 2012 г.); „Топлофикация Русе“ ЕАД – 0,05 % (без монтирани през 2012 г.) и „ЕВН България Топлофикация Пловдив“ ЕАД – 0,01 % (с отрицателен ръст от 62,69 % спрямо 2012 г.).

9.9. Пазарен дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г., според броя на монтираните на отоплителните тела изпарителен тип разпределители.

Общият брой на изпарителния тип разпределители през 2014 г. е намалял с 8,57 % спрямо броя им през 2012 г.

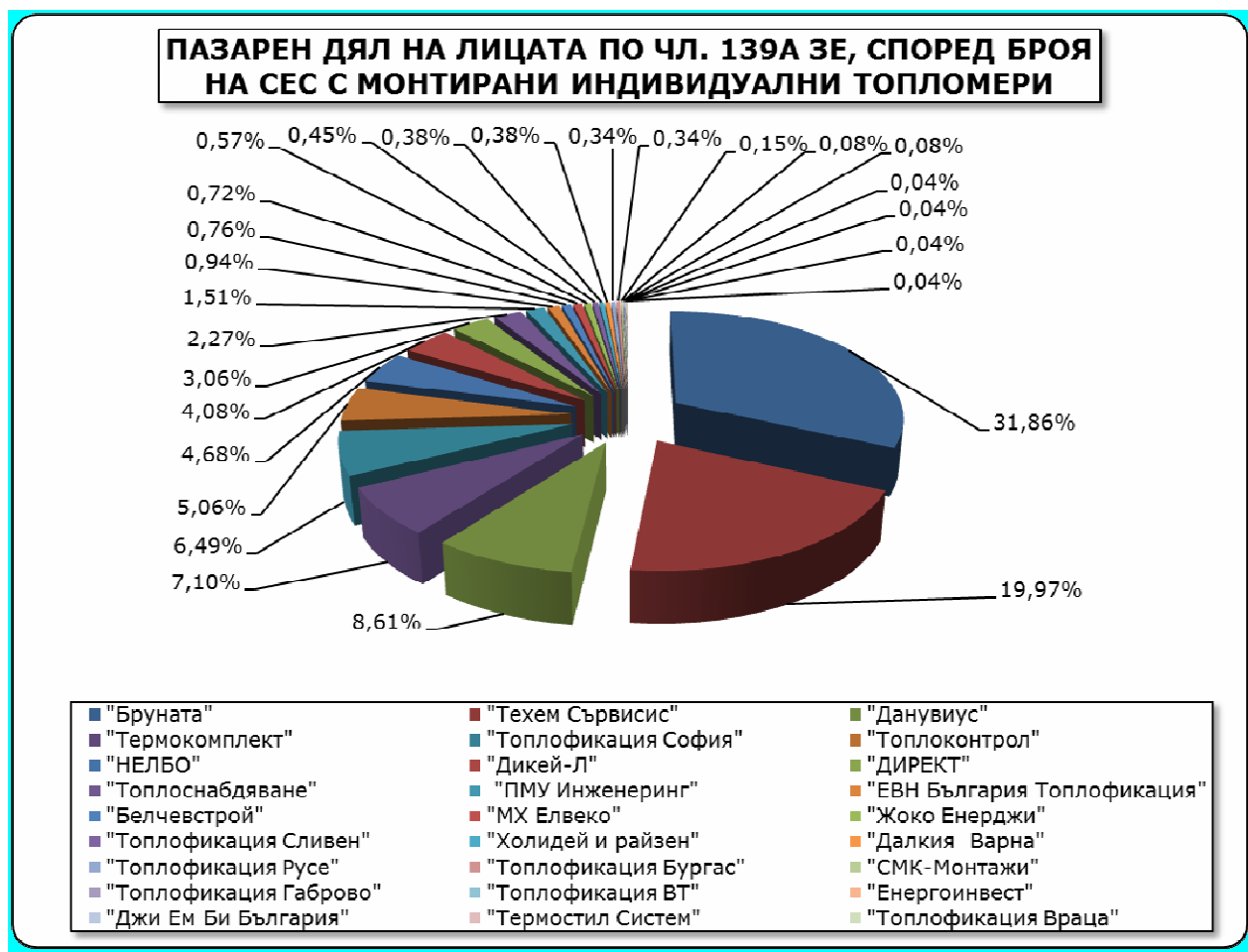


Фигура 11

На фигура 11 е показан в проценти пазарният дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г., според броя на монтираните изпарителни тип разпределители. Най-голям е дялът на монтираните изпарителни тип разпределители от "Бруната" ООД – 63,83 % (с отрицателен ръст от 9,52 % спрямо 2012 г.), следван от „Топлофикация Габрово“ ЕАД – 16,52 % (с отрицателен ръст от 0,87 % спрямо 2012 г.); „Данувиус“ ЕООД ("Иста България" ЕООД) – 8,63 % (с отрицателен ръст от 10,13 % спрямо 2012 г.); Директ" ЕООД – 4,50 % (с отрицателен ръст от 13,72 % спрямо 2012 г.); „Топлофикация Враца“ ЕАД – 3,34 % (с отрицателен ръст от 1,58 % спрямо 2012 г.); "Техем Сървисис" ЕООД – 1,90 % (с отрицателен ръст от 20,23 % спрямо 2012 г.); "ПМУ - Инженеринг" – 0,83 % (с отрицателен ръст от 25,52 % спрямо 2012 г.) и "Топлофикация ВТ" АД – 0,46 % (с отрицателен ръст от 1,91 % спрямо 2012 г.) .

9.10. Пазарен дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г., според броя на обслужваните СЕС с монтирани индивидуалните (апартаментни) топломери.

Общият брой на СЕС с индивидуални топломери през 2014 г. е нараснал с 16,34 % спрямо броя им през 2012 г.



Фигура 12

На фигура 12 е показан в проценти пазарният дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г. според броя на обслужваните СЕС с индивидуални (апартаментни) топломери. При общ брой **2 649** на СЕС с апартаментни топломери, най-голям е пазарният дял на обслужваните от "Бруната" ООД – 31,86 % (с ръст от 26,92 % спрямо 2012 г.), следван от "Техем Сървисис" ЕООД – 19,97 % (с отрицателен ръст от 7,19 % спрямо 2012 г.); „Данувиус“ ЕООД ("Иста България" ЕООД) – 8,61 % (с ръст от 24,59 % спрямо 2012 г.); "Термокомплект" ООД – 7,10 % (с ръст от 5,03 % спрямо 2012 г.); "Топлофикация София" ЕАД – 1,52 % (с ръст от 142,25 % спрямо 2012 г.); "Топлоконтрол " ООД – 5,06 % (с ръст от 3,08 % спрямо 2012 г.); "Нелбо" ЕАД – 4,68 % (с ръст от 20,39 % спрямо 2012 г.); „Дикей – Л“ ООД – 4,08 % (с ръст от 61,19 % спрямо 2012 г.); "Директ" ЕООД – 3,06 % (с отрицателен ръст от 19,80 % спрямо 2012 г.); "Топлоснабдяване" АД – 2,27 % (с ръст от 7,14 % спрямо 2012 г.); "ПМУ - Инженеринг" – 1,51 % (с отрицателен ръст от 6,98 %

спрямо 2012 г.); „ЕВН България Топлофикация Пловдив“ ЕАД – 0,94 % (с ръст от 38,89 % спрямо 2012 г.); "Белчевстрой" ЕООД – 0,76 % (с ръст от 17,65 % спрямо 2012 г.); "МХ Елвеко" ООД – 0,72 % (с отрицателен ръст от 5,00 % спрямо 2012 г.); "Жоко Енерджи" ЕООД – 0,57 % (с отрицателен ръст от 6,25 % спрямо 2012 г.); "Топлофикация Сливен" ЕАД – 0,45 % (без обслужвани СЕС през 2012 г.); "Холидей и Райзен" ЕООД – 0,38 % (с ръст от 42,86 % спрямо 2012 г.); „Далкия Варна“ ЕАД – 0,38 % (с ръст от 233,33 % спрямо 2012 г.); „Топлофикация Русе“ ЕАД – 0,34 % (с отрицателен ръст от 30,77 % спрямо 2012 г.); „Топлофикация Бургас“ ЕАД – 0,34 % (с ръст от 28,57 % спрямо 2012 г.); "СМК – Монтажи" АД – 0,15 % (без промяна спрямо 2012 г.); „Топлофикация Габрово“ ЕАД – 0,08 % (без обслужвани СЕС през 2012 г.); "Топлофикация ВТ" АД – 0,38 % (с ръст от 100,00 % спрямо 2012 г.); "Енергоинвест" ЕООД – 0,04 % (с отрицателен ръст от 66,67 % спрямо 2012 г.); "Джи Ем Би България" АД – 0,04 % (без обслужвани СЕС през 2012 г.); "Термостил Систем" ЕООД – 0,04 % (без обслужвани СЕС през 2012 г.) и „Топлофикация Враца“ ЕАД – 0,04 % (без обслужвани СЕС през 2012 г.).

9.11. Пазарен дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г., според броя на монтираните индивидуалните (апартаментни) топломери.

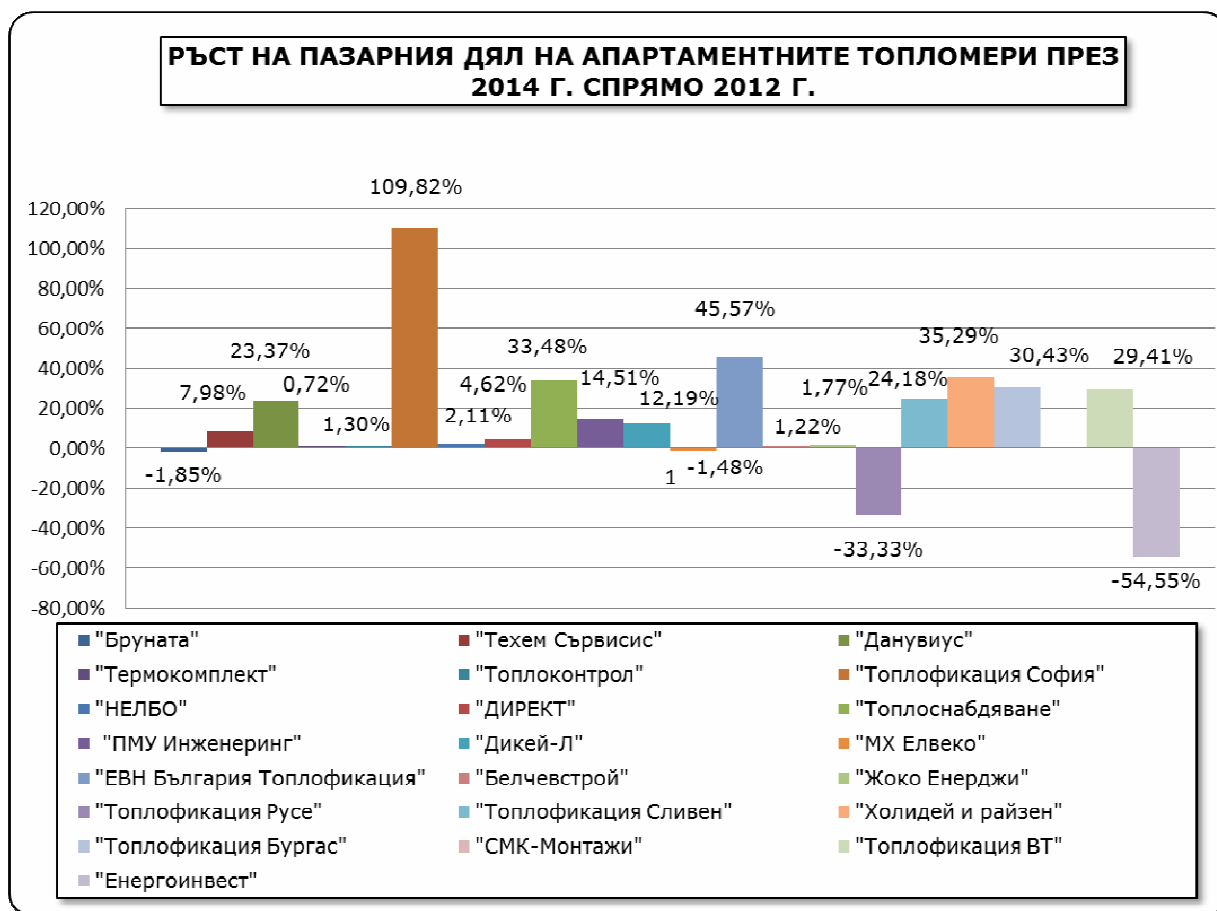
Във връзка с приоритетното изграждане на новите сгради с отоплителни инсталации с хоризонтална разводка, с възможност за индивидуално отчитане на потреблението за отопление, за всеки отделен имот, за страната, общият брой на индивидуалните топломери през 2014 г. е нараснал с 8,84 % спрямо броя им през 2012 г.



Фигура 13

На фигура 13 е показан в проценти пазарният дял на лицата по чл. 139а ЗЕ през 2014 г. според броя на обслужваните от тях апартаментни топломери. Най-голям е дялът на уредите, обслужвани от фирма "Бруната България" ООД – 30,13 %, следван от "Техем Сървисис" ЕООД – 25,08 %; „Данувиус“ ЕООД ("Иста България" ЕООД) – 7,92 %; "Термокомплект" ООД – 6,55 %; "Топлоконтрол " ООД – 6,45 %; "Топлофикация София" ЕАД – 6,38 %; "Нелбо" ЕАД – 3,84 %; "Директ" ЕООД – 3,31 %; "Топлоснабдяване" АД – 2,46 %; "ПМУ - Инженеринг" – 2,21 %; „Дикей – Л“ ООД – 2,07 %; "МХ Елвеко" ООД – 0,76 %; „ЕВН България Топлофикация Пловдив“ ЕАД – 0,75 %; "Белчевстрой" ЕООД – 0,40 %; "Жоко Енерджи" ЕООД – 0,37 %; „Далкия Варна“ ЕАД – 0,31 %; „Топлофикация Русе“ ЕАД – 0,24 %; "Топлофикация Сливен" ЕАД – 0,18 %; "Холидей и Райзен" ЕООД – 0,15 %; „Топлофикация Бургас“ ЕАД – 0,15 %; "СМК – Монтажи" АД – 0,10 %; „Топлофикация Габрово“ ЕАД – 0,05 %; "Джи Ем Би България" АД – 0,05 %; "Топлофикация ВТ" АД – 0,04 %; "Енергоинвест" ЕООД – 0,03 %; „Топлофикация Враца“ ЕАД – 0,02 % и "Термостил Систем" ЕООД – 0,01 %.

9.12. Тенденции на ръста на пазарния дял на лицата по чл. 139а ЗЕ по отношение на монтираните апартаментни топломери през 2014 г. спрямо тези през 2012 г.



Фигура 14

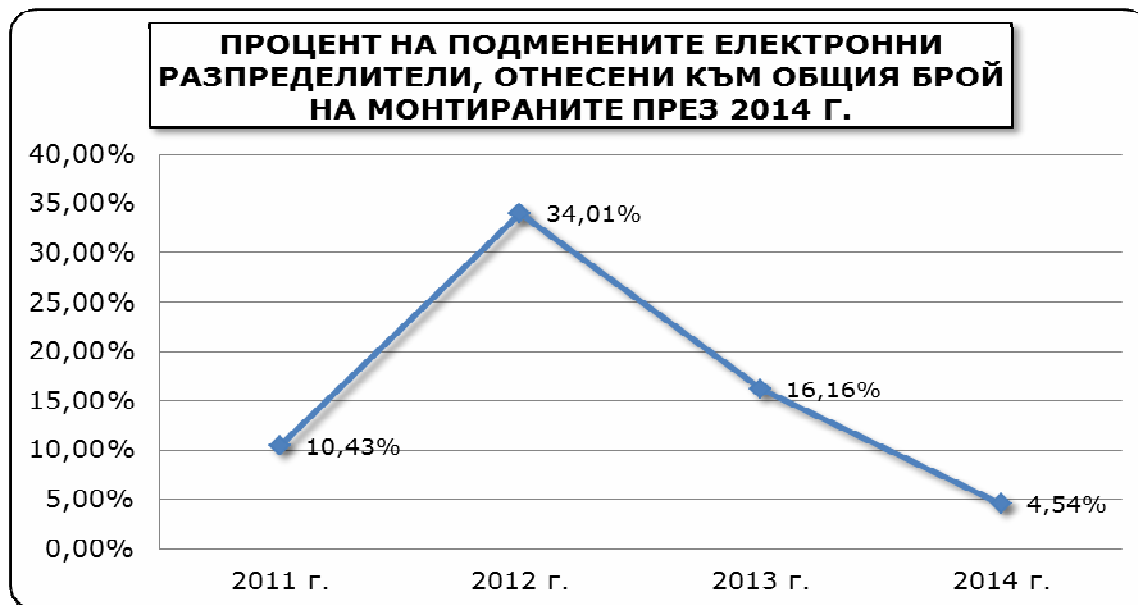
Ръстът на броя на монтираните през 2014 г. апартаментни топломери спрямо броя им през 2012 г. от "Топлофикация Габрово" ЕАД е 1500,00 %; от „Далкия Варна“ ЕАД е 195,31 %, а „Топлофикация Враца“ ЕАД, "Термостил Систем" ЕООД, "Джи Ем Би България" АД и "Топлофикация Сливен" ЕАД през 2012 г. не са обслужвали СЕС с апартаментни топломери и за по-добрата визуализация на тенденцията, данните за тях не са включени във фиг. 14.

Фигура 14 отразява тенденцията на броя на монтираните апартаментни топломери през 2014 г. спрямо тези през 2012 г., в проценти. Констатира се тенденция за **нарастване** на броя на монтираните апартаментни топломери през 2014 г. спрямо тези през 2012 г. за "Топлофикация София" ЕАД със 109,82 %; за „ЕВН България Топлофикация Пловдив“ ЕАД с 45,57 %; за "Холидей и Райзен" ЕООД с 35,29 %; за "Топлоснабдяване" АД с 33,48 %; за „Топлофикация Бургас“ ЕАД с 30,43 %; "Топлофикация ВТ" АД с 29,41 %; за „Данувиус“ ЕООД ("Иста България" ЕООД) с 23,37 %; за "ПМУ - Инженеринг" с 14,51 % и за „Дикей – Л“ ООД с 12,19 % и **намаляване** на броя на монтираните апартаментни топломери през 2014 г. спрямо тези през 2012 г. за "Енергоинвест" ЕООД с 54,55 % и за „Топлофикация Русе“ ЕАД с 33,33 %.

За дружествата, които не са цитирани по-горе флукутацията е под 10 %.

9.13. Информация, получена от лицата по чл. 139а ЗЕ във връзка с подмяната на електронните разпределители и за действията от страна на дружествата за уведомяване на клиентите по този повод.

Обобщената информация, предоставена от лицата по чл. 139а ЗЕ е дадена в Приложение № 13.



Фигура 15

На фигура 15 е показан в проценти делът на общия брой на подменените електронни разпределители (с визуален и дистанционен отчет), спрямо общия им брой през 2014 г., за периода от 2011 г. до 2014 г. Лицата по чл. 139а ЗЕ са информирали, че животът на батериите на предлаганите от тях електронни разпределители (с визуален и дистанционен отчет) е 10-12 години. За периода от 2011 г. до 2014 г. са подменени с нови 65,14 % от общия брой на уредите, монтирани през 2014 г., при което не е отчетен броя на уредите, на които са сменени само батериите. Най – голям е процентът на подменените електронни разпределители през 2012 г. - 34,01 %, във връзка с изтеклия 10-годишен срок на живот на батериите на уредите, болшинството от които монтирани преди отоплителния сезон на 2012 г., следван от сменените през 2013 г. – 16,16 % (във връзка с удължения живот на част от батериите на уредите – над 10 години).

От предоставената от лицата по чл. 139а ЗЕ информация се констатира индивидуален подход за уведомяване на клиентите при настъпване на обстоятелства, налагащи подмяната на уредите и/или на батериите им. Лицата по чл. 139а ЗЕ информират клиентите за настъпилите обстоятелства, налагащи подмяна на уредите и/или само на батериите чрез залепяне на съобщения на видно място, писма до лицата, упълномощени представители на клиентите, избрани от общото събрание на сградата – етажна собственост и др.

## 10. Констатации и изводи

- ❖ Общият брой на абонатите, ползващи услугите на топлопреносните предприятия, през 2014 г. е нараснал с **2,14 %** спрямо 2012 г.;
- ❖ Във връзка с данните на НСИ - т. 6 от доклада, делът на топлофицираните имоти през 2014 г. е **16 %** спрямо общия брой на жилищата в страната;
- ❖ Във връзка с данните на НСИ - т. 6 от доклада, може да се предполага, че делът на лицата, ползващи услугата на топлопреносните предприятия е **19,21 %** от населението на РБ;
- ❖ Близо **71 %** от общия брой на абонатите (през 2014 г.), ползващи услугите на топлопреносните предприятия, се обслужват от „Топлофикация София“ ЕАД;
- ❖ За периода от 30.04.2012 г. до октомври 2014 г. за страната общият брой на спрените АС поради отказ на клиентите е **1 056**, а на новоприсъединените - **287**, броят на отказалите се от услугата клиенти е **2 720**, а на новоприсъединените - **8 069**;
- ❖ При среден дял на АС с въведена система за дялово разпределение през 2012 г. - **81,9 %**, през 2014 г. е нараснал на **88 %**;
- ❖ От общия брой на топлофицираните имоти в **16,8 %** дългосрочно не се ползва енергия за отопление в имотите и **4,7 %** са дълготрайно необитаеми;
- ❖ От всички топлофицирани СЕС **13,21 %** ползват енергия само за отопление, а **4,42 %** - само за битово горещо водоснабдяване;
- ❖ Общият брой на отоплителните тела, присъединени към вътрешните отоплителни инсталации, през 2014 г. е намалял с **0,47 %** спрямо броя им през 2012 г.;
- ❖ През 2014 г. делът на физически отделените от сградните инсталации отоплителни тела спрямо присъединените е **23,63 %** и е нараснал спрямо този през 2012 г., когато е бил **15,87 %**;
- ❖ Общият брой на пломбираните отоплителни тела (по см. на § 2 от Преходни и заключителни разпоредби от Наредба № 16-334) спрямо общия брой на отоплителните тела през 2014 г. е **0,13 %** (по данни от топлопреносните предприятия) и **0,27 %** (по данни на лицата по чл. 139а ЗЕ);
- ❖ През 2014 г. делът на отоплителните тела с монтирана допълнителна изолираща или спирателна арматура спрямо общия брой на отоплителните тела е **12,00 %** (по данни от топлопреносните предприятия) и **17,86 %** (по данни на лицата по чл. 139а ЗЕ);
- ❖ През 2014 г. **94 %** от общия брой на индивидуалните водомери за топла вода през 2014 г. са с нормат. пломби и метрологични проверки;
- ❖ От общия брой на индивидуалните водомери за топла вода през 2014 г., **4,50 %** са отсъединени от сградната инсталация;
- ❖ От общия брой на топлофицираните имоти през 2014 г. **4,19 %** са без индивидуални водомери за топла вода;



❖ През 2014 г. общият брой на индивидуалните водомери за топла вода с дистанционно отчитане се е увеличил 2,5 пъти спрямо 2012 г.;

❖ През 2014 г. общият брой на разпределителите, монтирани на отоплителните тела, са намалели с **4,02 %** спрямо броя им през 2012 г.;

❖ В периода от 30.04.2012 г. до октомври 2014 г. е извършена подмяна на част от електронните разпределители, монтирани на отоплителните тела, при което приоритетно са сменени с такива с възможност за дистанционен отчет;

❖ За периода от 2011 г. до 2014 г., отнесено към общия брой на електронните разпределители, налични през 2014 г., са подменени с нови **65,14 %** от уредите, при което не е отчетен броя на тези, на които са сменени само батериите.

❖ През 2014 г. броят на електронни разпределители с възможност за дистанционен отчет е увеличен над **пет пъти** спрямо монтираните през 2012 г. В тази връзка е отчетеното в т. 9.7. (фиг. 9) намаление на пазарния дял на част от дружествата по отношение на електронните разпределители за сметка на увеличението на дела им по отношение на електронните разпределители с възможност за дистанционен отчет т. 9.8. (фиг. 10).;

❖ Общият брой на изпарителния тип разпределители през 2014 г. е намалял с **8,57 %** спрямо броя им през 2012 г.;

❖ Общият брой на СЕС с индивидуални топломери през 2014 г. е нараснал с **16,34 %** спрямо броя им през 2012 г.;

❖ Приоритетното изграждане на новите сгради с отоплителни инсталации с хоризонтална разводка с възможност за индивидуално отчитане на потреблението за отопление за всеки отделен имот, за страната, общият брой на индивидуалните топломери през 2014 г. е нараснал с **8,84 %** спрямо броя им през 2012 г.;

❖ Високият дял на топлофицираните имоти, в които дългосрочно не се ползва енергия за отопление в имотите или са дълготрайно необитаеми, нарасналият дял на физически отделените от сградните инсталации отоплителните тела спрямо присъединените са фактори, които предопределят затруднения за топлофикационните дружества при осигуряването на качеството на услугата централизирано топлоснабдяване;

❖ Притежаването на повече от един имот от едно домакинство, намаляването на средния размер на домакинствата от 4,4 лица през 1900 г. на 2,4 лица през 2011 г., наличието на безработни в домакинствата, тенденцията на остаряване на населението и др. са основните фактори, които предопределят нежеланието на клиентите на топлофикационните дружества да заплащат своя дял от топлинната енергия за общи части и от енергията, отдадена от сградната инсталация на ВОИ. В тази връзка е и желанието за отказ за отделен имот от услугата централизирано топлоснабдяване и незаплащане на дължими суми, което предопределя събираемост от 45 до 83% (по периоди);

❖ Цитираните по-горе фактори от своя страна са предизвикателство пред институциите в търсенето на баланс на обществените интереси в сектора чрез промени в нормативната уредба.