

**Формуляр за ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО\***

\* Приложете към формуляра допълнителна информация, доказваща оценката

<b>Институция:</b> Министерство на енергетиката	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства
<b>За включване в законодателната програма на Министерския съвет за периода:</b>	<b>Дата:</b> 20.12.2017г.
<b>Контакт за въпроси:</b>	<b>Цвета Милева</b> <b>Телефон: +359 2 9263 210</b> <b>Веселина Кинанева</b> <b>Телефон: +359 2 9263 169</b>

**1. Дефиниране на проблема:**

*1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

Необходимостта от разработване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства е обусловена от новата нормативна уредба в областта на концесионирането и по-специално влизането в сила на новия Закон за концесиите (обн. ДВ, бр. 96 от 01.12.2017г.). Концесиите за добив на подземни богатства са изключени от обхвата на новия Закон за концесиите, поради което с проекта на ЗИД на ЗПБ се предвижда детайлно да бъдат уредени контролните правомощия на министъра на енергетиката във връзка с осъществявания контрол по изпълнение на концесионните договори. Към 01.12.2017г. действащи са 526 договора за добив на подземни богатства.

С проекта на ЗИД на ЗПБ се предвижда и прецизиране на действащата нормативна уредба по отношение доказване наличието на управленски и финансови възможности на кандидатите за предоставяне на разрешения за търсене и проучване или за проучване на подземни богатства или на концесия за добив на подземни богатства. С проекта на ЗИД на ЗПБ се предвижда и изменение на Закона за съхранение на въглероден диоксид в земните недра с оглед отстраняване на несъответствие при транспонирането на Директива 2009/31/ЕО относно съхранението на въглероден диоксид в геоложки формации.

*1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Влизането в сила на новия Закон за концесиите ще доведе до празнота в нормативната уредба по отношение осъществявания от министъра на енергетиката контрол по изпълнение на концесионните договори за добив на подземни богатства,

както и по отношение изменението на действащи концесионни договори.

1.3. *Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

## 2. Цели:

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

С проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства се цели:

- създаване на необходимата нормативна уредба, регламентираща осъществяването на контролни правомощия по изпълнение на концесионните договори за добив на подземни богатства, респ. за изменение на концесионни договори за добив на подземни богатства. Към 01.12.2017г. действащи са 526 договора за добив на подземни богатства.
- прецизиране на съществуващата нормативна уредба;
- отстраняване на несъответствие при транспонирането на Директива 2009/31/ЕО относно съхранението на въглероден диоксид в геоложки формации;

## 3. Идентифициране на заинтересованите страни:

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

### Преки заинтересовани страни:

1. Министерство на енергетиката;
2. Концесионерите, извършващи минно строителство и/или добив на подземни богатства – 526 бр.;
3. Титулярите на разрешения за търсене и проучване и проучване на подземни богатства – 123 бр.;

### Косвени заинтересовани страни:

Гражданите, вкл. чрез техните организации, в качеството им на заинтересовани страни в отделните случаи (като засегнати и участници в обществените консултации).

## 4. Варианти на действие:

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без намеса“.*

### Вариант за действие 0 – „Без намеса“:

В случай, че проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства не бъде приет, то ще липсва нормативно основание за осъществяване на контрол по изпълнение на концесионните договори за добив на

подземни богатства, респ. за изменение на действащи концесионни договори; ще се запази несъответствието при транспонирането на Директива 2009/31/ЕО относно съхранението на въглероден диоксид в геоложки формации, респ. съществува риск от откриване на процедура за нарушение срещу България от Европейската комисия.

**Вариант за действие 1 – „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства“:**

При този вариант ще бъдат:

- създадена конкретна нормативна уредба, регламентираща осъществяване на контрол по изпълнение на концесионните договори за добив на подземни богатства;

- създадена конкретна нормативна уредба, предвиждаща конкретни условия (документи), чрез които се удостоверява наличието на управленски и финансови възможности на кандидатите за предоставяне на разрешения за търсене и проучване или за проучване или на концесии за добив на подземни богатства;

- създадена конкретна нормативна уредба, чрез която пълно се транспонира Директива 2009/31/ЕО относно съхранението на въглероден диоксид в геоложки формации;

**Вариант за действие 2 – „Предприемане на организационни промени“**

Влизането в сила на новия Закон за концесиите води до празнота в нормативната уредба по отношение осъществявания от министъра на енергетиката контрол по изпълнение на концесионните договори за добив на подземни богатства, както и по отношение изменението на действащи концесионни договори, поради което този вариант няма да породи правните последици, целени с приемането на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства. Чрез този вариант няма да се преодолее съществуващото несъответствие в националното законодателство (Закон за съхранение на въглероден диоксид в земните, недра) при транспонирането на Директива 2009/31/ЕО относно съхранението на въглероден диоксид в геоложки формации.

#### **5. Разходи (негативни въздействия):**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни, и кои да са значителни.*

**Вариант за действие 0 – „Без намеса“:**

**За концесионерите по предоставени концесии за добив на подземни богатства:**

Липса на нормативно основание за изменение на действащи концесионни договори за добив на подземни богатства.

**За администрацията:**

Липса на нормативно основание за осъществяване на контрол по изпълнение на концесионните договори за добив на подземни богатства, респ. за изменение на действащи концесионни договори;

Запазване на несъответствието при транспонирането на Директива 2009/31/ЕО относно съхранението на въглероден диоксид в геоложки формации, респ. съществува риск от откриване на процедура за нарушение срещу България от Европейската комисия.



**Вариант за действие 1 - „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства“:**

**За концесионерите по предоставени концесии за добив на подземни богатства:**

- създаване на нормативна уредба, регламентираща условията и реда за изменение на действащи концесионни договори;

**За администрацията:**

- създаване на нормативна уредба, регламентираща осъществяването на контрол по изпълнение на действащи концесионни договори за добив на подземни богатства;

- създаване на конкретна нормативна уредба, чрез която пълно се транспонира Директива 2009/31/ЕО относно съхранението на въглероден диоксид в геоложки формации, респ. отпадане на риска от откриване на процедура за нарушение срещу България от Европейската комисия;

**Вариант за действие 2 – „Предприемане на организационни промени“:**  
**За концесионерите по предоставени концесии за добив на подземни богатства:**

Липса на нормативно основание за изменение на действащи концесионни договори за добив на подземни богатства.

**За администрацията:**

Липса на нормативно основание за осъществяване на контрол по изпълнение на концесионните договори за добив на подземни богатства, респ. за изменение на действащи концесионни договори;

Запазване на несъответствието при транспонирането на Директива 2009/31/ЕО относно съхранението на въглероден диоксид в геоложки формации, респ. съществува риск от откриване на процедура за нарушение срещу България от Европейската комисия.

Очакваните въздействия за различните групи заинтересовани страни в различните варианти са сходни.

#### **6. Ползи:**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

Приемането на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства ще създаде необходимата нормативна регламентация за осъществяване на контрол по изпълнение на концесионните договори за добив на подземни богатства, респ. за изменение на действащи концесионни договори за добив на подземни богатства, както и за точното и пълно транспониране на Директива 2009/31/ЕО относно съхранението на въглероден диоксид в геоложки формации, респ. до отпадане на риска от откриване на процедура за нарушение срещу България от Европейската комисия.

Неприемането на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства ще обуслови празнота в действащата нормативна уредба по отношение осъществяването на контрол по изпълнение на концесионните договори за добив на подземни богатства, респ. изменение на действащи концесионни договори за добив на подземни богатства; ще се запази съществуващото към момента несъответствие между разпоредбите на Закона за съхранение на

въглероден диоксид в земните недра и Директива 2009/31/ЕО относно съхранението на въглероден диоксид в геоложки формации, което от своя страна предполага предприемане на действия от Европейската комисия за откриване срещу България на процедура за нарушение.

Очакваните въздействия за различните групи заинтересовани страни в различните варианти са сходни.

#### 7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Няма идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант за действие 1 – „Приемане на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства“.

#### 8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

#### 8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

#### 9. Създават ли се нови регистри?

Ако отговорът е „да“, посочете колко и кои са те...

Не се създават нови регистри.

#### 10. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

#### 11. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

- Да
- Не

## 12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за неформалните обществени консултации в случай на извършване на цялостна ОВ или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове; посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове, проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства, заедно с мотивите за разработването му и оценката на въздействието ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации.

Проектът на Закон за изменение и допълнение на Закона за подземните богатства, заедно с оценката на въздействието по чл. 20 от Закона за нормативните актове ще се съгласува със заинтересованите страни.

## 13. Приемането на нормативния акт произтича ли от европейско законодателство.

Да

Не

## 14. Подпис на директор на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Станислав Станков, директор на дирекция „Природни ресурси, концесии и контрол“.

Дата: 20.12.2017 г.

Подпис: