

### ПРОТОКОЛ № 3

за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги, свързани с въздушен транспорт при служебните пътувания на служители на Министерство на енергетиката“

На 11.01.2016 год. в 11:00 часа в зала „Информационен център на енергетиката“, етаж I в сградата на Министерство на енергетиката, гр. София, ул. „Триадица“ № 8, в изпълнение на Заповед № Е-РД-16-548 от 10.11.2015 г. на Главния секретар на министерство на енергетиката във връзка с Решение № Е-РД-16-478 от 29.09.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет се проведе открито заседание на Комисия в състав:

**Председател:** Жени Човалинова – началник на отдел „ПОА“, дирекция „Правна“;

**Членове:**

1. Мария Андонова – директор на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“;
2. Росица Алексиева – главен юрисконсулт в отдел „ПОА“, дирекция „Правна“;
3. Теодора Зафирова – държавен експерт, дирекция „Връзки с обществеността и протокол“;
4. Галина Орешарска, главен експерт в дирекция „Финанси и управление на собствеността“.

**Резервни членове:**

1. Ренате Иванова – младши експерт, дирекция Връзки с обществеността и протокол“;
2. Емилия Гюрова – младши експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;
3. Галина Вълowska – старши юрисконсулт в отдел „ПОА“, дирекция „Правна“.

Поради присъствие на всички редовни членове на комисията не се наложи участие на резервни членове в заседанието на комисията.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, на 06.01.2016 г., комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача като същото беше изпратено и до всички участници в процедурата. При отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участниците видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1) към настоящия протокол.

Председателят на комисията извърши проверка на пълномощните, представени от присъстващите.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протокол № 2, комисията допусна всички участници в процедурата до отваряне на ценовите оферти.

Председателят пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на участници в процедурата по реда на постъпване на офертите и обяви предложените цени както следва:

№	Участник	Средно аритметична максимална стойност - Икономична класа, категория Т 2.1 в лв. без ДДС	Средно аритметична максимална стойност - Икономична класа, категория Т 2.2 в лв. без ДДС	Максимален размер на таксата за обслужване за двупосочно пътуване в икономична класа за всяка дестинация в Европа, включително и до дестинации, непосочени в списъка на възложителя – Т.1.1 в лева без ДДС	Максимален размер на таксата за обслужване за двупосочно пътуване в икономична класа за всяка дестинация извън Европа, включително и до дестинации, непосочени в списъка на възложителя – Т.1.2 в лева без ДДС
1.	„България ЕР“ АД	993.33	547.74	0.01	0.01

2.	<b>„Травел Холидейс“ ООД</b>	739.33	739.33	100	100
3.	<b>„Атлас Травелс“ ЕООД</b>	771.5813	737.0465	0.01	0.01
4.	<b>„Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД</b>	924.07	254.55	0.01	0.01

В изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП след оповестяване на ценовите предложения на участниците в процедурата председателят на комисията предложи по един от приставащите представители да подпишат ценовите оферти.

След извършване на горепосочените действия откритото заседание на комисията приключи в 11:40 часа на 11.01.2016 год.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за извършване на проверка за наличието на хипотезата на чл. 70, ал. 1, при която се установи, следното:

Предложената от участника „България ЕР“ АД цена по показател Т1 – „Такси за обслужване“ е с над 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници в процедурата по този показател от Методиката за оценка на офертите.

Предложената от участника „Атлас Травелс“ ЕООД цена по показател Т1 – „Такси за обслужване“ е с над 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници в процедурата по този показател от Методиката за оценка на офертите.

Предложената от участника „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД цена по показател Т1 – „Такси за обслужване“ и по показател Т2 – „Цена на въздушен транспорт“ е с над 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници в процедурата по тези показатели от Методиката за оценка на офертите.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията изиска с писма изх. № Е-26-Б-638/15.01.2016 г., № Е-26-А-314/15.01.2016 г., № Е-26-А-315/15.01.2016 г., от участниците в процедурата „България ЕР“ АД, „Атлас Травелс“ ЕООД и „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях цени за изпълнение на обществената поръчка.

В законоустановения срок от 3 (три) работни дни, в Деловодството на Министерство на енергетиката с писма Вх. № Е-26-Б-638/18.01.2016 г., № Е-26-А-314/19.01.2016 г. и № Е-26-А-315/19.01.2016 г., са постъпили изисканите писмени обосновки от участниците в процедурата „България ЕР“ АД, „Атлас Травелс“ ЕООД и „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание на което бяха обсъдени представените писмени обосновки от участниците в процедурата.

**По отношение на представената писмена обосновка от участника „България ЕР“ АД, комисията констатира следното:**

Участникът е посочил, че цялата информация и аргументация предоставена с писмената обосновка има конфиденциален характер, тъй като съдържа данни за водената търговска политика на дружеството.

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ.4 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ.4 ОТ ЗОП

**КОМИСИЯТА ПРАВИ СЛЕДНИЯ ИЗВОД:**

Основните пунктове, на които се позовава участникът, аргументирайки ценовото си предложение, са икономичност при изпълнение на поръчката и наличие на изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като са посочени обективни обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП обуславящи начина на формиране на предложената цена по показател Т1 – „Такси за обслужване“.

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ.4 ОТ ЗОП

**По отношение на представената писмена обосновка от участника „Атлас Травелс“ ЕООД, комисията констатира следното:**

Участникът е посочил, че предоставената информация в писмената обосновка представлява част от специалните условия и цени обект на търговски договорености между него и превозвачи и доставчици и като такива следва да бъдат третирани със съответното ниво на конфиденциалност.

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ.4 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ.4 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ.4 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ.4 ОТ ЗОП

**КОМИСИЯТА ПРАВИ СЛЕДНИЯ ИЗВОД:**

Комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като в нея са посочени обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, които обуславят начина на формиране на предложената цена по показател Т1 – „Такси за обслужване“.

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ.4 ОТ ЗОП

**По отношение на представената писмена обосновка от участника „Аргус  
Травел Интернешънъл“ ЕООД по показател Т1 – „Такси за обслужване“ и по  
показател Т2 – „Цена на въздушен транспорт, комисията констатира следното:**

Участникът е посочил, че цялата информация и аргументация предоставена с писмената обосновка има конфиденциален характер.

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ.4 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ.4 ОТ ЗОП



ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ.4 ОТ ЗОП

**КОМИСИЯТА ПРАВИ СЛЕДНИЯ ИЗВОД:**

Основните пунктове, на които се позовава участникът, аргументирайки ценовото си предложение, са оригинално решение за изпълнение на поръчката, предложено техническо решение, икономичност при изпълнение на поръчката и наличие на изключително благоприятни условия при изпълнение на обществената поръчка. Комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като са посочени обективни обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т.1, т.2, т. 3 и т. 4 от ЗОП обуславящи начина на формиране на предложената цена по показател Т1 – „Такси за обслужване“ и такса Т2 0 „Цена на въздушен транспорт“.

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ.4 ОТ ЗОП

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 33, АЛ.4 ОТ ЗОП

След като прие писмените обосновки на участниците, комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците в процедурата в съответствие с предварително обявения критерий за оценка в настоящата процедурата – „Икономически най-изгодна оферта“, съгласно методиката за оценка на офертите по показатели формиращи комплексната оценка КО с относителни тежести както следва:

**КО = T1 x 0.3 + T2 x 0.7, където:**

**КО – комплексна оценка на офертата – макс. 100 т.;**

**1. Показател T1 – Такси за обслужване -максимално 100 т.**

Оценката по показател T1 се извършва по следната формула:

**T1 = (T1 min/T1 уч.) x 100 = ..... (брой точки), където:**

**T1 min** – минимална предложена претеглена стойност на такса за обслужване;

**T1 уч - Претеглена стойност на таксата за осигуряване на такса за обслужване на участника, изчислена по следния начин:**

**T1 уч = T<sub>1.1</sub> x 0,6 + T<sub>1.2</sub> x 0,4, където:**

► **T<sub>1.1</sub>** - Максимален размер на таксата за обслужване за двупосочно пътуване в икономична класа за всяка дестинация в Европа, включително и до дестинации, непосочени в списъка с изброените дестинации в Таблица 1 от Ценово предложение – Приложение № 8 към документацията за участие.

**T<sub>1.2</sub>** - Максимален размер на таксата за обслужване за двупосочно пътуване в икономична класа за всяка дестинация извън Европа, включително и до дестинации, непосочени в списъка с изброените дестинации в Таблица 1 от Ценово предложение – Приложение № 8 към документацията за участие.

**Показател T2 - Цена на въздушен транспорт - максимално 100 т.**

Оценката по показател T2 се извършва по следната формула:

**T2 = (T2 min/T2 уч.) x 100 = ..... (брой точки), където:**

**T2min** – минимална предложена претеглена стойност на цени на въздушен транспорт;

**T2 уч - Претеглена стойност на максималните цени на въздушен транспорт за двупосочни полети до всички дестинации по категории икономична класа на участника, съгласно списъка с изброените дестинации в Таблица 1 от Ценово предложение – Приложение № 8 към документацията за участие, изчислена по следния начин:**

**T2 уч = T<sub>2.1</sub> x 0,4 + T<sub>2.2</sub> x 0,6, където:**

**T<sub>2.1</sub>** – Максимална средноаретмитична цена на въздушен транспорт за икономична класа при следните условия:

С право на възстановяване на стойността на билета без глоба;

С право на промяна на издаден билет без глоби и доплащания;

Срок за изпращане на оферта: до 1 час по електронна поща или по факс след подаване на заявка.

**T 2.2** – Максимална средноаретмитична цена на въздушен транспорт за икономична класа при следните условия:

С фиксирана дата на връщане;

Без право на промяна на издаден билет и без възстановяване на стойността му;

Срок за изпращане на оферта: до 1 час по електронна поща или по факс след подаване на заявка.

Наименование на участник Показатели	"България Ер" АД	"Травел Холидейс" ООД	"Атлас Травелс" ЕООД	"Аргус Травел Интернешъ нъл" ЕООД
$T2_{уч} = T 2.1 \times 0,4 + T 2.2 \times 0,6$	725.98	739.33	750.86	<b>522.36</b>
T2.1	993.33	739.33	771.58	924.07
T2.2	547.74	739.33	737.05	254.55
$T2 = (T2 \text{ min}/T2 \text{ уч.}) \times 100$	<b>71.95</b>	<b>70.65</b>	<b>69.57</b>	<b>100</b>
T2 min = 522,36				
$T1_{уч} = T 1.1 \times 0,6 + T 1.2 \times 0,4$	<b>0.01</b>	100	<b>0.01</b>	<b>0.01</b>
T1.1	0.01	100	0.01	0.01
T1.2	0.01	100	0.01	0.01
$T1 = (T1 \text{ min}/T1 \text{ уч.}) \times 100$	<b>100</b>	<b>0.01</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
T1 min = 0,01				
$KO = T1 \times 0.3 + T2 \times 0.7$	<b>80.37</b>	<b>49.46</b>	<b>78.70</b>	<b>100</b>

В съответствие с критерият за оценка на офертите в настоящата процедурата и на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата:

**1. Първо място:** "Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД;

**2. Второ място:** „България Ер“ АД;

**3. Трето място:** „Атлас Травелс“ ЕООД;

**4. Четвърто място:** „Травел Холидейс“ ООД.

С оглед направеното класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка участника "Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД, с който да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на услуги, свързани с въздушен транспорт при служебните пътувания на служители на Министерство на енергетиката“.**

Настоящият протокол е съставен на 11.02.2016 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от Закона за обществени поръчки.

**Приложение:** Присъствен/лист от 11.01.2016 г.;

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. ....  
(Жени Чоვაшинова)

**Членове:**  
2. ....  
(Мария Андонова)

3. ....  
(Росица Алексиева)

4. ....  
(Теодора Зафирова)

5. ....  
(Галина Орешарска)