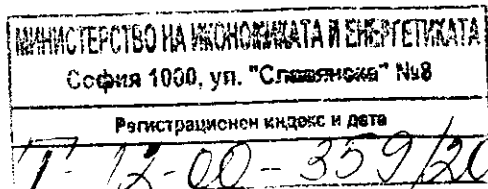




Изх. номер: 04-00-256

Дата: 20.10.2014



ДО
Г-Н ВАСИЛ ЩОНОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА И
ЕНЕРГЕТИКАТА
УЛ. „СЛАВЯНСКА“ №8
ГР. СОФИЯ 1052

На Ваш изх. № T12-00-359/ 29.09.2014 г.

Относно: Прилагане на чл. 47, ал. 10 от Закона за обществените поръчки

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В отговор на отправеното запитване, Агенцията по обществени поръчки (АОП) изразява следното становище:

След последните изменения в Закона за обществените поръчки (ЗОП) задължението за осигуряване на част от документите, удостоверяващи липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1-4 и на посочените в обявлението обстоятелства по ал. 2, т. 1, 2, 4 и 5 от закона, бе прехвърлено от определения за изпълнител участник към възложителя. Съгласно новата редакция на чл. 47, ал. 10 от ЗОП (в сила от 01.07.2014 г.), не е необходимо участникът да представя документи от компетентните органи за тези обстоятелства, които според законодателството на държавата, в която е установен, са включени в публичен безплатен регистър или се предоставят безплатно на възложителя. Същевременно, чрез промяна в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) бе предвидено, че в 5-дневен срок от получаване на искане от възложител по чл. 7 от ЗОП или от орган, който организира процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП, органът по приходите предоставя удостоверение за наличието или липсата на задължения на лицето, с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения (чл. 87, ал. 10 от ДОПК).

Видно от мотивите към Проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (№ 302-01-14/ 29.08.2013 г., приет от 42-то Народно събрание на 30.04.2014 г. и обнародван в ДВ, бр. 40/ 2014 г.), посочените промени целят намаляване на административната тежест за кандидатите/ участниците в процедурите за възлагане на обществени поръчки и избягване на ненужния формализъм. Следователно, възложителят няма право да изисква от избрания за изпълнител участник представяне на удостоверение за наличието или липсата на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, нито да откаже сключване на договора поради непредставяне на такъв документ от участника.

От друга страна, ако участник по своя инициатива представи подобен документ на възложителя преди сключване на договора за обществена поръчка,

няма законова пречка този документ да послужи като основание за сключване на договора, доколкото е издаден от съответния компетентен орган, отговаря на законовите изисквания и удостоверява липсата на задължения. При наличие на съмнения относно истинността на представеното от участника удостоверение възложителят би могъл извърши проверка, включително като поиска от органа по приходите издаване на удостоверение на основание чл. 87, ал. 10 от ДОПК.

Що се отнася до описаната в запитването хипотеза, при която информацията, съдържаща се в представено от участника удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, се различава от тази, която е посочена в издадено по искане на възложителя удостоверение по чл. 87, ал. 10 от ДОПК, считаме, че е необходимо да се проучат причините за подобно несъответствие, в т.ч. да се установи моментът, в който са възникнали съответните задължения (ако са установени такива), с оглед чл. 69, ал. 1, т. 2 и ал. 3 от ЗОП. В случай, че обстоятелството по чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗОП е било налице за съответния участник към момента на издаване на решението за определяне на изпълнител, възложителят би следвало да отмени или да измени решението, като изключи от процедурата това лице. При положение, че решението вече е влязло в сила, отмяната е възможна на основание чл. 40 във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 3, б. „в“ от ЗОП, т. е. процедурата за обществена поръчка би приключила без избор на изпълнител. Ако обаче обстоятелството по чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗОП е възникнало по отношение на участника след решението за избор на изпълнител, с което завършва процедурата за обществена поръчка (арг. от чл. 38, т. 1 от ЗОП), може да се приеме за допустимо възлагане на обществената поръчка, ако преди сключване на договора въпросното обстоятелство е отстранено и това е надлежно удостоверение чрез издаден от компетентните органи документ. В противен случай, възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор с участника, класиран на второ място, (предвид чл. 74, ал. 2, т. 3 от ЗОП при открита процедура и препращащите към тази разпоредба други норми на ЗОП по отношение на останалите видове процедури) или да прекрати възлагането на поръчката.

По втория въпрос в запитването Ви, свързан с тълкуване на разпоредби от ДОПК, АОП не може да изрази становище предвид материалната компетентност на агенцията, която касае прилагането на ЗОП и свързаните с него подзаконови нормативни актове. Разяснения относно прилагане на данъчното и осигурителното законодателство би следвало да се предоставят от Националната агенция по приходите (чл. 3, ал. 1, т. 1 от Закона за Националната агенция по приходите).

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИРЛЕНА ПАВЛОВА

